

40. Школьник И. М., Мелешко В. П., Катцов В. М. Возможные изменения климата на европейской территории России и сопредельных территориях к концу XXI века: расчет с региональной моделью ГГО // Метеорология и гидрология. 2006. № 3. С. 5-16.

41. Четвертое национальное сообщение РФ об изменениях климата. М.: АНО Метео-агентство Росгидромета, 2006. 164 с.

42. Экологический атлас России. М.: Карта, 2002. 128 с.

43. SPES, 2000: Emission Scenarios. Summary for Policymakers. IPCC Special Report of Working Group III. WMO/UNEP, 2000. 20 p.

44. <http://ipcc-ddc.cru.uea.ac.uk/>

45. <http://prudence.dmi.dk/>

*Ксения Ананьевна ХОЛОДИЛОВА —  
аспирант кафедры социально-экономической  
географии и природопользования  
Тюменского государственного университета*

УДК 911.3:301

## **ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

*АННОТАЦИЯ. В социальной географии исследование качества жизни направлено на выявление территориальной дифференциации и объяснение причин сложившихся различий. В представленной работе проведен критический анализ географических моделей качества жизни, определены основные проблемы социально-географических исследований данного направления.*

*In social geography, an investigation of quality of life is directed on revealing territorial differentiation, explanation of the reasons of the existing distinctions. In presented work the critical analysis of geographical models of equation of quality of life was led, the basic problems of social-economical researches of quality of life were defined.*

Одним из ведущих направлений социально-географических исследований последних лет является исследование качества жизни населения. Внимание географов к изучению качества жизни обусловлено признанием ведущей роли социальной, гуманистической концепции в исследовании территориальной организации общественных систем, поисками новых критериев оценки их состояния и потенциала развития [1].

Обзор теоретических основ и научно-методических приемов исследования качества жизни в отечественной географии представлен в табл. 1.

Изучение качества жизни географическими науками отличается своей комплексностью. В географических исследованиях качество жизни выступает как одна из ключевых категорий, которая позволяет измерять социальную, экономическую и экологическую эффективность территориально-общественных систем разных иерархических уровней.

Однако в географической науке еще не сложилось четкого представления о понятии «качество жизни». В работах С. В. Рященко, К. Н. Мисевича (Институт географии СО РАН) [1] и А. Г. Базаровой (Байкальский Институт природопользования СО РАН) [2] качество жизни трактуется с позиций социальной экологии как результат взаимодействия двух слагаемых — качества населения и качества среды. Н. В. Зубаревич [3] и П. Н. Мадюскин [4] (Московский государственный университет) в характеристику качества жизни включают оценку условий, уровня жизни и качества населения. М. Н. Порфененко [5] (Московский

государственный университет) рассматривает качество жизни с позиции удовлетворения различных потребностей человека и включает в данное понятие уровень жизни. И. Г. Мальганова [6] (Казанский государственный университет), С. А. Меркушев [7] (Пермский государственный университет), А. Г. Гаврилова [8] (Ставропольский государственный университет) рассматривают понятие качество жизни как результирующее по отношению к триаде «условия — уровень — образ жизни». А. Б. Прокопович [9] (Самарская государственная экономическая академия) определяет качество жизни как категорию, включающую уровень жизни, качество окружающей среды и уровень духовного развития населения определенной территориально-общественной системы.

В анализируемых работах (табл. 1) преобладает объективный подход, основанный на изучении официальных статистических данных. При изучении качества жизни используется также интегральный подход, предполагающий применение наряду с объективными показателями субъективных оценок (социологических опросов). Чаще всего из-за сложностей вычисления и математического обоснования авторы ограничиваются только сопоставлением объективной и субъективной оценки [2,8]. Сведение индексов качества жизни, рассчитанных на основе статистической информации и опросов населения, в единый комплексный показатель проведено в работе П. Н. Мадюскина [4].

Важной составляющей работ по проведению территориального анализа качества жизни является построение единого показателя качества жизни на основе объективных показателей. В ходе работы по созданию интегрального показателя качества жизни можно выделить три этапа.

Первый этап — *выбор частных показателей*. Проблема выбора частных показателей является междисциплинарной и субъективной; тем не менее выбор должен быть обоснован. Основные принципы отбора показателей качества жизни включают [10]:

- значимость рассматриваемой характеристики для населения;
- возможность адекватного измерения показателя;
- более точное отражение выбранным показателем оцениваемой характеристики качества жизни по сравнению с другими показателями;
- интегрированность в выбранном показателе других частных параметров, характеризующих рассматриваемый аспект жизни населения;
- наличие отражающей его статистической информации.

Число показателей в представленных работах (табл. 1) варьирует в зависимости от иерархического уровня исследуемых территориальных общественных систем. Так, М. Н. Порфененко [5] для выявления различий стран мира по качеству жизни использует 5 показателей. Максимальное число исследуемых статистических показателей отмечается в работе С. А. Меркушева [7], где исследуются особенности качества жизни городского населения Пермской области.

Чаще всего в исследованиях (табл. 1) при изучении качества жизни населения используются статистические показатели, характеризующие уровень жизни населения, развитость системы образования и здравоохранения, занятость и безработицу, демографические процессы, общественное здоровье, состояние экологической среды, условия транспортной доступности и т.д.

Второй этап построения интегрального показателя — *выбор способа нормирования*. При выборе методов шкалирования критериями являются характер воздействия на итоговую оценку и возможности содержательной интерпретации нормированных показателей [3].

Наиболее распространенными методами приведения частных показателей к общей размерности в географических исследованиях качества жизни является

метод линейного масштабирования [1,3,4,5,8]. Данный метод также используется при расчете индекса развития человеческого потенциала, разработанного специалистами Программы развития ООН (ПРООН).

Основная проблема, возникающая при линейном масштабировании, — сложность выбора референтных точек (максимальных и минимальных значений индикаторов, относительно которых рассчитывается реальное расположение показателя). Для долевых показателей границы понятны: 0% и 100%. Но для показателей, не имеющих «потолка», единственным способом определения референтных точек являются экспертные оценки [3].

В географических исследованиях качества жизни распространен и другой метод нормирования — метод балльной оценки. Данный метод предполагает оценку фактических показателей качества жизни в баллах относительно эталонов либо стандартов. В исследовании С. А. Меркушева [7] за эталонные показатели принимались показатели, оптимальность которых (на данном развитии общества) определена с научной точки зрения. В качестве стандарта в работе А. Г. Базаровой [2] было использовано среднее значение по региону; И. Г. Мальганова [6] использовала шкально-балльный метод, который предполагает построение шкалы диапазонов реальных значений по каждому из отобранных показателей качества жизни населения; диапазоны определяются исходя из минимальных и максимальных значений каждого показателя.

В работе А. Б. Прокоповича [9] применяется рейтинговый метод нормирования. С помощью метода «Паттерн» автором были присвоены баллы каждому территориальному образованию в соответствии с занимаемым местом по каждому анализируемому показателю.

Недостатками рейтингового метода являются: чрезмерная дифференциация территориальных систем срединной группы со схожими значениями показателя, недооценка поляризации крайних значений [3]. Метод порядкового шкалирования не позволяет оценить реальное изменение качества жизни, так как показывает только перемещение территориальных общественных систем относительно друг друга.

Последним этапом построения интегрального индекса качества жизни является проведение *агрегирования* (выбора весов) частных показателей. В исследуемых работах применялись различные методы агрегирования:

- вычисление среднеарифметического значения всех индикаторов (признается равный приоритет компонентов качества жизни) [2,3,4,5,6,8,9];
- вычисление среднеарифметического значения всех индикаторов, с учетом весовых коэффициентов, значение которых определяется экспертно. В работе С. В. Рященко [1] значимость факторов по их вкладу в интегральную оценку качества жизни населения определялась следующим образом: природно-климатические — коэффициент значимости ( $K_z$ ) равен 50, социально-экономические ( $K_z=25$ ), социально-географические ( $K_z = 15$ ), факторы экологического риска ( $K_z = 10$ ). Интегральная оценка выражалась суммой частных оценок, характеризующих качество жизни населения и качество среды.

На основе интегральных индексов качества жизни характеризуются территориальные различия, проводится типология территорий, выявляются причины сложившейся территориальной дифференциации и разрабатываются рекомендации для преодоления диспропорций. На данном этапе работ по изучению качества жизни территориальных общественных систем ведущее место занимает картографический метод с использованием ГИС-технологий.

Помимо ретроспективного анализа качества жизни исследователями проводится прогнозирование качества жизни. В работе А. Б. Прокоповича [9] про-

гнозирование качества жизни осуществлялось на основе исследования ежегодной динамики статистических показателей и экстраполяции результатов на 5 лет с тремя вариантами состояния качества жизни по каждой из территориально-общественных систем. Методика комплексного прогнозного исследования Мальгановой представляется более разработанной: методика основана на синтезе математико-статистических процедур, методов логического моделирования (в том числе построения прогнозных сценариев) и экспертных оценок.

Обобщение отечественного опыта географического изучения качества жизни населения приводит к следующим выводам:

1. При создании модели качества жизни основным методом оценки территориальной дифференциации является построение единого сводного показателя качества жизни. Интегральный показатель качества жизни вычисляется на основе системы показателей, отражающих, по мнению исследователей, наиболее важные аспекты жизни человека;

2. В географических исследованиях качества жизни преобладает объективный подход. Среди методических проблем использования субъективного подхода авторами отмечается, что наличие у весомой части населения определенных стереотипов не позволяет субъективному подходу самостоятельно и относительно объективно дать оценку качества жизни. В то же время проблемы, связанные с достоверностью официальных статистических данных, обуславливают возрастание роли социологических методов, а также полевых исследований;

3. Для географических исследований качества жизни характерна локализация масштабов исследования: изучение качества жизни ведется преимущественно на внутрирегиональном иерархическом уровне (города и районы субъектов Российской Федерации);

4. Методики построения интегральных индексов качества жизни в географических исследованиях характеризуются отсутствием единства конкретных показателей, характеризующих качество жизни. Набор статистических показателей изменяется в зависимости от масштаба исследуемых территориальных общественных систем и определяется наличием (либо отсутствием) статистической информации на данном территориальном уровне.

5. Среди способов нормирования частных показателей наиболее активно используется метод линейного масштабирования, минимизирующий субъективность приведения показателей к общей размерности.

6. Большинство типологий территорий по качеству жизни [2,4,5,6,8] характеризуется использованием математического аппарата сопоставлений. Однако, как отмечает Н. В. Зубаревич [3], преимущество географических исследований, по сравнению с работами экономистов, заключается в содержательности типологий, которые более полно учитывают причинно-следственные связи и роль генетических факторов развития территории.

7. Адекватность приведенных методик количественного анализа при исследовании качества жизни населения относительна. Минимизация искажения результатов исследования требует внедрения логически обоснованной системы оценок, максимальную достоверность статистических данных и жесткий отбор индикаторов.

Обозначилось противоречие между растущим интересом географов к исследованиям, основанным на приоритетности социально-экономического развития с позиции устранения пространственной неоднородности и расширения возможностей человека и нерешенностью ряда важных методологических и методических проблем. Затруднения в анализе географических аспектов качества жизни объясняются во многом тем, что в целом в науке представления о данной категории находятся в периоде своего становления.

## Теоретические основы и научно-методические приемы исследования качества жизни в отечественной географии

Автор, год, район изучения	Определение понятия «качество жизни»	Методика
1	2	3
Порфененко М. Н., (2005 г.)  Страны мира	Степень удовлетворения универсальных, рациональных, экономических и внеэкономических потребностей человека	<i>Объективный</i> подход, линейное масштабирование. Индекс качества жизни (5 показателей) складывается из <i>экономического индекса</i> (включающего индекс питания и индекс непродуктивного потребления) и <i>внеэкономического индекса</i> (включающего индекс доступа к информации и институтам, индекс здоровья и индекс преступности)
Зубаревич Н. В., (2003 г.)  Субъекты РФ	Многоаспектное понятие, не имеет пригодного для любых сопоставлений набора индикаторов. В характеристиках отражаются уровень, условия жизни и качество населения	<i>Объективный</i> подход, линейное масштабирование. « <i>Кризисный</i> » индекс качества жизни включает доходы, неравенство, занятость и здоровье населения (5 статистических показателей). « <i>Полный</i> » индекс качества жизни дополняется оценками доступности базовых услуг и безопасности (комфортности) жизни (11 статистических показателей)
Меркушев С. А., (1997 г.)  Городские поселения Пермской области	Интегральное понятие, характеризующее степень комфортности среды жизни и деятельности человека и уровень благосостояния, социального и духовного развития личности	<i>Объективный</i> подход, балльная оценка. « <i>Качество среды</i> » - совокупность элементов, формирующих эту среду, выступающих в качестве предпосылок для жизни человека (производится оценка экологического состояния, уровня развития и состояния объектов социальной инфраструктуры и их транспортной доступности - 18 показателей). « <i>Стандарт жизни</i> » характеризует демографическую ситуацию, здоровье населения, уровень жизни, занятость, безопасность, образовательный уровень и др. (15 показателей)
Базарова А. Г., (2001 г.)  Города и районы Республики Бурятия	Интегральное понятие, характеризующее соответствие (или несоответствие) многокомпонентной системы среды жизни объективным нормам и субъективным потребностям территориальной общности	<i>Интегральный</i> подход, балльная оценка. <i>Объективная оценка</i> включает изучение « <i>среды жизни</i> » (расселенческая среда, экономическая среда, социальная инфраструктура, жизненный стандарт, экологическая среда, демографическая среда) и « <i>качества населения</i> » (уровень здоровья); всего рассматривалось 29 показателей. <i>Субъективная оценка</i> - проведение соц. опросов 352 семьи

1	2	3
<p><b>Прокопович А. Б.,</b> (2004 г.)</p> <p>города и районы Самарской области</p>	<p>Включает уровень жизни, качество окружающей среды и уровень духовного развития населения определенной территориально-общественной системы</p>	<p><i>Объективный</i> подход, порядковое шкалирование. Рассматривался 21 показатель, характеризующий демографическую ситуацию (рождаемость, смертность, миграция, брачность и др.), уровень экономической активности, безработицу, уровень жизни (зарботная плата), уровень развития социальной сферы, экологическую ситуацию и др.</p>
<p><b>Мисевич К. Н., Рященко С. В.,</b> (2005 г.)</p> <p>города и районы Иркутской области</p>	<p>Результат взаимодействия качества населения и качества среды; адекватно уровню удовлетворения жизненно важных потребностей населения – физиологических, экономических, социально-духовных, экологических</p>	<p><i>Объективный</i> подход, линейное масштабирование. Рассматривалось 15 показателей, характеризующих комфортность природных условий, размещение населения и систему расселения, медико-географическую ситуацию, транспортную доступность и обеспеченность, уровень жизни, техногенно-экологическую ситуацию</p>
<p><b>Мадюскин П. Н.,</b> (2005 г.)</p> <p>города и районы Волгоградской области и ХМАО</p>	<p>Характеризуется степенью удовлетворения потребностей, а также удовлетворенностью качеством жизни самих людей</p>	<p><i>Интегральный</i> подход, линейное масштабирование. <i>Объективная</i> оценка: <b>интегральный индекс</b> включает 6 показателей для Волгоградской области и 8 - для ХМАО. <i>Субъективная</i> оценка: «<b>социальное самочувствие</b>» - адаптивные возможности респондента в условиях модернизации общества</p>
<p><b>Гаврилова А. Г.,</b> (2005 г.)</p> <p>города и районы Ставропольского края</p>	<p>Интегральная категория, отражающая оценку условий жизнедеятельности и его качественных характеристик в конкретном культурно-историческом, территориальном и ресурсном контексте</p>	<p><i>Интегральный</i> подход. <i>Объективная</i> оценка (линейное масштабирование) включает анализ 3 блоков: «<b>качество населения</b>»- характеристика образования, здоровья и культуры (9 показателей); «<b>качество среды</b>» (см. Меркушев С. А.; 8 показателей); «<b>качество деятельности</b>» включает трудовую, бытовую, культурно-духовную и политико-общественную составляющие. <i>Субъективный</i> подход (балльные оценки) - социологический опрос 1456 человек</p>
<p><b>Мальганова И. Г.,</b> (2006 г.)</p> <p>города и районы Республики Татарстан</p>	<p>Совокупность жизненных ценностей, характеризующих структуру потребностей, виды деятельности и условия существования человека, удовлетворенность людей жизнью, социальной и окружающей средой</p>	<p><i>Объективный</i> подход, балльная оценка. Интегральный индекс оценивался через 20 показателей, характеризующих следующие подсистемы: <b>социальную</b> (здоровье, безопасность, образование, возможности для проведения свободного времени, культура и искусство, информационное обеспечение и др.); <b>экономическую</b> (экономическое благосостояние, занятость населения, потребление товаров и услуг, система здравоохранения, жилье); <b>экологическую</b> (экологическое состояние, природно-климатические условия)</p>

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рященко С. В., Мисевич К. Н., Башалханова Л. Б. // География и природные ресурсы. 2002. № 3. С. 14-18.
2. Базарова А. Г. Территориальная дифференциация качества жизни населения Республики Бурятия: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Улан-Удэ, 2001. 18 с.
3. Зубаревич Н. В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2003. 264 с.
4. Мадюшкин П. Н. Территориальная дифференциация уровня и качества жизни населения России: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. М., 2005. 25 с.
5. Порфененко М. Н. Дифференциация стран мира по уровню и качеству жизни населения: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. М., 2005. 20 с.
6. Мальганова И. Г. Мониторинг и прогнозирование территориальной дифференциации качества жизни населения региона: подходы и методы / Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Казань, 2007. 28 с.
7. Меркушев С. А. Качество жизни населения городских поселений Пермской области (территориальный анализ): Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 1997. 16 с.
8. Гаврилова А. Г. Территориальная дифференциация качества жизни населения Ставропольского края: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Ставрополь, 2005. 26 с.
9. Прокопович А. Б. Социально-географический анализ качества жизни населения (на примере Самарской области): Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Самара, 2004. 21 с.
10. Денисов Н. А. Качество жизни населения различных регионов России // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 2. С. 23-35.

*Алия Амировна БУХТОЯРОВА —  
соискатель кафедры социально-экономической  
географии и природопользования  
Тюменского государственного университета*

УДК 910.3

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОГО ТУРИЗМА**

*АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются положительные стороны и проблемы рекреационного освоения Арктики, при этом выделяются проблемы, вызванные туризмом и препятствующие его развитию. В заключение даются рекомендации по развитию устойчивого высокоширотного туризма.*

*The article tackles the benefits and challenges of the Arctic tourism, which include problems impeding tourism development and problems caused by tourism itself. In conclusion some recommendations for the development of sustainable high-latitude tourism are given.*

Конец XX — начало XXI вв. характеризуется стремительным развитием рекреации в Арктике. Рекреационное освоение зарубежной Арктики началось уже несколько десятилетий назад, и уже наработан достаточно большой опыт рекреационного использования северных ландшафтов. Некоторые зарубежные северные территории испытали настоящий туристский бум в 1980-2000 гг. Так, например, начало 1990-х гг. ознаменовалось стремительным ростом туристских поездок в Гренландию. В 1987 г. туристов насчитывалось 3300 человек [1], в 1990 г. — 5000 [2], в 1995 г. — 14000 человек, в 2002 г. — 32000 человек [3].

Ежегодно число туристов в северной циркумполярной области увеличивается на 11,6% ежегодно. За период с 1991 по 2001 гг. количество туристов на Аляске удвоилось [4]. Северную Скандинавию в среднем посещают 500000 ту-