

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рященко С. В., Мисевич К. Н., Башалханова Л. Б. // География и природные ресурсы. 2002. № 3. С. 14-18.
2. Базарова А. Г. Территориальная дифференциация качества жизни населения Республики Бурятия: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Улан-Удэ, 2001. 18 с.
3. Зубаревич Н. В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2003. 264 с.
4. Мадюшкин П. Н. Территориальная дифференциация уровня и качества жизни населения России: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. М., 2005. 25 с.
5. Порфененко М. Н. Дифференциация стран мира по уровню и качеству жизни населения: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. М., 2005. 20 с.
6. Мальганова И. Г. Мониторинг и прогнозирование территориальной дифференциации качества жизни населения региона: подходы и методы / Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Казань, 2007. 28 с.
7. Меркушев С. А. Качество жизни населения городских поселений Пермской области (территориальный анализ): Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 1997. 16 с.
8. Гаврилова А. Г. Территориальная дифференциация качества жизни населения Ставропольского края: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Ставрополь, 2005. 26 с.
9. Прокопович А. Б. Социально-географический анализ качества жизни населения (на примере Самарской области): Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Самара, 2004. 21 с.
10. Денисов Н. А. Качество жизни населения различных регионов России // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 2. С. 23-35.

*Алия Амировна БУХТОЯРОВА —  
соискатель кафедры социально-экономической  
географии и природопользования  
Тюменского государственного университета*

УДК 910.3

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОГО ТУРИЗМА**

*АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются положительные стороны и проблемы рекреационного освоения Арктики, при этом выделяются проблемы, вызванные туризмом и препятствующие его развитию. В заключение даются рекомендации по развитию устойчивого высокоширотного туризма.*

*The article tackles the benefits and challenges of the Arctic tourism, which include problems impeding tourism development and problems caused by tourism itself. In conclusion some recommendations for the development of sustainable high-latitude tourism are given.*

Конец XX — начало XXI вв. характеризуется стремительным развитием рекреации в Арктике. Рекреационное освоение зарубежной Арктики началось уже несколько десятилетий назад, и уже наработан достаточно большой опыт рекреационного использования северных ландшафтов. Некоторые зарубежные северные территории испытали настоящий туристский бум в 1980-2000 гг. Так, например, начало 1990-х гг. ознаменовалось стремительным ростом туристских поездок в Гренландию. В 1987 г. туристов насчитывалось 3300 человек [1], в 1990 г. — 5000 [2], в 1995 г. — 14000 человек, в 2002 г. — 32000 человек [3].

Ежегодно число туристов в северной циркумполярной области увеличивается на 11,6% ежегодно. За период с 1991 по 2001 гг. количество туристов на Аляске удвоилось [4]. Северную Скандинавию в среднем посещают 500000 ту-



ристов в год [5]. Наиболее быстро развивающейся страной северного туризма является Исландия, принимающая в среднем 250000 туристов в год [6].

Туризм в значительной степени способствует развитию местной экономики, повышению социального и культурного уровня местного населения. В Канаде, Исландии, Гренландии, Норвегии (Шпицберген) туризм стал одним из основных источников дохода. На Юконе (Канада) доходы от туризма, начиная с 1998 г. составляют 22% (около 164 млн канадских долларов) от общего числа доходов, индустрия туризма обеспечивает 1900 рабочих мест (11% от общего числа) ежегодно. В Исландии туризм приносит 13% от внешнего дохода и предоставляет 5400 рабочих мест ежегодно. В Гренландии доход от туризма составляет 19 млн датских крон ежегодно [4].

Россия пока находится на начальном этапе развития рекреационного природопользования на Севере. Несмотря на противоречивость и разрозненность статистических данных по арктическому туризму, нетрудно заметить, что российская Арктика в последние годы привлекает все больше туристов. Намечился стабильный рост числа посетителей региона.

Следует отметить, что российская Арктика обладает огромным и недооцененным рекреационным потенциалом. При разумном использовании этого потенциала туризм, являясь одной из наиболее прибыльных отраслей экономики, мог бы приносить существенные доходы в бюджет. Как отмечает в своей книге «Зов Арктики» эколог и депутат Анатолий Грешневиков, при умелом использовании, при поддержке местных промыслов и ремесел, развитии международного экологического туризма этот район мог бы процветать почти так же, как, например, Кувейт [7].

Основная сложность освоения рекреационных ресурсов северных территорий заключается в трудоемкости и необходимости крупных инвестиций при отдаленной перспективе окупаемости инвестиций. Развитие туризма в арктическом регионе сопряжено с большим количеством проблем, в т. ч. экологических. Стремление получить быстрый экономический эффект без учета экологических ограничений и формирования инфраструктуры способно усложнить экологическую ситуацию.

Грамотно организованный туризм способствует сохранению местной самобытной культуры коренных жителей и традиционного образа жизни. Традиционные поселения северных народов (эскимосов, алеутов, ненцев, чукчей, нганасанов и др.) представляют собой музеи под открытым небом, притягивающие туристов. Ради туристов устраиваются регулярные фольклорные фестивали, где демонстрируются местные обряды и произведения музыкального и литературного творчества, изготавливаются сувениры, представляющие собой предметы традиционного быта и украшения. Туризм способствует перераспределению доходов, при этом значительная часть остается в местном бюджете и используется для развития инфраструктуры, повышения уровня образования, новых исследований в области местной этнографии. При правильной организации экскурсий профессиональные гиды могут содействовать повышению уровня экологической культуры и развитию экологического сознания людей. Востребованность в знакомстве с национальной культурой коренных жителей среди туристов является стимулом к укреплению национального самосознания, сохранению традиционного образа жизни, может уберечь национальные меньшинства от полного растворения в цивилизованном обществе.

Развитие экологического туризма способствует, при правильной его организации, сохранению природных экосистем. Арктика — регион со специфическим



по составу и уникальным по свойствам животным и растительным миром, являющимся важной частью биологического разнообразия планеты, утрата которого нанесет существенный урон потенциалу устойчивости экосистем и научно-технического прогресса нынешнего и будущих поколений. В результате экстенсивной промышленной разработки месторождений природных ресурсов северных регионов значительно сократились площади нетронутых природных экосистем и возникли экологические проблемы, как-то: промышленное загрязнение, деградацию почвенного покрова, сокращение популяций или даже исчезновение некоторых ценных биологических видов.

Развитие экономики Севера, ориентирующейся только на потребительское природопользование, может привести к неминуемой экологической и социальной катастрофе. Туризм является хорошей альтернативой другим видам хозяйственной деятельности, принося зачастую не меньшие доходы и будучи более щадящим по отношению к природе, чем другие виды природопользования. Более того, часть доходов от экологического туризма (например, в виде экологического или рекреационного взноса в зоне особо охраняемых территорий) может идти на поддержание или восстановление экосистем, разработку и проведение природоохранных мероприятий, научные исследования, что будет способствовать сохранению природы Арктики. Но существует и множество противоположных примеров, злоупотреблений и проблем, к которым приводит плохо спланированный туризм.

Проблемы, связанные с туризмом, можно разбить на две группы: комплекс факторов, препятствующих развитию туризма и проблемы, вызванные самим туризмом.

Основными социально-экономическими, экономико-географическими факторами, препятствующими развитию высокоширотного туризма, можно назвать такие, как слаборазвитая инфраструктура и сложность ее развития, высокая стоимость туров по причине значительной удаленности территорий от обжитых территорий и транспортной труднодоступности, высокие затраты на энергоресурсы, уязвимость природных экосистем. В России этот список дополняет низкий уровень, а часто и полное отсутствие индустрии туризма и опыта его организации.

Развитию туризма в значительной степени препятствует недостаточно развитая инфраструктура, в том числе транспортная. Это особенно заметно при пересечении российско-финской границы в Баренц-регионе. Транспортная сеть на севере России практически не развита, полотно автомобильных дорог часто неудовлетворительного качества, железнодорожная сеть также развита недостаточно. Авиатранспорт значительно удорожает стоимость высокоширотных туров. Количество рейсов и маршрутов также ограничено. Кроме транспортной труднодоступности, препятствием для развития международного высокоширотного туризма является визовый режим и закрытость некоторых территорий.

Другой проблемой являются экологические опасности, естественные и обусловленные антропогенными причинами. К естественным можно отнести суровость климата, переменчивость погоды и экстремально низкие температуры, которые значительно укорачивают рекреационный период. В Европе благодаря близкому прохождению Гольфстрима температуры в течение всего года выше, чем на северных территориях России, следовательно, и возможностей для развития туризма в высоких широтах в Европе значительно больше. В зимне-весенний период ситуация усугубляется сильными шквальными ветрами. В горных районах опасность представляют лавины. В среднем рекреационный период длится



до 3-4 месяцев в летний период, и несколько раздробленных коротких периодов в остальные сезоны. В летний период выделяются сезоны размножения гнуса, что довольно неблагоприятно для туризма.

К антропогенно обусловленным опасностям в ряде северных регионов относится радиоактивное загрязнение. Ядерные испытания на Новой Земле, захоронения радиоактивных отходов в акваториях Северного Ледовитого океана создают неблагоприятный радиоактивный фон, что может ограничивать возможность рекреационного использования в этих местах. В импактных районах промышленного освоения экологические ограничения создают ореолы загрязнения тяжелыми металлами и другими опасными веществами воздуха, воды, почвы. Рекреационный потенциал здесь резко снижен нарушениями облика ландшафтов, активизированными геодинамическими процессами, изменениями состава флоры, фрагментацией ландшафтов линейными сооружениями. Нулевой рекреационный потенциал имеют свалки технического мусора, техники, брошенной и демонтированной после завершения геологоразведочных работ и эксплуатации месторождений полезных ископаемых. Все это нарушает эстетику ландшафтов и делает интересные в рекреационном отношении районы непригодными для туризма.

Экологические проблемы остро стоят и во многих районах зарубежной Арктики. Охват и степень туристско-рекреационного использования земель здесь превзошли все ожидаемые объемы. В ряде случаев туристская деятельность велась с нарушением действующего в этой области законодательства. Индустрия туризма моментально отреагировала на рыночный спрос, предлагая новые туры во все более удаленные нетронутые уголки Арктики, порой опережая законодательство, регулирующее объемы туристских потоков [8]. Случилось так, что научные исследования в определении несущей емкости ландшафтов и предельно допустимой нагрузки, и, соответственно, законодательство оказались недостаточно разработаны, когда туристы буквально «нахлынули» в Арктику (преимущественно европейскую ее часть) практически без ограничений. Таким образом, сама по себе разумная идея экологического туризма обернулась во многих туристских районах Арктики нарушением природного равновесия. Даже высокообразованные туристы с развитым экологическим сознанием, как бы бережно ни относились они к природе, вызывают нарушение равновесия в уязвимых арктических экосистемах при численности, превышающей допустимую для данной местности, не говоря уже о последствиях от «экологически-несознательного» туризма.

Среди основных экологических проблем, которые может вызвать высокоширотный туризм, можно выделить следующие:

— *деградация почвенного и растительного покрова* в результате механического вытаптывания и использования транспортных средств, таких, как снегоходы, автомобили-багги, гусеничного транспорта. В случаях серьезного повреждения почвенного покрова и нарушения многолетней мерзлоты возникают эрозионные процессы, ведущие к оврагообразованию и другим негативным явлениям.

Исследования в национальных парках Финляндии, Аляски и др. показывают, что механическое вытаптывание — самый распространенный и значительный вид воздействия на растительный и почвенный покров. Результатом его, в зависимости от интенсивности и продолжительности, может стать частичная или полная потеря растительного покрова, изменение видового состава растительности, уничтожение органических почвенных горизонтов, уплотнение минеральной



почвы, выполаживание поверхности, которое ведет к уменьшению ландшафтного и биологического разнообразия. Видимые изменения хорошо представлены в схеме Лиддла (рис. 1).

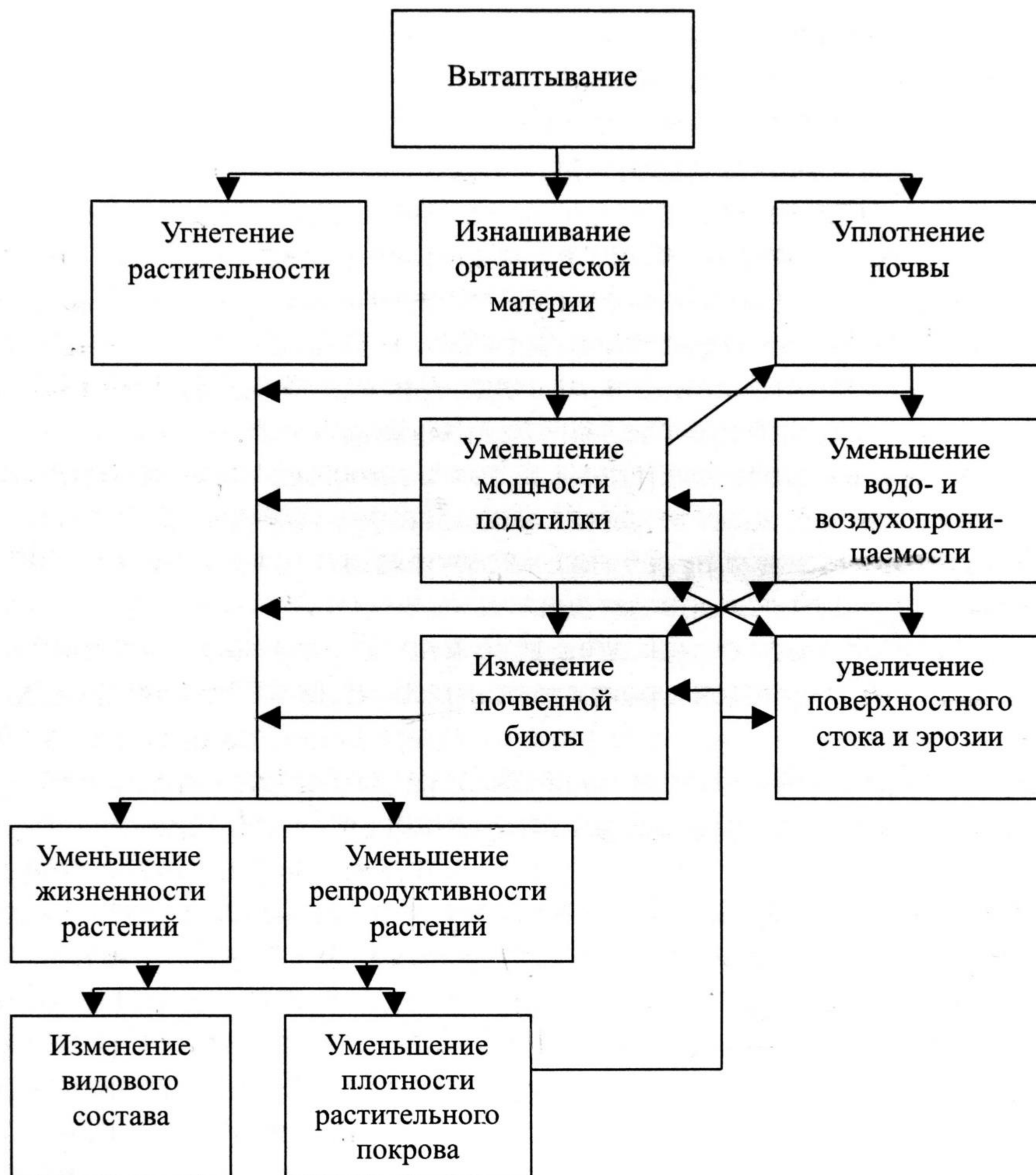


Рис. 1. Концептуальная модель основных биофизических последствий вытаптывания по Лиддлу [9]

Помимо видимых воздействий, наблюдаются менее очевидные, такие как уменьшение функционального разнообразия в микробиологической среде (см., напр., [10]), изменения в микроклимате, физических, химических и водных свойств почвы [11].

Горные районы северных широт еще более чувствительны к рекреационным нагрузкам, чем равнинные. В некоторых горах нагрузки от пешеходного и конного туризма комплексуются с нагрузками, вызванными строительством и эксплуатацией горнолыжных курортов. Здесь отмечается активизация склоновых процессов. При прокладывании лыжных трасс с помощью бульдозера и при установке механизма подъемника для горнолыжников происходит нарушение растительного покрова, на восстановление которого уходит длительное время. Помимо этого, происходит уплотнение снежного покрова, что вызывает более позднее снеготаяние. Дополнительную угрозу для биоразнообразия представляет собой использование подъемников для лыжников и фуникулеров для доставки туристов в высокогорные районы в «нелыжное» время года, когда растительность особенно чувствительна к вытаптыванию;



— *загрязнение природной среды*, включающее в себя загрязнение наземных экосистем продуктами сгорания топлива моторных транспортных средств, загрязнение воздушной среды продуктами сгорания топлива воздушных судов, загрязнение морей топливом и сточными водами от круизных лайнеров, шумовое загрязнение, загрязнение окружающей среды мусором, оставляемым туристами;

— *истощение природных ресурсов и истребление животного мира* в результате охотничьего, рыболовного и собирательного туризма, когда в ряде случаев нарушаются сезонность и квотирование, игнорируются естественные природные процессы, такие как нерест, гнездование, брачные сезоны и периоды вскармливания у млекопитающих. Кроме нерегулируемой охоты и рыболовства негативное воздействие на биоразнообразие арктических районов могут оказывать также круизы по северным морям, включающие высадку на острова [12].

У перечисленных проблем — целый комплекс предпосылок и причин. В ряде случаев это отсутствие инфраструктуры. Так, например, при отсутствии специально сконструированных мостков и настилов неизбежно происходит вытаптывание неустойчивого тонкого растительного покрова. Причина здесь в основном в нежелании туроператоров инвестировать средства в природоохранные мероприятия; а при отсутствии контролирующего органа невозможно изменить ситуацию. К примеру, Земля Франца-Иосифа является официально охраняемой природной территорией, но постоянный орган управления здесь отсутствует. Формально специальные наблюдатели, представляющие региональное общество по охране природных территорий, включены в состав персонала, обслуживающего арктические круизы. Тем не менее эти люди не подготовлены к подобной работе (это не является их главной специальностью), и они зависят от туроператоров, так как фирма предоставляет им бесплатно все услуги на том же уровне, как и туристам [8].

В большинстве особо охраняемых территорий севера России до сих пор нет «экологических взносов» с туристов из-за противостояния индустрии туризма самой идее; доходы от туризма редко идут на поддержание ООПТ, а государственное финансирование имеет тенденцию к уменьшению, тогда как нужды особо охраняемых территорий растут.

Еще одной причиной является несоблюдение этики туризма, низкий уровень экологической культуры и образования и у туристов, и у организаторов экскурсий. Туроператоры и гиды редко имеют специальное образование или подготовку для работы в арктических условиях, фирмы не проходят специальную аккредитацию. Контроль за их деятельностью отсутствует. Все эти причины можно объединить в одну глобальную — нерациональное планирование и регулирование туристической деятельности в Арктике.

Наличие всех существующих конфликтов, проблем и недостатков в высокоширотном туризме не означает, однако, необходимость сворачивать туристскую деятельность в арктическом регионе. При тщательном изучении всех воздействий туризма на арктические экосистемы совместными усилиями ученых, политиков, общественных организаций и, собственно, непосредственных участников путешествий можно добиться некоего баланса между потребностями туристов и природы.

В тех регионах, где туризм еще только зарождается, например, на севере Тюменской области, в ЯНАО, есть шанс предотвратить его возможные негатив-



ные последствия. Поэтому при разработке стратегии развития туризма в северных территориях Тюменской области особое внимание должно уделяться подготовительному этапу, включающему изучение рекреационной емкости территории, последствий рекреационного воздействия на ландшафты, разработке рекомендаций по минимизации воздействия на природную среду. Важно уже сейчас подготовить теоретическую и методическую базу для развития экологически устойчивого туризма. Ландшафтно-экологические исследования позволят выявить наиболее уязвимые участки, которые не стоит вовлекать в рекреационное использование, и территории, наиболее устойчивые к рекреационным нагрузкам. Кроме того, на стадии планирования также стоит осуществлять зонирование ПТК по видам туристско-рекреационной деятельности, рекреационной емкости ландшафтов и сезонному использованию. Целесообразна разработка особой системы мониторинга с целью своевременного принятия мер по предотвращению деградации ландшафтов.

В череде проблем развития арктического туризма первоочередной является создание единой законодательно-правовой базы с целью осуществления эффективного контроля за соблюдением законов. При соблюдении таких профилактических мер как регулирование численности туристского потока с помощью нормирования нагрузок на ландшафты, перераспределение нагрузок по сезонам, создание искусственных покрытий в зонах, где почвенный покров особо уязвим, экологическое просвещение туристов, можно добиться рационального и прибыльного развития туризма без ущерба для природы. Стоит отметить, что без участия государства и органов местного самоуправления положительного эффекта достичь практически невозможно.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Christensen, T. R. 1992. Greenland Wants Tourism. *Polar Record* 28(164): 62-63.
2. Home Rule Authority. 1992. Tourism Development Plan for Greenland 1991-2005 (Summary). Nuuk: Greenland Home Rule Authority/Hoff & Overgaard a/s, Planning Consultants.
3. Greenland Guide, Greenland Tourist Bureau 2002
4. The Impact of Climate Change on Arctic Tourism a Preliminary Review: J. L. Pagnan, April 2003: Final Version.
5. The Arctic Biogeographical Region website [http://reports.eea.eu.int/report\\_\\_2002\\_\\_0524\\_\\_154909/en/page001.html](http://reports.eea.eu.int/report__2002__0524__154909/en/page001.html)
6. Tourism in Iceland in Figures, Icelandic Tourist Board, Reykjavik, 2003.
7. А. Грешневиков. Зов Арктики // Наш современник. 2002. № 8.
8. Сайт «Центра охраны дикой природы» [http://www.biodiversity.ru/coastlearn/tourism-rus/casestudies\\_\\_arctic.html](http://www.biodiversity.ru/coastlearn/tourism-rus/casestudies__arctic.html)
9. Liddle, M. J. 1975. A selective review of the ecological effects of human trampling on natural ecosystems. *Biological Conservation* 7: 17-36.
10. Zabinski, C. A. & Gannon, J. E. 1997. Effects of recreational impacts on soil microbial communities. *Environmental Management* 21: 233-238.
11. Tolvanen, A., Ramet, J., Siikamaki, P., Torn, A., Orell M. 2004 Research on ecological and social sustainability of nature tourism in northern Finland // Working Papers of the Finnish Forest Research Institute 2: 264-270 (<http://www.metla.fi/julkaisut/workingpapers/2004/mwp002.htm>)
12. Cruise Tourism on Svalbard A Risky Business? WWF International arctic programme. Oslo: dEDBsign/Ketill Berger. 2004.