

«Воззвание Дэвида Уокера...» — главный манифест радикального афроамериканского аболиционизма

Андрей Андреевич Шумаков✉

Тульский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова,
Тула, Россия
Контакт для переписки: takamori@rambler.ru✉

Аннотация. Данная работа повествует об одном из ключевых эпизодов афроамериканской истории и истории американского аболиционизма, связанного с выходом в сентябре 1829 г. в Бостоне «Обращения Дэвида Уокера к цветным гражданам мира, и в особенности США»¹. Появление этого «революционного воззвания», несомненно, ознаменовало собой новую веху в развитии движения борьбы против рабства и фактическое возникновение такого течения, как радикальный афроамериканский аболиционизм. Реакцию на выход указанного документа со стороны властей Южных штатов можно назвать беспрецедентной по своим масштабам и последствиям. Она нашла выражение в принятии целого ряда законодательных ограничений, в свою очередь ознаменовавших собой наступление периода продолжительной реакции на американском Юге, который завершится лишь после окончания Гражданской войны 1861–1865 гг. Значение данного события сложно переоценить. По прошествии почти двух веков фигура Дэвида Уокера и его знаменитое «Воззвание» всё так же вызывают повышенный интерес со стороны западных исследователей и не только. Однако в отечественной историографии серьезных работ на данную тему до настоящего момента еще не выходило.

¹ Полное название рассматриваемого документа звучит как: «Обращение Уокера в четырех странах; вместе с преамбулой, к цветным гражданам мира, но в особенности и очень ясно к гражданам Соединенных Штатов Америки, написанной в Бостоне, штат Массачусетс, 28 сентября 1829 г.». Однако для удобства изложения далее по тексту автор будет использовать сокращенный вариант названия, включая «Обращение», «Воззвание», «Призыв» и памфлет Дэвида Уокера, которые следует воспринимать как синонимичные.

Целью данного исследования является выявление и рассмотрение причин и обстоятельств написания «Воззвания Дэвида Уокера», анализ основных положений указанного документа и последствий, вызванных его распространением. Помимо этого особое внимание автор уделяет обзору историографии указанного вопроса. Источниковой базой выступают газетные публикации, письма и законопроекты рассматриваемого периода, а также сам текст «Обращения». Методологическую базу исследования составляют: каузальный, историко-описательный, историко-генетический, историко-типологический, ретроспективный и сравнительно-исторический методы. Главной является материалистическая диалектика, позволяющая увидеть развитие аболиционистского движения в динамике и влияние сопутствующих факторов.

В заключении автор приходит к выводу, что памфлет Уокера стал выражением важнейшей тенденции в развитии американского аболиционизма конца первой трети XIX в. В частности, появление этого документа наглядно продемонстрировало радикализацию самой афроамериканской общины и ее готовность включиться в борьбу за отмену рабства и равные права.

Ключевые слова: Дэвид Уокер, «Воззвание Уокера...», рабство, аболиционизм, радикальный афроамериканский аболиционизм, панафриканизм, черный национализм, афроамериканская история (Black History)

Цитирование: Шумаков А. А. 2024. «Воззвание Дэвида Уокера...» — главный манифест радикального афроамериканского аболиционизма // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. Том 10. № 1 (37). С. 132–152. <https://doi.org/10.21684/2411-197X-2024-10-1-132-152>

Поступила 20.07.2023; одобрена 31.01.2024; принята 04.03.2024

Walker's Appeal... is the main manifesto of radical African-American abolitionism

Andrey A. Shumakov 

Tula Branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Tula, Russia
Corresponding author: takamori@rambler.ru 

Abstract. This work is about one of the key episodes of African-American history and the history of American abolitionism associated with the publication in September 1829 in Boston of *Walker's Appeal, in Four Articles; Together with a Preamble, to the Coloured Citizens of the World*. The appearance of this “revolutionary appeal” undoubtedly marked a new milestone in the development of the anti-slavery movement

and the actual emergence of such a trend as radical African-American abolitionism. The reaction to the release of this document by the authorities of the Southern States can be called unprecedented in its scale and consequences. It found expression in the adoption of a number of repressive laws, which, in turn, marked the beginning of a period of prolonged reaction in the American South, which would end only after the end of the Civil War of 1861–1865. The significance of this event is difficult to overestimate. After almost two centuries, the figure of David Walker and his *Appeal* still arouse increased interest from Western researchers and not only. However, no serious works on this topic have been published in Russian historiography up to the present moment.

This study aims to identify and examine the causes and circumstances of the writing of the *Walker's Appeal...*, to analyze the main provisions of this document and the consequences caused by its dissemination. In addition, the author pays special attention to the review of the historiography of this issue. The source base is newspaper publications, letters and bills of the period under review, as well as the text of the *Appeal*.

The methodological basis of the research consists of causal, historical-descriptive, historical-genetic, historical-typological, retrospective, and comparative-historical methods. The materialistic dialectic plays the main role, showing the development of the abolitionist movement in dynamics and the influence of related factors.

The author concludes that *Walker's Appeal...* became an expression of the most important trend in the development of American abolitionism at the end of the first third of the nineteenth century. The appearance of this document clearly demonstrated the radicalization of the African-American community itself and its willingness to join the struggle for the abolition of slavery and its rights.

Keywords: David Walker, *Walker's Appeal...*, slavery, Abolitionism, radical African-American abolitionism, pan-Africanism, black nationalism, African American history (Black History)

Citation: Shumakov, A. A. (2024). *Walker's Appeal...* is the main manifesto of radical African-American abolitionism. *Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates*, 10(1), 132–152. <https://doi.org/10.21684/2411-197X-2024-10-1-132-152>

Received Jul. 20, 2023; Reviewed Jan. 31, 2024; Accepted Mar. 4, 2024

Введение

Появление этой небольшой брошюры в 1829 г. на американском Юге вызвало небывалый общественный резонанс. Последствия оказались настолько ощутимыми, что превзошли по своим масштабам даже последствия раскрытия крупнейших рабских заговоров 1800 и 1822 гг. Свободный чернокожий торговец из Бостона Дэвид Уокер в одиночку сделал то, что казалось абсолютно невозможным в американском обществе первой трети XIX в., публично бросив вызов не только устоям рабовладельческого Юга, но и белому

супремасизму Севера. Опровергая распространенный в то время тезис о том, что негры США не способны к самоорганизации и глубокой политико-философской рефлексии, он напрямую обратился к своим угнетенным соплеменникам в своем знаменитом памфлете. Многие увидели в этом «Обращении» открытый призыв к восстанию. Жесткая реакция со стороны властей не заставила себя ждать, эхом отозвавшись по всему Югу в виде принятия огромного количества законодательных (и не только) ограничений по отношению к «цветному» населению. Все читатели и распространители данной брошюры были приравнены к подстрекателям мятежа.

Вообще значимость выхода указанного памфлета сложно переоценить. «Воззвание Дэвида Уокера» без каких-либо оговорок можно назвать центральным документом в истории американского аболиционизма. Именно в нем впервые была артикулирована и, что самое главное, подробно аргументирована необходимость деятельного сопротивления негритянской общины рабству и дискриминации. Значимость «Обращения» Уокера заключается еще и в том, что побочным эффектом его выхода стал фактический раскол аболиционистского движения в США. В этом отношении дату опубликования указанного памфлета можно с полным основанием назвать датой появления такого течения, как *радикальный афроамериканский аболиционизм*.

Вирджинские заговоры 1800 и 1802 гг., Орлеанское восстание 1811 г. и попытка захвата Чарлстона южно-каролинскими рабами под предводительством Денмарка Визи в 1822 г. и последующие судебные разбирательства, несомненно, свидетельствовали о наличии в среде представителей афроамериканской общины радикальных настроений. Однако все указанные события оставили крайне мало сведений о внутренней мотивации и идейно-политических воззрениях их участников, что, в свою очередь, позволило властям и «официальной» прессе списать всё на «религиозный фанатизм», «природную предрасположенность негров к грабежу и насилию», а также на «подстрекательство со стороны белых аболиционистов и иностранцев». В то время как «Обращение Дэвида Уокера» наглядно продемонстрировало, что не только «низменные» и личные мотивы могут быть причиной стремления к активному сопротивлению у значительной части чернокожего населения, но и вполне осознанное желание освобождения и преодоления дискриминации и угнетения.

Обзор источниковой базы и историографии

Помимо непосредственно самого текста «Обращения», основу источниковой базы данного исследования составляют многочисленные газетные публикации и постановления законодательных органов Южных штатов, которые позволяют оценить и проанализировать общественную и политическую реакцию на выход и, что еще более важно, ход распространения указанного документа.

Стоит отметить, что появление «Воззвания» стало большой неожиданностью не только для властей Южных штатов, но и для противников рабства на Севере, большинство из которых не поддержали «Обращение Уокера», посчитав его несвоевременным и опасным для дела освобождения. В числе осудивших были и такие выдающиеся представители аболиционистского движения, как *Бенджамин Ланди* и *Уильям Ллойд Гаррисон*. На страницах

своей газеты *Genius of Universal Emancipation* Ланди обрушился с критикой на автора «Воззвания», которое было названо «тщетной попыткой разжечь худшие страсти человеческой природы и воспламенить умы тех, кому оно было адресовано» [*The Genius of Universal Emancipation*, 1830-04]. Автор также предостерегал, что «любая попытка добиться свободы и справедливых прав силой в течение длительного времени неизменно закончится поражением, если не истреблением цветного населения» [*The Genius of Universal Emancipation*, 1830-04]. У. Л. Гаррисон также осудил выход и распространение указанного памфлета, но в более мягкой форме, отдав должное уму и смелости его создателя [*The Genius of Universal Emancipation*, 1830-01-15].

На протяжении 1830-х гг. к манифесту Дэвида Уокера предпочитали не обращаться по вполне очевидным причинам — слишком уж маргинальным казался этот документ. Однако в 1840-х гг. данная брошюра становится вновь актуальной в связи с окончательным оформлением раскола в аболиционистском движении и выделением радикального направления. Неудивительно, что первым, кто возродил этот интерес, был *Генри Хайленд Гарнет*, по праву считавшийся самым крайним представителем афроамериканского движения против рабства. В 1848 г. он переиздает «крамольный» памфлет вместе со своей известной речью «Обращение к рабам» [Garnet, 1848]. Оба воззвания открыто призывали негритянское население США к активному сопротивлению. При этом речь Гарнета явно была написана под впечатлением от работы своего предшественника, чего, собственно, сам автор никогда и не скрывал.

После окончания Гражданской войны отношение к «Воззванию» меняется. Теперь уже оно оценивается как ключевой документ аболиционистского движения, выход которого в 1829 г. опередил свое время и вдохновил многих на борьбу с рабством [May, 1869, с. 134–144]. Фигура Дэвида Уокера и его памфлет вновь оказываются в центре внимания. Отсылки к «Обращению» можно встретить не только у выдающихся чернокожих лидеров, таких как *Фредерик Дуглас*, *Г. Х. Гарнет* и *Мартин Робинсон Делани*, но и у многих представителей политического истеблишмента США, особенно из числа радикальных республиканцев.

После наступления периода реакции, более известной как эпоха Джима Кроу (1890–1964), отношение к «Воззванию» вновь меняется. Довольно отчетливо эту тенденцию можно наблюдать на примере статьи знаменитого американского историка *Клемента Итона* «Опасный памфлет на Старом Юге» [Eaton, 1936], в которой последний, анализируя последствия распространения указанного документа, приходит к выводу, что «Призыв», безусловно, подталкивал чернокожее население США к противоправным действиям и заслуживал запрещения. При этом К. Итон во многом оправдывал ответную реакцию властей, признавая ее, правда, местами слишком жесткой [Eaton, 1936, с. 333].

Следующим знаковым обращением к памфлету Уокера стал известный труд американского писателя и историка *Джея Сондерса Реддинга* «Они прибыли в цепях». В данной работе автор называет «Призыв» «криком ярости, скрывавшим под покровами религиозности неизмеримые дозы яда, от которых исходил запах серы» [Redding, 1973]. Таким образом, Д. С. Реддинг отказывает данному документу не только в прогрессивной направленности, но и в объективном характере появления и представленной аргументации.

В 1960-х гг. происходит очередная инверсия, связанная с подъемом движения за права афроамериканцев. Указанные изменения можно видеть на примере появления целого ряда работ американских историков: *Луиса Филлера* [Filler, 1960], *Дуайта Дюмонда* [Dumond, 1961], *Стерлинга Стаки* [Stuckey, 1972], *Джеймса Оливера Хортон* [Horton, 1976, 1997, 2005, 2006], *Пола Гудмана* [Goodman, 1998] и *Генри Майера* [Mayer, 1998]. Все они высоко оценивали значение данного документа в афроамериканской истории и истории аболиционистского движения, считая его автора выразителем важнейшей тенденции в общественном мнении США по отношению к вопросу рабства и прав чернокожих американцев.

В 1965 г. выходит книга знаменитого историка-марксиста *Герберта Антекера* «Один бесконечный плач: Призыв Дэвида Уокера к цветным гражданам мира (1829–1830)» [Arthecker, 1965], в которой автор подробно исследует обстоятельства и последствия выхода указанного документа. Данную работу можно с полным основанием назвать первой в американской историографии попыткой серьезного академического анализа «Воззвания» и обстоятельств его появления.

Со второй половины 1990-х гг. начинают появляться важные специализированные исследования. Среди них можно выделить: статью *Табити Асукиле* [Asukile, 1999], посвященную критике представления С. Стаки [Stuckey, 1976, 1987] о Дэвиде Уокере как основоположнике такого направления, как черный национализм, статью *Мелвина Роджерса* [Rogers, 2014], повествующую о политических последствиях выхода манифеста, работу *Хасана Крокетта* [Crockett, 2001], рассказывающую о последствиях распространения «Воззвания» в Джорджии, научное эссе *Норберта Финча* [Finzsch, 2014] о значении «Призыва» в контексте общей парадигмы развития американского аболиционизма. Одной из последних попыток обращения к указанной теме является диссертация профессора Техасского университета *Чарльза Роберта Холма* [Holm, 2021]. В своем исследовании автор приходит к выводу, что «Воззвание» вполне можно считать примером проявления и теоретического обоснования классового антикапиталистического интернационализма.

Отдельное место в историографии изучения памфлета Дэвида Уокера занимают филологические и текстуальные исследования *Криса Апана* [Apar, 2011], доктора философии *Марси Диниуса* [Dinius, 2022] и магистерская диссертация *Бена Бека* [Beck, 2007].

Отдельно необходимо выделить монографию профессора Йельского университета *Питера Хинкса* [Hinks, 1997], которая представляет собой наиболее полное изложение биографии Дэвида Уокера, а также обстоятельств и последствий выхода исследуемого документа.

Текущее исследование является первой в отечественной историографии попыткой обобщить имеющиеся сведения и проанализировать основные положения «Обращения Дэвида Уокера», а также причины и обстоятельства его написания и последствия распространения. Но самое важное заключается в том, что автор вписывает выход указанного манифеста (равно как и последующие события) в общую концепцию генезиса радикального афроамериканского аболиционизма, характеризуя его как показательный, а главное — переломный момент в истории развития данного явления.

Результаты и обсуждение

Причины и обстоятельства написания

Было бы большой ошибкой полагать, что «Обращение Дэвида Уокера» вышло в свет исключительно благодаря стараниям, впечатлительности и несомненному литературному таланту его автора, хотя подобную трактовку и по сей день можно встретить в целом ряде научных исследований. Выход указанного воззвания в 1829 г., безусловно, имел целый ряд объективных причин. Послание бостонского аболициониста в полной мере несло на себе отпечаток эпохи и выражало определенные настроения и чаяния части афроамериканской общины первой трети XIX в., которой, собственно, оно и предназначалось.

Разумеется, «Призыв Дэвида Уокера» не был первым воззванием афроамериканского аболиционизма. Здесь можно вспомнить аналогичные обращения *Принса Холла* [напр., (1797) *Prince Hall speaks to the African Lodge, 1792*], *Ричарда Аллена* [напр., *Allen, 1794*], *Авессалома Джонса* [напр., *Jones, 1808*] и *Джеймса Фортена* [напр., *Forten, 1813*], которые точно так же распространялись в виде небольших брошюр, иногда тайно. Более того, указанные деятели были известны еще и тем, что подавали петиции в законодательные собрания штатов и Конгресс США. Так что появление подобного документа едва ли можно назвать из ряда вон выходящим событием, даже по меркам того времени.

Сам Д. Уокер, несомненно, был великолепно знаком с работами своих предшественников, т. к. являлся агентом первого афроамериканского издания *Freedom's Journal* и принадлежал к Африканской методистской епископальной церкви. В частности, в своем обращении он цитирует и всячески превозносит ее главу Р. Аллена, заявляя, что этот епископ «сделал для своих невежественных и несчастных собратьев больше, чем любой другой цветной человек со времен сотворения мира» [*Garnet, 1848*]. Таким образом, не вызывает никаких сомнений, что Уокер находился под сильным влиянием афроамериканских аболиционистов и «черных» методистов. Однако вместе с тем нужно признать, что он пошел гораздо дальше своих предшественников и открыто заявил о том, о чем те, как правило, предпочитали говорить крайне обобщенно и завуалированно.

Анализируя причины и обстоятельства написания «Воззвания», важно понимать динамику развития аболиционистского движения и изменения отношения к вопросам рабства и расового равноправия в американском обществе. Конец XVIII в. стал для «цветных» жителей США временем больших надежд и, как это ни парадоксально звучит, относительной свободы. Многие в то время были убеждены, что с таким явлением, как рабство, вскоре будет покончено, и все афроамериканцы в конечном итоге будут уравнены в правах с белым населением. Эта мысль отчетливо прослеживается в работах П. Холла, *Пола Каффи*, Дж. Фортена, Р. Аллена, А. Джонса и некоторых других чернокожих представителей раннего американского аболиционизма. Данным обстоятельством объясняется и относительная «умеренность» движения против рабства, выражающаяся в стремлении добиваться освобождения посредством подачи петиций, путем создания судебных прецедентов, освободительных проповедей и т. п.

Однако уже в конце XVIII — начале XIX в. становится понятно, что никакого освобождения в ближайшее время не предвидится. Это вызывает разочарование у аболиционистов

и значительной части «цветного» населения. Последнее находило свое выражение в том числе и в активном продвижении идеи репатриации. Раскрытие в августе 1800 г. в Вирджинии крупнейшего заговора рабов под предводительством Габриэля [Шумаков, 2022] стало, пожалуй, первым тревожным сигналом для американских властей, наглядным свидетельством роста недовольства среди широких масс рабского населения. Хотя даже там можно видеть, что повстанцы были настроены вполне интеграционистски по отношению к местному белому населению. С властями Ричмонда в случае успеха предлагалось заключить некое соглашение об отмене рабства и уравнивании в правах. Реакцию на раскрытие заговора также можно назвать вполне умеренной, т. к. оно не повлекло за собой серьезных изменений на законодательном уровне. Это объясняется, в первую очередь, социально-экономическими причинами. Повышение цен на хлопок и появление прослойки городских рабов давали возможность их хозяевам получать солидную прибыль, не прибегая к жесткой эксплуатации, а Трансатлантическая работорговля до 1807 г. обеспечивала стабильный приток бесплатной рабочей силы с Черного континента. В то же время стоит отметить, что многие свободные «цветные» были довольно прочно интегрированы в американское общество, несмотря на действующие дискриминационные ограничения.

Однако в 1820-е гг. ситуация резко меняется. Падение цен на хлопок привело к усилению эксплуатации рабов, число которых продолжало стремительно расти. Всё это повлекло за собой рост недовольства даже среди свободного «цветного» населения.

Показательным примером подобной радикализации стал заговор 1822 г. под руководством *Денмарка Визи*. В отличие от заговора Габриэля, он уже не предполагал заключения каких-либо соглашений с властями Чарлстона и даже дальнейшего сосуществования, а лишь полное истребление местного белого населения и эмиграцию на Гаити [Шумаков, 2022]. Ведущий специалист по афроамериканской истории профессор *Дуглас Эгертон* допускает, что Уокер не только был хорошо знаком с событиями в Южной Каролине, где проживал длительное время, но и с самим Д. Визи, и даже вполне мог являться его учеником [Egerton, 2004, с. 130–131]. Подобный вывод автор делает на основании упоминания в тексте «Обращения» о налете городской стражи на некую афроамериканскую церковь в Чарлстоне, в действительности имевшем место 7 июня 1818 г.

Разумеется, Южно-Каролинский заговор 1822 г. был не единственным. Г. Аптекер в своей работе «Бунты американских рабов» вообще называет третье десятилетие XIX в. «периодом резкого усиления бунтарской активности» [Aptheker, 1974, с. 164], которое происходило на фоне революционных потрясений во всем мире. В это время фиксируется сразу несколько рабских восстаний на Мартинике, Пуэрто-Рико, Кубе, Антигуа, Тортоле, Ямайке и в Демераре и негритянские волнения в США [Aptheker, 1974, с. 165]. Безусловно, являясь агентом и членом редакционной коллегии *Freedom's Journal*, Уокер был в курсе происходящего. Собственно, данное издание, появившееся в марте 1827 г., специализировалось именно на рассмотрении международной и внутривосточной повестки в контексте обличения рабовладения и расовой дискриминации.

Еще одной важной тенденцией стал стремительный рост «цветного» населения в Южных штатах. Это в совокупности с усилением социально-этнической напряженности, конечно же, не могло не вызывать опасений у властей и простых обывателей.

Результатом стало принятие целого ряда законодательных ограничений как в отношении свободного «цветного» населения, так и рабов. К примеру, после раскрытия заговора Денмарка Визи в Южной Каролине были приняты следующие ограничения: запрет на сдачу рабов внаем, каждого свободного негра обязали иметь белого опекуна, который выполнял бы функции контролера и поручителя, обучение «цветных» письму и чтению также приравнивалось к преступлению, равно как и их еженедельные воскресные городские собрания [Arptheke, 1974, с. 170]. Примечательно, что в других Южных штатах аналогичные меры будут приняты только после выхода «Обращения Уокера».

Еще одним важным обстоятельством радикализации афроамериканского аболиционизма являлось завершение процесса креолизации местного «цветного» населения. После принятия в 1808 г. администрацией *Томаса Джефферсона* закона о запрете работорговли приток африканских рабов оказался резко ограничен. Процесс формирования у местного «цветного» населения единой идентичности заметно ускорился. Причем не последнюю роль в этом сыграло принятие тех самых дискриминационных законов, крайне затруднивших интеграцию негров в американское общество. Многие «цветные» стали чувствовать себя отдельным народом, которому совместными усилиями предстоит добиться признания своих прав. В случае с «Возвращением» Д. Уокера это просматривается особенно отчетливо. Автор не просто обращается к своим соплеменникам, но и открыто называет их единым народом, приводя примеры из «общей» истории.

Вообще, панафриканистская и националистическая направленность памфлета Уокера является предметом серьезной научной дискуссии. Так, известные специалисты по афроамериканской истории *Питер Лайнбо* и *Маркус Редикер* отмечают, что «Возвращение» «быстро стало манифестом панафриканской свободы» [Linebaugh, 2000, с. 299], а С. Стаки и вовсе рассматривал «Призыв Уокера» как «самую всеобъемлющую формулировку чернокожего национализма, появившуюся в Америке в XIX веке» [Stuckey, 1972, с. 9]. В то же время ведущий специалист по данной теме профессор *Уилсон Иеремия Мозес* [Moses, 1996, с. 15] и основной биограф Уокера П. Хинкс [Hinks, 1997, с. 250] категорически отрицают подобную трактовку, считая, что речь в документе идет не о национальном отделении и культурном обособлении, а всего лишь об интеграции в американское общество на равных правах. По их мнению, несмотря на явные мессианские мотивы и апелляцию к общей истории негритянского народа, Уокер не предполагал создания отдельного «черного» государства на Американском континенте и категорически отвергал проект возвращения в Африку. Иными словами, он был движим исключительно аболиционистскими, религиозными и эгалитарными мотивами.

Примечательным фактом здесь является и деятельность Американского колонизационного общества и их плана репатриации, который в памфлете оказался подвергнут беспощадной критике. Это также можно назвать проявлением объективной тенденции. Дело в том, что к моменту выхода «Обращения» для многих было вполне очевидным, что идея возвращения на историческую родину не вызывает массового отклика у «цветного» населения США. Отсутствие значительного количества желающих перебраться на Черный континент можно наблюдать еще на примере отправки капитаном П. Каффи первой партии афроамериканских колонистов в Сьерра-Леоне в 1816 г., когда удалось

собрать только 38 человек. Это побудило многих abolitionистов обратиться к идее интеграции, и Д. Уокер как раз являлся ярчайшим образчиком подобных изменений. Так, 19 декабря 1828 г. в газете *Freedom's Journal* бостонский abolitionист опубликовал статью, в которой приветствовал создание Либерии и планы Американского колонизационного общества [Moses, 1996, с. 15–16], а 10 месяцев спустя называл это «планом банды рабовладельцев» [Walker's Appeal..., 1830, с. 62].

Неслучайным также видится и место появления памфлета. Бостон с конца XVIII в. считался признанным центром abolitionистского движения и движения за реформы. Именно штат Массачусетс одним из первых отменил рабство, именно здесь было принято самое либеральное расовое законодательство, именно здесь в 1831 г. У. Л. Гаррисон основал Американское общество по борьбе с рабством, и именно сюда стремились негры, включая беглых рабов, со всех концов США [Beck, 2007, с. 6–7]. Таким образом, если Уокер где и мог надеяться на понимание и, возможно, поддержку своих планов, то именно в Бостоне. Тем не менее важно отметить, что указанный текст в первую очередь предназначался для негров Южных штатов.

Что касается субъективных и личных мотивов написания манифеста, то они тоже, безусловно, имели место. Всё-таки речь идет о человеке, родившемся в Уилмингтоне, штат Северная Каролина, в семье раба и свободной «цветной» женщины. С самого детства Уокер, очевидно, сильно тяготился своим положением. Вскоре он переехал в соседний штат по причине постоянных унижений, но и там он надолго не задержался, перебравшись в Филадельфию, где познакомился с Афроамериканской методистской епископальной церковью, а после оказался в Бостоне. Фактически весь жизненный путь Уокера указывает на его крайнюю нетерпимость к вопросам рабства и дискриминации, о чем сам автор неоднократно заявлял. Став агентом первого афроамериканского издания, он получил возможность постоянного перемещения по штатам, а открытие магазина подержанной одежды дало ему средства, а главное — возможность для публикации и распространения своего «Воззвания».

Выход «Воззвания» и его краткая характеристика

«Обращение Дэвида Уокера» вышло в свет 28 сентября 1829 г. в Бостоне, о чем читателям сообщается на титульном листе всех трех изданий [Dinius, 2022, с. 253]. Причем написано оно было примерно в то же время, т. к. в самом тексте «Воззвания» автор цитирует статью местной газеты *Columbian Centinel* от 9 сентября того же года [Walker's Appeal..., 1830, с. 26]. Общий тираж неизвестен.

В начале 1830 г. памфлет был переиздан с незначительными текстуальными изменениями и примечаниями. Именно этот вариант известен больше всего благодаря стараниям Г. Х. Гарнета, перевыпустившего его в 1848 г. вместе со своей работой [Garnet, 1848]. Третье издание предполагалось Уокером как последнее, новых дополнений автор вносить не планировал, о чем известил читателей на последней странице брошюры [Walker's Appeal..., 1830, с. 88].

Написание и печать памфлета, несомненно, происходило в обстановке строжайшей секретности и на скорую руку. Первое подтверждается отсутствием указания

типографии, второе — значительным количеством типографских ошибок, многие из которых так и не были исправлены во втором и третьем изданиях. Тем не менее, в отличие от Дж. Фортена и его «Писем цветного человека», Уокер не стал прибегать к анонимности, что говорит о его абсолютной убежденности. Американский аболиционист полностью осознавал последствия, которые неизменно повлечет за собой выход данного документа. Уже в преамбуле он пророчески напишет, что, несомненно, будет подвергнут шельмованию не только со стороны сторонников рабства, но и со стороны «своих невежественных собратьев», а возможно, посажен в тюрьму или даже приговорен к смерти [Walker's Appeal..., 1830, с. 4].

Структурально «Воззвание» напоминает Конституцию США и состоит из преамбулы и четырех статей. Уже в самом названии и первых строках Уокер подчеркнута называет своих соплеменников «гражданами» [Walker's Appeal..., 1830, с. 1], хотя законодательно этот вопрос оставался открытым до 1865 г. И в то же время, несмотря на столь высокое обращение, бостонский аболиционист характеризует их как «наиболее деградировавших, убогих и жалких существ, которые когда-либо жили с начала мира» [Walker's Appeal..., 1830, с. 3]. Далее автор задается вопросом о причинах столь ужасного положения и на этом строит свое дальнейшее повествование.

В *первой статье* он сравнивает положение евреев в Древнем Египте во времена библейского Исхода, илотов в Спарте и античных рабов с положением «цветных» в США. При этом Уокер обращается к автору Декларации независимости *Томасу Джефферсону*, которого характеризует как «очень образованного и проникательного» человека, но при этом не лишённого расовых предрассудков. Автор опровергает ряд тезисов из книги третьего президента «Заметки о Вирджинии» [Walker's Appeal..., 1830, с. 17]. Конечно же, выбор в качестве оппонента самого Т. Джефферсона сделан Уокером неслучайно. Целью, очевидно, являлась наглядная демонстрация того, что даже самый просвещенный и либеральный белый политик не может в полной мере представлять интересы «цветного» населения, а следовательно, афроамериканцам придется полагаться в своей борьбе исключительно на собственные силы.

Вторая статья сосредоточивается на рассмотрении вопроса невежества большей части «цветного» населения. В ходе своих рассуждений Уокер приходит к выводу, что просвещение и образование могут стать лучшим мотиватором к активному неприятию текущего положения. Также в этой статье содержится открытый намек на вооруженное сопротивление. В частности, Уокер заявляет, что Господь даст «цветным» своего Ганнибала в схватке с современным белым Римом [Walker's Appeal..., 1830, с. 23]. Предвестником грядущих событий американский аболиционист называет восстание на Гаити, призывая «цветных» в США к проявлению солидарности и отказу от служения «тиранам».

В *третьей статье* Уокер рассказывает о навязанном искаженном представлении у большей части «цветного» населения о христианской религии с его требованием рабской покорности. При этом автор остается истово верующим евангелистом, осуждая лишь белых и вторящих им «цветных» проповедников, сознательно использующих учение Христа для обоснования угнетения [Walker's Appeal..., 1830, с. 40]. В качестве

конкретного примера Уокер приводит деятельность известного католического священника *Бартоломе де лас Касаса*. Завершается глава пророчеством гибели белым американцам, если те не сойдут с неверного пути и не покаются в совершенных злодеяниях [Walker's Appeal..., 1830, с. 49].

Заключительная *четвертая часть* посвящена критике проекта Американского колониального общества по переселению свободных негров в Либерию. На сей раз в качестве своих оппонентов Уокер выбирает его основателей *Генри Клея* и *Элиаса Колдуэлла*. Разбирая их выступления, бостонский аболиционист приходит к выводу, что данный проект является обманом, т. к. эта страна должна принадлежать черным в той же степени, что и белым [Walker's Appeal..., 1830, с. 62], и даже больше [Walker's Appeal..., 1830, с. 73]. Завершает содержательную часть Уокер обращением к Декларации независимости.

Стоит отметить, что последние две статьи довольно отчетливо демонстрируют влияние Африканской методистской епископальной церкви. Более того, аргументация Уокера во многом повторяет аргументацию Р. Аллена.

Реакция и последствия

Судя по всему, первое издание манифеста было впервые обнаружено в Саванне, штат *Джорджия*, 11 декабря 1829 г. после того, как местное управление полиции изъяло 60 экземпляров «подстрекательной брошюры» у чернокожего баптистского проповедника *Генри Каннинггема* [Beck, 2007, с. 33–34.]. Последний настаивал на своей невинности и категорически отрицал любую связь с Д. Уокером. Тем не менее дело вызвало серьезный резонанс. 29 декабря мэром города *Уильям Т. Уильямс* доложил о произошедшем губернатору *Джорджии Джорджу Р. Гилмеру* и предложил обратиться в Конгресс с ходатайством о принятии закона о запрете подобного рода публикаций, а также к мэру Бостона *Харрисону Отису* с просьбой привлечь автора к ответственности [Eaton, 1936, с. 326–327].

Получив письмо, Отис действительно приказал допросить Уокера и предупредить капитанов судов о недопустимости перевозки подобного «груза». Но, несмотря на явное недовольство городского главы выходом указанного документа, привлечь его автора к ответственности было крайне затруднительно. Ведь своим «Воззванием» Уокер не нарушал законов «свободного» штата Массачусетс, о чем Х. Отис спустя полтора месяца уведомил губернатора *Джорджии*.

Последний к тому моменту уже принял все меры по предотвращению распространения «подстрекательской брошюры». 22 декабря Д. Гилмер в срочном порядке рекомендовал членам Генеральной ассамблеи запретить заход в гавани *Джорджии* любых кораблей с негритянскими экипажами и дальнейший допуск рабов для продажи. По этому поводу даже была созвана внеочередная сессия законодательного собрания штата. В итоге Генеральная ассамблея приняла законопроект № 80, запрещающий «цветным» матросам сходить на берег в течение 40 дней [Acts passed by the General Assembly of Georgia, 1830, с. 167]. Суровые меры были также предусмотрены и для чернокожих жителей *Джорджии*, пытавшихся вступить в контакт с приезжими.

Им угрожала порка — до 30 ударов. Одиннадцатый раздел указанного акта предписывал наказание в виде штрафа до 500 долларов за попытку обучения раба или свободного «цветного» грамоте или письму. И наконец, раздел № 12 запрещал ввоз и перевоз рабов через территорию штата. Отдельным актом запрещалось привлечение «цветных» для работы в типографии [Crockett, 2001, с. 311–312]. Помимо этого губернатор Джорджии пообещал рекордную награду в 10 тыс. долларов за поимку и доставку в штат самого Дэвида Уокера [Zinn, 2003, с. 180].

В начале января 1830 г. опасный памфлет появился в *Вирджинии*. 30 экземпляров были обнаружены в доме свободного негра *Томаса Льюиса*¹ в Ричмонде и также отправлены мэром *Джозефом Тейтом* губернатору *Уильяму Джайлсу*. Реакция была схожей, хотя и не столь быстрой. В апреле 1830 г. палата представителей Вирджинии на закрытом заседании приняла закон, запрещающий переписывать, перепечатывать или распространять среди рабов «Воззвание Уокера», а также обучать их чтению и письму. Наказание за нарушение данной нормы предусматривало штраф и тюремное заключение для свободных жителей и порку для рабов [Eaton, 1936, с. 329–330].

Аналогичную, хотя и еще более запоздалую, реакцию можно было наблюдать и в Северной Каролине. В августе 1830 г. в Уилмингтоне, родном городе Дэвида Уокера, некий свободный негр принес копию «Обращения» в полицию. Ее он получил лично от раба *Джейкоба Коуэна*, содержавшего по разрешению хозяина небольшую таверну и распространявшего «Воззвание» среди ее посетителей [Douglas, 2014]. Коуэн был немедленно арестован, допрошен, осужден и вскоре продан в Алабаму. Согласно показаниям, он получил 200 экземпляров от неназванного лица. В том же месяце в соседнем Фейетвилле после обнаружения копий «Воззвания» полицией была проведена целая операция по выявлению распространителей. По результатам расследования власти пришли к выводу, что в городе готовилось масштабное восстание.

15 ноября 1830 г. в *Северной Каролине* были приняты два закона. Первый, озаглавленный «Закон о предотвращении распространения крамольных публикаций», запрещал ввоз в штат любых публикаций, «способных вдохновить на революцию или сопротивление поработенных или свободных чернокожих». Второй под угрозой штрафа (100–200 долл.) и тюремного заключения запрещал обучать невольников чтению и письму [North Carolina Legislature Mandates...]. Объединенный комитет по делам рабов и свободных цветных заявил об убежденности в существовании масштабного и разветвленного заговора. 9 декабря 1830 г. после доклада губернатора *Джона Оуэна* и комитета Генеральная ассамблея штата ужесточила санкции законопроектов. Лицам, осужденным за написание и распространение публикаций, «очевидная склонность к которым могла бы стать причиной восстания, грозило заключение в тюрьму на срок не менее года и порка, а повторное преступление каралось смертью» [Eaton, 1936, с. 332]. Кроме того, как и в Джорджии, были запрещены любые контакты с прибывающими «цветными» моряками.

Примечательно, что в конце ноября в Северной Каролине по показаниям задержанного беглого раба по имени Мозес было обнаружено сразу несколько тайников

¹ Примечательно, что сам Томас Льюис был к тому времени уже мертв.

с оружием и лагерь маронов. Еще один лагерь в декабре был разгромлен армией в лесу близ Нью-Берна, погибло порядка 60 рабов [Artheke, 1974, с. 179–180]. Несмотря на отсутствие внятной информации по данному инциденту¹, пресса и власти связали эти события с появлением в штате «подстрекательского памфлета».

В Южной Каролине «Воззвание» было обнаружено весной 1830 г. 27 марта в Чарлстоне был задержан бостонский моряк *Эдвард Смит*, распространявший «опасную брошюру» в порту. Представ спустя два месяца перед Большим жури, матрос был признан виновным. Его приговорили к году тюремного заключения и выплате 1 тыс. долларов штрафа [Pease, 1974]. Вообще стоит отметить, что в Южной Каролине обнаружение «Обращений» Уокера не вызвало жесткой общественной и законодательной реакции, т. к. почти все упомянутые ограничительные меры были приняты еще в 1822–1823 гг. после раскрытия заговора Д. Визи.

В начале весны 1830 г. «Воззвание» Уокера появилось в Новом Орлеане, штат Луизиана. 8 марта в городе был задержан свободный чернокожий лавочник *Роберт Смит*, обвинявшийся в распространении памфлета. Его допрос не дал особых результатов, т. к. показания обвиняемого выглядели «запутанными и неудовлетворительными» [The «Fanatical Insolence» of David Walker...]. Тем не менее вскоре были арестованы еще трое распространителей. Согласно тексту Г. Аптекера, в мае того же года в Новом Орлеане был вынесен приговор уроженцу Бостона *Джеймсу Смит* [Artheke, 1965, с. 47]. Последний отправился в тюрьму на год. В дальнейшем законодательное собрание Луизианы приняло закон, по которому за распространение опасной брошюры полагалась смертная казнь или пожизненное заключение, а также закон, запрещающий обучение рабов письму и чтению. Наказанием, предусмотренным за подобное нарушение, были три года каторжных работ. В марте спустя две недели после обнаружения памфлета Уокера в Новом Орлеане произошел бунт, в ходе которого 19 негров были убиты, еще 15 — приговорены к смертной казни [Hinks, 1997, с. 149–150].

Вообще, стоит отметить, что в Луизиане обстановка выглядела особенно напряженной. Еще в январе 1830 г. в Новом Орлеане вспыхнули несколько пожаров. Многие обвиняли в поджогах рабов. Можно предположить, что именно поэтому законодательная реакция со стороны местных властей была столь жесткой.

Заключение

Конечно, последствия выхода «Обращения» были гораздо шире. Причем затронули они не только Южные, но и «свободные» Северные штаты. В первую очередь это выразалось в изменении общественного мнения по отношению к вопросу рабства и положения чернокожего населения. Многие белые граждане, по всей видимости, были всерьез напуганы «Воззванием». Даже представители движения против рабства оказались перед непростым выбором, ведь поддержать «Призыв» Уокера означало бы

¹ О разгроме лагеря рабов близ Нью-Берна сохранились лишь отрывочные упоминания. Поэтому очень сложно понять, имел ли место сам факт восстания, или же солдаты и ополченцы расправились с Лагерным собранием негров.

оправдать неизбежное кровопролитие, а последнее выглядело абсолютно недопустимым. Именно поэтому ведущие аболиционисты поспешили максимально отмежеваться от крамольного документа и его автора. Подобная трактовка, нужно признать, не была лишена оснований, т. к. выход «Воззвания» в действительности способствовал принятию ряда репрессивных законов в Южных штатах.

Другое дело, что, как показывает анализ причин и предпосылок, данные изменения имели в целом объективный характер. На протяжении 1820-х гг. в Южных штатах происходило последовательное ужесточение расового и рабского законодательства. Главной причиной являлись социально-экономические и демографические процессы, а также события на международной арене. Обратной стороной данного процесса, разумеется, был рост радикальных настроений среди афроамериканской общины. Его проявлением стало увеличение количества бунтов и беспорядков с участием рабов. Pamфлет Дэвида Уокера являлся наглядным выражением указанной тенденции. Фактически автор озвучил то, что жаждали услышать многие его соотечественники.

Рассуждения о том, что «Воззвание Уокера» начисто оторвано от реалий того времени и являлось всего лишь плодом бурной фантазии и умозаключений бостонского аболициониста, не знакомого с положением рабов, едва ли можно назвать состоятельными. Достаточно вспомнить, что всю свою сознательную жизнь Уокер занимался общественно-политической работой; он объехал все Южные штаты, общаясь со многими представителями афроамериканской общины, как свободными, так и рабами. Логично предположить, что увиденное и услышанное там привело темнокожего аболициониста к выводу о складывании взрывоопасной ситуации на Юге, а следовательно, момент появления «Призыва» выглядел с его точки зрения наиболее подходящим. Другим мотивом, очевидно, был анализ международной ситуации и последних законодательных изменений в ряде европейских стран, позволявший надеяться на успешное распространение этого опыта на Юге США.

Pамфлет Уокера, несомненно, задумывался как некий катализатор данного процесса и был призван подтолкнуть афроамериканскую общину к активному сопротивлению, а белое население — к движению в сторону эмансипации и преодоления дискриминации афроамериканцев под угрозой восстания. При этом автор прекрасно понимал, что негритянское население США еще не в полной мере готово к подобного рода действиям ввиду своей разобщенности и невежественности, о чем он напрямую заявлял в «Обращении».

В заключение стоит отметить, что «Призыв» Дэвида Уокера был услышан не только белым населением США, чьи страхи и опасения, вопреки ожиданиям автора, вызвали прямо противоположную реакцию, но и представителями афроамериканской общины. Спустя год после выхода третьего издания в округе Саутгемптон, штат Вирджиния, вспыхнет знаменитое восстание рабов под предводительством *Ната Тёрнера*, которое многие также свяжут с появлением крамольного памфлета. Несмотря на то, что прямой связи между двумя этими событиями так и не было установлено, они, несомненно, являются проявлением одной и той же тенденции к радикализации негритянской общины и ее стремления к активному сопротивлению.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Шумаков А. А. 2022. Заговор Габриэля 1800 г.: история несостоявшегося восстания // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. Том 8. № 3 (31). С. 125–142. <https://doi.org/10.21684/2411-197X-2022-8-3-125-142>
- Шумаков А. А. 2023а. Заговор Денмарка Визи: причины и предпосылки // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. Том 23. № 1. С. 61–70.
- Шумаков А. А. 2023б. Несостоявшаяся революция Габриэля 1800 года: причины и предпосылки // Известия Смоленского государственного университета. № 1 (61). С. 186–203.
- Шумаков А. А. 2023в. Пол Каффи: мореплаватель, бизнесмен, аболиционист // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. Том 9. № 2 (34). С. 69–86. <https://doi.org/10.21684/2411-197X-2023-9-2-69-86>
- (1797) Prince Hall Speaks to The African Lodge, Cambridge, Massachusetts // Blackpast: website. 2007. Jan. 22. <https://www.blackpast.org/african-american-history/1797-prince-hall-speaks-african-lodge-cambridge-massachusetts/> (дата обращения: 20.07.2023).
- Acts passed by the General Assembly of Georgia. 1830. Milledgeville: Camak & Ragland, printers. https://books.google.ru/books?id=_wQ4AAAAIAAJ&pg=PA168&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 20.07.2023).
- Allen R. 1794. An address to those who keep slaves, and approve the practice. <https://www.ushistory.org/documents/richardallen.htm> (дата обращения 20.07.2023).
- Арап С. 2011. «Let no man of us budge one step»: David Walker and the Rhetoric African American Emplacement // Early American Literature. Vol. 46. No. 2. Pp. 319–350.
- Аптекер Н. 1965. One continual cry: David Walker's Appeal to the Colored Citizens of the World (1829–1830), Its Setting & Its Meaning. New York: Humanities press. 80 pp.
- Аптекер Н. 1974. American Negro Slave Revolts. New York: International Publishers. 565 pp.
- Asukile T. 1999. The all-embracing black nationalist theories of David Walker's Appeal // The Black Scholar. No. 29 (4). Pp. 16–24.
- Beck B. 2007. David Walker's Appeal and Everyday Abolition: a thesis submitted to the Faculty of the Graduate School of the University of Colorado in partial fulfillment of the requirement for the degree of Master of Arts Department of English. B.A., University of Vermont. 62 pp.
- Crockett H. 2001. The Incendiary Pamphlet: David Walker's Appeal in Georgia // The Journal of Negro History. No. 86 (3). Pp. 305–318.
- Dinius M. J. 2022. The Textual Effects of David Walker's Appeal. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. 312 pp.
- Douglas N. 2014. Feature: know your Black History — abolitionist David Walker // Afropunk: website. <https://afropunk.com/2014/12/feature-know-your-black-history-abolitionist-david-walker/> (дата обращения: 20.07.2023).
- Dumond D. L. 1961. Antislavery: The Crusade for Freedom in America. Ann Arbor: University of Michigan Press. 422 pp.
- Eaton C. 1936. A dangerous pamphlet in the Old South // Journal of Southern History. Vol. 2. No. 3. Pp. 323–334.

- Egerton D. R. 2004. *He Shall Go out Free: The Lives of Denmark Vesey*. 2nd ed. Lanham: Rowman and Littlefield. 296 pp.
- Filler L. 1960. *The Crusade Against Slavery 1830–1860*. N.Y.: Harper. 318 pp.
- Finzsch N. 2014. *David Walker and the Fight against Slavery*. 21 pp. // Universität zu Köln: website. https://kups.uni-koeln.de/5455/1/david_Walker_and_the_Fight_against_Slavery.doc.pdf (дата обращения: 30.05.2023).
- Forten J. 1813. *Letters from a man of colour, on a late bill before the Senate of Pennsylvania* // Gilder Lehrman Institute of American History: website. <https://www.gilderlehrman.org/collection/glc06046> (дата обращения: 30.05.2023).
- Garnet H. H., Walker D. 1848. *Walker's Appeal, with a brief sketch of his life, and also Garnet's address to the slaves of the United States of America*. N-Y: Printed by J. H. Tobitt, 9 Spruce st. // Project Gutenberg: website. <https://www.gutenberg.org/files/16516/16516-h/16516-h.htm> (дата обращения: 30.05.2023).
- Goodman P. 2000. *Of One Blood: Abolitionism and the Origins of Racial Equality*. Berkeley: University of California Press. 303 pp.
- Hinks P. 1997. *To Awaken My Afflicted Brethren: David Walker and Antebellum Slave Resistance*. University Park, PA: Pennsylvania State Press. 301 pp.
- Holm C. R. 2021. «To be free from the slavery of capitalism»: David Walker, Peter H. Clark, and George Washington Woodbey's black socialist thought... Dissertation presented to the Faculty of the Graduate School of The University of Texas at Austin in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy. The University of Texas at Austin. 227 pp.
- Horton J. O. 1976. *Generations of protest: Black Families and social reform in ante-bellum Boston* // *The New England Quarterly*. No. 49 (2). Pp. 242–256.
- Horton J. O., Horton L. E. 1997. *In Hope of Liberty: Culture, Community, and Protest among Northern Free Blacks, 1700–1860*. New York: Oxford University Press. 340 pp.
- Horton J. O., Horton L. E. 2005. *Slavery and the Making of America*. N-Y: Oxford University Press, Inc. 264 pp.
- Horton J. O., Horton L. E. (ed.). 2006. *Slavery and Public History: The Tough Stuff of American History*. New York: The New Press. 294 pp.
- Jones A. 1808. *A Thanksgiving Sermon* // web.archive.org: website. <https://web.archive.org/web/20080704142415/http://antislavery.eserver.org/religious/absalomjones/religious/absalomjones/absalomjones.html> (дата обращения: 30.05.2023).
- Linebaugh P., Rediker M. 2000. *The Many-Headed Hydra: Sailors, Slaves, Commoners, and the Hidden History of the Revolutionary Atlantic*. Boston: Beacon Press. 433 pp.
- Mayer H. 1998. *All on Fire: William Lloyd Garrison and the Abolition of Slavery*. New York: St. Martin's Press. 707 pp.
- May S. J. 1869. *Some Recollections of the Anti-slavery Conflict*. Boston: Fields, Osgood & co. 408 pp.
- Moses W. J. 1996. *Classical Black Nationalism: From the American Revolution to Marcus Garvey*. New York: New York University Press. 257 pp.
- North Carolina legislature mandates death sentence for repeated dissemination of anti-slavery pamphlet // Eji: website. <https://calendar.eji.org/racial-injustice/nov/15> (дата обращения: 30.05.2023).

- Pease W. H., Pease J. H. 1974. Walker's Appeal comes to Charleston: a note and documents // *The Journal of Negro History*. Vol. 59. No. 3. Pp. 287-292
- Redding J.S. 1973. *They came in chains: Americans from Africa* (revised edition). Copyright 1950. Philadelphia, New York: J. B. Lippincott Company. 344 p.
- Rogers M. L. 2014. David Walker and the political power of the Appeal // *Political Theory*. 43. No. 2. P. 208–233.
- Stuckey S. 1987. *Slave Culture: Nationalist Theory and the Foundations of Black America*. New York: Oxford University Press. 425 pp.
- Stuckey S. (ed.). 1972. *The Ideological Origins of Black Nationalism*. Boston: Beacon Press. 265 pp.
- The «Fanatical Insolence» of David Walker: words to terrify the entire South // *This Cruel War*: website. <https://thiscruelwar.wordpress.com/2016/03/24/fanatical-insolence-david-walker/> (дата обращения: 20.07.2023).
- The Genius of Universal Emancipation. 1830-01-15. Vol. 4. Iss. 19. 8 pp. // *Archive.org*: website. https://archive.org/details/sim_genius-of-universal-emancipation_1830-01-15_4_19 (дата обращения: 20.07.2023).
- The Genius of Universal Emancipation. 1830-04. Vol. 1. Iss. 1. 20 pp. // *Archive.org*: website. https://archive.org/details/sim_genius-of-universal-emancipation_1830-04_1_1/page/n5/mode/2up (дата обращения: 20.07. 2023).
- Walker's Appeal, in Four Articles; together with a preamble, to the Coloured Citizens of the World, but in particular, and very expressly, to those of the United States of America, written in Boston, State of Massachusetts, september 28, 1829: Electronic Edition. Walker, David, 1785–1830 // *Documenting the American South*: website. <https://docsouth.unc.edu/nc/walker/walker.html> (дата обращения: 20.07.2023).
- Zinn H. 2003. *A People's History of the American States: 1492 to the Present*. New York: Harper Collins Publishers. 756 pp.

References

- Shumakov, A. A. (2022). Gabriel's Plot of 1800: The Story of the Failed Uprising. *Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates*, 8(3), 125–142. <https://doi.org/10.21684/2411-197X-2022-8-3-125-142> [In Russian]
- Shumakov, A. A. (2023a). The conspiracy of Denmark Vesey: causes and prerequisites. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 23(1), 61–70. [In Russian]
- Shumakov, A. A. (2023b). Gabriel's failed revolution of 1800: causes and prerequisites. *Izvestiya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta*, (1), 186–203. <https://doi.org/10.21684/2411-197X-2023-9-2-69-86> [In Russian]
- Shumakov, A. A. (2023c). Paul Cuffe: navigator, businessman, abolitionist. *Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates*, 9, (2), 69–86. [In Russian]
- Blackpast. (2007, Jan. 22). (1797) Prince Hall Speaks to The African Lodge, Cambridge, Massachusetts. *Blackpast*. Retrieved Jul. 20, 2023, from <https://www.blackpast.org/african-american-history/1797-prince-hall-speaks-african-lodge-cambridge-massachusetts/>

- State of Georgia. (1830). *Acts passed by the General Assembly of the State of Georgia passed in Milledgeville at an Annual Session in November and December, 1829*. Camak & Ragland, printers. Retrieved Jul. 20, 2023, from https://books.google.ru/books?id=_wQ4AAAA-IAAJ&pg=PA168&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Allen, R. (1794). *An address to those who keep slaves, and approve the practice*. Retrieved Jul. 20, 2023, from <https://www.ushistory.org/documents/richardallen.htm>
- Apap, C. (2011). "Let no man of us budge one step": David Walker and the Rhetoric African American Emplacement. *Early American Literature*, 46(2), 319–350.
- Aptheke, H. (1965). *One continual cry: David Walker's Appeal to the Colored Citizens of the World (1829–1830), its setting & its meaning*. Humanities Press.
- Aptheke, H. (1974). *American Negro Slave Revolts*. International Publishers.
- Asukile, T. (1999). The all-embracing black nationalist theories of *David Walker's Appeal*. *The Black Scholar*, 29(4), 16–24.
- Beck, B. (2007). *David Walker's Appeal and Everyday Abolition* [Master of Arts' thesis, University of Vermont].
- Crockett, H. (2001). The Incendiary Pamphlet: *David Walker's Appeal* in Georgia. *The Journal of Negro History*, 86(3), 305–318.
- Dinius, M. J. (2022). *The Textual Effects of David Walker's Appeal*. University of Pennsylvania Press.
- Douglas, N. (2014). *Feature: know your Black History — abolitionist David Walker*. Retrieved Jul. 20, 2023, from <https://afropunk.com/2014/12/feature-know-your-black-history-abolitionist-david-walker/>
- Dumond, D. L. (1961). *Antislavery: the crusade for Freedom in America*. University of Michigan Press.
- Eaton, C. (1936). A dangerous pamphlet in the Old South. *Journal of Southern History*. August, 2(3), 323–334.
- Egerton, D. R. (2004). *He shall go out free: the lives of Denmark Vesey* (2nd ed.). Rowman and Littlefield.
- Filler, L. (1960). *The Crusade Against Slavery 1830–1860*. Harper.
- Finzsch, N. (2014). *David Walker and the Fight against Slavery*. Retrieved May 30, 2023, from https://kups.ub.uni-koeln.de/5455/1/david_Walker_and_the_Fight_against_Slavery.doc.pdf
- Forten, J. (1813). *Letters from a man of colour, on a late bill before the Senate of Pennsylvania*. Retrieved May 30, 2023, from <https://www.gilderlehrman.org/collection/glc06046>
- Garnet, H. H., & Walker, D. (1848). *Walker's Appeal, with a brief sketch of his life, and also Garnet's address to the slaves of the United States of America*. J. H. Tobitt. Retrieved May 30, 2023, from <https://www.gutenberg.org/files/16516/16516-h/16516-h.htm>
- Goodman, P. (2000). *Of one blood: abolitionism and the origins of racial equality*. University of California Press.
- Hinks, P. (1997). *To Awaken My Afflicted Brethren: David Walker and antebellum slave resistance*. Pennsylvania State Press.
- Holm, C. R. (2021). *"To be free from the slavery of capitalism": David Walker, Peter H. Clark, and George Washington Woodbey's black socialist thought* [Ph. D. Dissertation, University of Texas].

- Horton, J. O. (1976, Jun.). Generations of protest: Black Families and social reform in ante-bellum Boston. *The New England Quarterly*, 49(2), 242–256.
- Horton, J. O., & Horton L. E. (1997). *In hope of liberty: culture, community, and protest among northern free blacks, 1700–1860*. Oxford University Press.
- Horton, J. O., & Horton L. E. (2005). *Slavery and the making of America*. Oxford University Press.
- Horton, J. O., & Horton L. E. (Eds.). (2006). *Slavery and public history: the tough stuff of American history*. New Press.
- Jones, A. (1808). *A Thanksgiving Sermon* Retrieved May 30, 2023, from <https://web.archive.org/web/20080704142415/http://antislavery.eserver.org/religious/absalomjones/religious/absalomjones/absalomjones.html>
- Linebaugh, P., & Rediker, M. (2000). *The many-headed hydra: sailors, slaves, commoners, and the hidden history of the revolutionary Atlantic*. Beacon Press.
- Mayer, H. (1998). *All on fire: William Lloyd Garrison and the abolition of slavery*. St. Martin's Press.
- May, S. J. (1869). *Some recollections of the anti-slavery conflict*. Fields, Osgood & Co.
- Moses, W. J. (1996). *Classical Black nationalism: from the American Revolution to Marcus Garvey*. New York University Press.
- EJI. (n.d.). *North Carolina legislature mandates death sentence for repeated dissemination of anti-slavery pamphlet*. Retrieved May 30, 2023, from <https://calendar.eji.org/racial-injustice/nov/15>
- Pease, W. H., & Pease, J. H. (1974, Jul.) Walker's Appeal comes to Charleston: a note and documents. *The Journal of Negro History*, 59(3), 287–292.
- Redding, J. S. (1973). *They came in chains: Americans from Africa* (revised edition). J. B. Lippincott Company.
- Rogers, M. L. (2014). David Walker and the political power of the Appeal. *Political Theory*, 43(2), 208–233.
- Stuckey, S. (1987). *Slave culture: nationalist theory and the foundations of Black America*. Oxford University Press.
- Stuckey, S. (Ed.). (1972). *The Ideological Origins of Black Nationalism*. Beacon Press.
- This Cruel War. (2016, Mar. 24). *The "Fanatical Insolence" of David Walker: words to terrify the entire South*. Retrieved Jul. 20, 2023, from <https://thiscruelwar.wordpress.com/2016/03/24/fanatical-insolence-david-walker/>
- Lundy, B., & Garrison, W. M. L. (Eds.). (1830, Jan. 15). *The Genius of Universal Emancipation*, 4(19). Retrieved Jul. 20, 2023, from https://archive.org/details/sim_genius-of-universal-emancipation_1830-01-15_4_19
- Lundy, B., & Garrison, W. M. L. (Eds.). (1830, Apr. 1). *The Genius of Universal Emancipation*, 1(1). Retrieved Jul. 20, 2023, from https://archive.org/details/sim_genius-of-universal-emancipation_1830-04_1_1/page/n5/mode/2up
- Walker, D. (1830). *Walker's Appeal, in Four Articles; together with a preamble, to the Coloured Citizens of the World, but in particular, and very expressly, to those of the United States of America, written in Boston, State of Massachusetts, September 28, 1829* [Electronic Edition]. Retrieved Jul. 20, 2023, from <https://docsouth.unc.edu/nc/walker/walker.html>
- Zinn, H. (2003). *A People's history of the American States: 1492 to the present*. Harper Collins Publishers.

Информация об авторе

Андрей Андреевич Шумаков, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Тульский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Тула, Россия
takamori@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4184-6232>

Information about the author

Andrey A. Shumakov, Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor, Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Tula Branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Tula, Russia
takamori@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4184-6232>