

Проблема возвращения похищенных артефактов в современных международных отношениях: пример стран Ближнего Востока

Галина Александровна Нелаева✉, Мария Тиграновна Шахназарян

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
Контакт для переписки: g.a.nelaeva@utmn.ru✉

Аннотация. Уничтожение и разграбление культурного наследия давно является серьезной проблемой, стоящей перед международным сообществом. Несмотря на значительное количество различных многосторонних соглашений, резолюций и рекомендаций международных организаций, способы и методы борьбы с подобными преступлениями пока являются недостаточными. Отчасти это связано с тем, что торговля культурными ценностями представляет из себя прибыльный бизнес, и страны не торопятся вводить жесткий контроль за перемещением артефактов. Страны, из которых наследие вывозится и продается на «черном рынке», обращаются с запросом о возвращении похищенных ценностей. В настоящей статье рассматривается проблема возвращения, или реституции, культурного наследия в страны происхождения на примере ближневосточного региона. Цель исследования — проследить публичный дискурс о возвращении похищенных артефактов в такие страны, как Ирак, Сирия, Ливия и Йемен, из стран Западной Европы и США. Используя количественный и качественный контент-анализ при изучении документов, медийного дискурса и высказываний официальных лиц, мы рассматриваем, как проблема возвращения наследия, зачастую находящегося в европейских и американских музеях, представлена в публичном поле изучаемых стран. Делается вывод о том, что процесс «деколонизации» европейских музеев проходит медленно и сложно, т. к. в общественном сознании до сих пор сохраняется образ «другого» — слабого, зависимого, конфликтного, нестабильного Ближнего Востока, неспособного позаботиться о собственном наследии.

Ключевые слова: культурное наследие, реституция, возвращение, Ближний Восток, ЮНЕСКО

Цитирование: Нелаева Г. А., Шахназарян М. Т. 2024. Проблема возвращения похищенных артефактов в современных международных отношениях: пример стран Ближнего Востока // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. *Humanitates*. Том 10. № 1 (37). С. 153–174. <https://doi.org/10.21684/2411-197X-2024-10-1-153-174>

Поступила 17.10.2023; одобрена 21.01.2024; принята 04.03.2024

The question of looted heritage return in contemporary international relations: Middle East as a case-study

Galina A. Nelaeva✉, Maria T. Shakhnazaryan

Tyumen State University, Tyumen, Russia
Corresponding author: g.a.nelaeva@utmn.ru✉

Abstract. The problem of destruction and looting of cultural heritage has long been a serious problem for the international community. Despite a significant number of various multilateral agreements, resolutions and recommendations of international organizations, the methods and means of combating such crimes remain insufficient. This is partly due to the fact that the trade in cultural property is a lucrative business, and countries are in no hurry to introduce strict controls on the movement of artifacts. Countries from which heritage is extracted and sold on the black market are asking for the return of stolen property. This article examines the problem of the return or restitution of cultural heritage to countries of origin on the example of the Middle East region. The study aims to trace the public discourse about the return of stolen artifacts to countries such as Iraq, Syria, Libya, and Yemen from Western Europe and the United States. Using quantitative and qualitative content analysis to study documents, media discourse and official statements, we examine how the issue of restitution and return of heritage, often located in European and American museums, is presented in the public sphere of the countries studied. The results show that the process of “decolonization” of European museums is slow and difficult, since the public consciousness still retains the image of the “other”: a weak, dependent, conflict-ridden, unstable Middle East, unable to take care of its own heritage.

Keywords: cultural heritage, restitution, return, Middle East, UNESCO

Citation: Nelaeva, G. A., & Shakhnazaryan, M. T. (2024). The question of looted heritage return in contemporary international relations: Middle East as a case-study. *Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates*, 10(1), 153–174. <https://doi.org/10.21684/2411-197X-2024-10-1-153-174>

Received Oct. 17, 2023; Reviewed Jan. 21, 2024; Accepted Mar. 4, 2024

Введение

Проблема возвращения, или реституции, культурного наследия имеет множество аспектов: во-первых, проблема разграбления культурных ценностей и доходы, получаемые от незаконного оборота похищенных артефактов, насчитывают миллиарды долларов США. По данным исследования, проведенного швейцарскими экспертами, в 2021 г. на мировом рынке было продано предметов искусства и антиквариата на сумму 65,1 млрд долларов [McAndrew, 2022]. Черный рынок, посредством которого культурные ценности переправляются на продажу, является третьим по доходности после рынка оружия и наркотиков. По данным Интерпола, только в 2020 г. было задержано 854 742 предмета искусства (монеты, медали, скульптуры, археологические находки, картины и др.), большая часть которых находилась в Европе (567 465 предметов). Интерпол отмечает тренд на увеличение нелегальной торговли предметами искусства, которые были похищены с палеонтологических или археологических участков: увеличение на 32% в Африке, Северной и Южной Америке (187%), в Азии и на тихоокеанских островах (3,812%) [Cultural Property crime thrives, 2021]. Нелегальные археологические раскопки, разграбление палеонтологических находок гораздо труднее контролировать, т. к. палеонтологические и археологические места гораздо хуже охраняются, чем, например, музеи или картинные галереи. В базе данных похищенных культурных ценностей, созданной Интерполом, в настоящий момент содержится 52 000 объектов [Stolen Works of Art Database].

Во-вторых, проблема разграбления культурных ценностей особенно остро стоит в период военных действий и беспорядков, когда вследствие вооруженных столкновений разрушаются, уничтожаются, расхищаются многочисленные многовековые памятники культуры. Меры по борьбе с проблемой уничтожения культурных ценностей принимает Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. ЮНЕСКО пытается бороться с последствиями вооруженных конфликтов и обеспечивать безопасность памятникам культуры. Для борьбы с проблемой уничтожения культурного достояния ЮНЕСКО разрабатывает многочисленные резолюции, сотрудничает с другими международными организациями: Международным Комитетом Красного Креста (МККК), Международным советом музеев (ИКОМ), Международным исследовательским центром по сохранению и реставрации культурных ценностей (ИККРОМ) и т. д. Гагская Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (1954) накладывает на государства обязательства сохранять

культурные ценности, пресекать акты грабежа и вандализма. Проблема, впрочем, заключается в том, что большая часть наследия оказывается утеряна безвозвратно, т. к. разрушенные объекты не подлежат восстановлению, а также в том, что часто подобные преступления совершаются вооруженными неправительственными формированиями, участников которых гораздо труднее привлечь к ответственности [Lostal и др., 2017].

И, наконец, еще одна проблема, которая в настоящее время является актуальной, — это возвращение артефактов, похищенных в ходе колониального правления и иностранных интервенций. В настоящее время в европейских и американских музеях и частных коллекциях хранится неисчислимое множество объектов, вывезенных из стран Африки, Азии и Ближнего Востока. В одном лишь музее Тервюрена (Королевский музей Центральной Африки) в Бельгии хранятся сотни тысяч предметов африканского искусства [Africa Museum Collections]. Огромное количество этих объектов безвозвратно утеряно из-за халатного обращения с ними, т. к. долгое время неевропейское искусство не считалось искусством (в лучшем случае считалось примитивным искусством) [Vellut, 2017]. Поскольку некоторые предметы (маски, статуэтки) были сделаны из дерева и покрыты красками из натуральных красителей, со временем они разрушились.

В-четвертых, проблема возвращения музейных экспонатов связана и с многочисленными этическими дилеммами. В частности, в музеях до сих пор хранится большое количество объектов, публичная экспозиция которых в настоящее время вызывает много вопросов. К таким объектам относятся человеческие останки: кости, черепа, мумифицированные части тела и другие объекты, выставлять которые считается неэтичным [Monza и др., 2019]. Ведутся переговоры о возвращении человеческих останков в страны или общины, откуда они были вывезены [Potter, 2023].

Дебаты о возвращении культурного наследия ведутся в контексте «деколонизации» западных музеев [Twaij, 2021], однако этот процесс является сложным и противоречивым, т. к. считается, что только западные страны могут сохранять культурное наследие должным образом, а в случае возвращения артефакты будут повреждены, проданы на черном рынке и утрачены [Weiss, 2022]. Считается, что культурное наследие не будет сохраняться в странах, где имеет место политическая нестабильность и конфликты, поэтому западные страны должны «временно позаботиться» о культурном наследии [Mungai, 2023]. База данных ЮНЕСКО, посвященная возвращению, или реституции, артефактов под эгидой межправительственной комиссии «Возвращение и реституция», содержит всего несколько примеров возвращения культурных ценностей в страны происхождения, последний из которых датирован 2011 г. и связан с возвращением Германией древнего сфинкса, обнаруженного немецкими археологами в 1915 г. в Турции [UNESCO. Cases of returns and restitutions]. Впрочем, в 2023 г. количество возвращенных объектов было значительным и включало такие страны, как Йемен, Камбоджа, Мьянма и др. [Burack, 2023].

Методы

Путем количественного и качественного контент-анализа нам бы хотелось проанализировать современный дискурс о возвращении похищенного культурного наследия

в страны Ближнего Востока [van Dijk, 2000]. Анализируется дискурс западных и арабских СМИ, а также аудиовизуальные источники: материалы (документальные фильмы, новостные материалы) международных медиа, в частности Al Jazeera, Arab News, CNN, The Independent, The Guardian, The New York Times, The Washington Post, The Art Newspaper, Le Monde и др. Мы делаем акцент на стратегиях представления событий в дискурсе для выявления особенностей позиций акторов, способов, которыми акторы создают и моделируют широкий социокультурный и политический контекст. Фрейминг относится к коллективным действиям социальных акторов, которые конструируют свои собственные версии проблемы разграбления и контрабанды культурных ценностей в процессе «сознательной коммуникации» [King, 2017, с. 24]. Данный анализ позволяет изучить особенности репрезентации западных и незападных стран и международного сообщества в рамках постколониального дискурса, выявить стереотипы, до сих пор используемые в СМИ и публичных дискуссиях.

Выбор региона Ближнего Востока обусловлен тем, что это территория распространения древних народов, цивилизаций, отсюда человечество взяло свое начало. Здесь находится множество исторических памятников культуры. Так, памятники Сирии и Ирака являются достоянием всего человечества. К ним относятся античная Пальмира, Старый город Дамаска, руины Угарита в Сирии; руины Хатры, город Самарра, шумерский город-государство Ур в Ираке. Все эти памятники были основаны еще до нашей эры и имеют большое историческое и культурное значение. Культурное наследие постоянно подвергается разрушению вследствие воздействия как естественных факторов и халатного отношения человека, так и различных вооруженных конфликтов. Тем не менее данный регион остается малоизученным. Вопрос возвращения и репатриации культурных ценностей обсуждается в основном в отношении африканского наследия, споры о возвращении которого ведутся не одно десятилетие, практически с самого начала деколонизации [Stroobants, 2021]. В 2018 г. вышел специальный отчет «Реституция африканского культурного наследия» [Sarr, Savoy, 2018], подготовленный сенегальскими и французскими учеными, в котором подчеркивается необходимость взаимодействия музеев разных стран в процессе реституции (остается неясным, что делать с частными коллекциями).

Результаты и обсуждение

Вопрос возвращения культурных ценностей в международном праве

Проблема сохранения культурного наследия давно стоит на повестке дня государств. Вторая мировая война, к последствиям которой относится и широкомасштабное разрушение и разграбление культурного наследия, дала толчок появлению международных соглашений и национальных законов, посвященных реституции материальных культурных объектов. Похищенные культурные артефакты были возвращены не только странам, откуда они были вывезены, но и частным владельцам [Rankin, 2022]. Некоторые страны приняли специальные законы, регулирующие реституцию [La loi du 22 juillet 2023].

Конвенция ЮНЕСКО о незаконном обороте культурных ценностей (1970) была инициирована латиноамериканскими странами, Перу и Мексикой, в надежде на возвращение объектов, похищенных в колониальный период, а также с целью предотвращения незаконных раскопок [Bator, 1982]. Однако в итоге ни возвращение объектов, похищенных в колониальный период, ни объекты, полученные в ходе незаконных раскопок, в конвенции даже не упоминаются, а сама конвенция применяется к событиям с момента ее вступления в силу (1972). Также конвенция не затрагивает проблему частных коллекционеров, напротив, предусматривает выплату компенсации добросовестным приобретателям (ст. 7bii). Более того, сфера действия конвенции ограничивается объектами, похищенными из музеев и религиозных и светских памятников, которые должны содержаться в описи предметов, принадлежащих этому учреждению (ст. 7bi). Механизм конвенции предусматривает возвращение объектов, которые были приобретены музеями (но не частными лицами или другими акторами). Страны, в которых находятся центры мировой торговли культурными объектами (США, Великобритания, Германия, Швейцария), не ратифицировали конвенцию [UNESCO. Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import..., 1970].

Конвенция УНИДРУА по возврату похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностей (1995) является шире по сфере применения, чем конвенция ЮНЕСКО. Статья 5, впрочем, устанавливает условия для государства-истца, которые необходимо доказать (хотя бы одно из них), чтобы добиться возвращения вывезенной ценности. Необходимо установить, что вывоз ценности наносит ущерб «а) материальной сохранности ценности или ее контекста (среды или состава), б) целостности всей ценности, в) сохранению информации, особенно научного или исторического характера, относящейся к ценности, д) традиционному или ритуальному использованию ценности сообществом коренных жителей (туземцев) или племен» [UNIDROIT Convention, 1995].

В 2021 г. Генассамблея ООН единогласно приняла резолюцию «Возвращение, или реституция, культурных ценностей странам их происхождения» [A/RES/76/16]. Резолюция была принята без голосования и поддержана 111 странами. Что касается терминов, в документе используются такие понятия, как «возвращение, или реституция», но не уточняется, что под ними подразумевается. Следует отметить, что Генеральная Ассамблея рассматривает проблему хищений культурных ценностей в нескольких ее аспектах. Во-первых, подчеркивается связь культурного наследия и прав человека. Во-вторых, отмечается, что подобные деяния являются нарушением международного права, в частности таких международных соглашений, как Конвенция УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям (1995), Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (1954), Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972) и др. В-третьих, подчеркивается связь между разграблением культурных ценностей и терроризмом: незаконный оборот культурных ценностей может служить для финансирования террористических операций. Признается тот факт, что все регионы мира сталкиваются с незаконным оборотом культурных ценностей, а регион Ближнего Востока подвергается беспрецедентным нападениям на культурные объекты.

Резолюция 2347 Совета Безопасности ООН о защите культурного наследия была принята в 2017 г. [UNESCO. UN Security Council Highlights the Role..., 2017]. Стоит отметить, что все члены Совета Безопасности ООН единогласно приняли проект Резолюции, что означает признание важности защиты и сохранения памятников культуры. В ходе заседания Генеральный директор ЮНЕСКО, Ирина Бокова, выступила с речью о необходимости данного документа: «Целенаправленное уничтожение наследия является военным преступлением. Оно стало тактикой ведения войны, призванной расколоть общество в долгосрочной перспективе посредством стратегии культурной чистки. Именно поэтому защита культурного наследия — это не только вопрос культуры, это необходимое условие безопасности, неразрывно связанное с защитой жизни людей» [UNESCO Director-General welcomes the liberation of Hatra, 2017]. Следует отметить, что это был первый в истории случай, когда Генеральный директор ЮНЕСКО присутствовал на заседании, что еще раз подчеркивает важность вопроса. Резолюция 2347 (2017) осуждает уничтожение культурного наследия: различных архитектурных памятников, музеев, религиозных сооружений, произведений искусства и многого другого, а также порицает разграбление и нелегальный вывоз культурных объектов. Данная резолюция отмечает угрозу, которую представляют террористические организации по отношению к памятникам культуры, поскольку они готовы уничтожать любые культурные ценности, каким-либо образом противоречащие их идеологии, не задумываясь о том, что они посягают на культуру, права и идентичность других народов. В документе также прописана необходимость международного сотрудничества государств друг с другом и международными организациями и укрепления связей для достижения положительных результатов в борьбе с уничтожением и разграблением культурных объектов.

Таким образом, положения международного права, касающиеся реституции культурных ценностей, всё еще очень ограничены. К серьезным проблемам можно отнести то, что они применяются для узкой категории предметов, имеют небольшое количество ратификаций и не имеют обратной силы, таким образом исключая возможность возвращения ценностей, похищенных до вступления договора в силу. Единственной возможностью реституции культурных ценностей для многих государств являются дипломатические переговоры, которые часто не приводят к желаемому результату [Snowball и др., 2021].

Проблема разрушения и разграбления культурного наследия в странах Ближнего Востока

Иракский конфликт начался 20 марта 2003 г., когда США вторглись на территорию страны, объясняя необходимость вторжения угрозой, которую несет оружие массового поражения, якобы расположенное на территории Ирака, а также желанием избавить иракский народ от «гнета диктатуры Саддама Хусейна» [Moniz Bandeira, 2017].

Военный конфликт таких масштабов нанес колоссальный вред памятникам культуры, расположенным на территории Ирака. В ходе войны было разрушено множество культурных объектов, некоторые из них превратились в груду пыли. В уничтожении памятников культуры виноваты как Исламское Государство Ирака и Леванта — ИГИЛ

(запрещенная террористическая группировка на территории Российской Федерации), так и Соединенные Штаты Америки. И те, и другие преследуют цель получения прибыли от продажи исторических артефактов [Turku, 2018, с. 7]. Другие культурные объекты пострадали от военных действий. Были разрушены многие святые места, в частности церковь Девы Марии и храм Аль-Тахера, халдейская католическая церковь Святого Маркуркаса и церковь Са'а Кадима. Сильно пострадал город Мосул — один из центров христиан, где были захоронены пророки из Ветхого Завета. В результате всех этих действий было уничтожено несколько сотен икон и рукописей. В 2006 г. террористическая группировка Аль-Каида взорвала шиитскую мечеть в Республике Ирак под названием Аль-Аскари, которая была построена в 994 г. Через год ИГИЛ взорвали мечеть Марьям хатун, расположенную в западной части Мосула, та же участь постигла мечеть Султана Ваиса и Аль-Хадра (все вышеупомянутые мечети относятся к постройкам XIX в.). В 2017 г. в Мосуле была уничтожена мечеть ан-Нури [Matthews, Rasheed, 2020].

Боевики разрушали и незаконно вывозили за пределы Ирака различные культурные объекты с целью нелегальной продажи на черном рынке или же на онлайн-платформах, занимающихся антиквариатом. Также для сбыта украденных предметов террористы использовали социальные сети, где размещали фотографии памятников культуры, а их администраторы курировали покупателей. Однако не только террористы грабят и продают культурное наследие Республики Ирак, то же преступление относится и к Соединенным Штатам Америки. Многие свидетели не раз рассказывали о том, как представители армии США разрушали и грабили культурные объекты Ирака [Thurlow, 2005, с. 153]. Они приходили в исторические места и сгребали все ценные предметы в мешки, которые так же, как в случае с террористами, были нелегально вывезены с их места происхождения. Есть предположение о намеренных действиях американцев: на местах кражи были обнаружены карты с точным указанием расположения всех ценностей. Также США расположили свою тяжелую технику и вертолеты именно в местах древних памятников, которые и так в случае небрежного отношения подвержены разрушению. В общей сложности пятнадцать тысяч исторических мест было разрушено Соединенными Штатами Америки на территории Ирака [Thurlow, 2005, с. 153]. Разграбление музея Багдада американцами, их союзниками и гражданскими лицами привело к потере 600 000 предметов искусства, больше половины из которых до сих пор не найдены [Barker, 2018]. Музей в Мосуле, второй по величине в стране, также был разграблен и лишился ценных коллекций [Bailey, 2003].

События «арабской весны» и последовавшие за ней конфликты в Йемене, Сирии, Ливии повлекли за собой массовый ущерб архитектурным памятникам, храмам, произведениям искусства. Некоторые памятники культуры были разрушены в процессе боевых действий, другие — вследствие деятельности террористических организаций [Cunliffe и др., 2016, с. 3]. Экстремисты уничтожали культурные объекты как для получения прибыли, так и в религиозных целях [Dib и др., 2021]. Одним из наиболее вопиющих случаев является захват многовекового города Пальмиры, разрушенного боевиками в 2015 г. Несмотря на то, что сирийские власти попытались эвакуировать некоторые

памятники культуры, большинство из них остались и подверглись уничтожению. ИГИЛ взорвало древний город, в результате чего были разрушены: пальмирская Триумфальная арка, храм Баалшамина, храм Бэла, погребальные башни и множество других, более 200 архитектурных памятников, которые являются достоянием всего человечества [Doppelhofer, 2016, с. 2–3]. Множество памятников культуры были нелегально вывезены из страны происхождения с целью их сбыта [Schmidt-Colinet, 2020, с. 24]. Ценности, похищенные из Пальмиры, обнаруживают в разных европейских городах, таких как Женева [Agerholm, 2016].

Вопрос репатриации похищенных артефактов

Вопрос репатриации похищенных из Ирака артефактов был поднят практически сразу после вторжения. Так, уже в 2003 г. на онлайн-аукционах стали появляться предметы, похищенные из иракских музеев. Многие предметы находились на территории США, куда были доставлены незаконным путем. Медийный дискурс, впрочем, на первый план выдвигает «бездействие» американских солдат, «позволивших» толпе разграбить музей [Voop, 2022]. Подчеркивается, что в грабеже участвовали неустановленные частные лица, которые действовали спонтанно и импульсивно, пользуясь появившейся возможностью. Количество грабителей значительно превышало количество американских солдат, которые не могли им противостоять, по сути, выступая в качестве безмолвных наблюдателей. Не уточняется возраст или пол нападавших, были ли они при этом вооружены, сколько их было вообще (используется собирательный термин «грабители»). За два дня толпа разграбила коллекции Национального музея Багдада, оставив на полу горы мусора. Сотрудники музея обратились к американцам за помощью, те прибыли на место, но смогли пробыть там лишь полчаса, т. к. должны были охранять более важные объекты. Тем временем толпа разграбила другие музеи, библиотеки и места археологических раскопок. Американские элиты, такие как Госсекретарь Колин Пауэлл, показаны как лица, контролирующие ситуацию, намеревающиеся действовать решительно: «США понимают свои обязательства и возьмут на себя ведущую роль в отношении древностей в целом, и в отношении этого музея в частности» [Bailey, 2003]. Таким образом, объясняют СМИ, иракцы разрушают и расхищают собственную культуру. Они действуют, осознавая свою безнаказанность, т. к. в условиях «операций такого масштаба» нарушаются законы и воцаряется беспорядок. Тем более, как считают медиа, иракцы, недовольные режимом Саддама Хуссейна, «использовавшего историческое наследие страны для поддержки своего правления», не рассматривают музеи как культурное достояние, а лишь как «обычные правительственные здания» [Bailey, 2018]. Подчеркивается, что иракцы не ценили свое наследие и до вторжения американцев: ссылаясь на некоего археолога из Университета Чикаго, «Нью-Йорк Таймс» повествует о том, что в Ираке места археологических раскопок разграблялись местными жителями с целью наживы и раньше, еще при Саддаме Хуссейне [Gottlieb, Meier, 2003]. Подобные патерналистские и расистские высказывания показывают иракцев как людей, не способных ценить собственную культуру, не понимающих важности ее сохранения для потомков, стремящихся нажиться на контрабанде культурных ценностей.

Дискурс о беспомощных американских солдатах, наблюдавших за разграблением иракского культурного наследия, подвергается сомнению в книге «Воры Багдада» (2005), написанной полковником Мэттью Богданосом, и в его статьях на эту тему. Богданос, участвовавший в поисках похищенных артефактов, подчеркивает, что проблема не только в ворах или контрабандистах, она гораздо шире и касается дилеров, брокеров, покупателей, историков и экспертов, которые подтверждают подлинность украденных древностей для покупателей, сотрудников музеев и даже правительств, взимающих пошлины на импорт, не задаваясь вопросом о том, откуда ввозятся предметы и как они были приобретены [Bogdanos, 2005].

Возвращение награбленных предметов Ираку заняло много лет. Процесс возвращения был долгим, сопряженным с множеством проблем. В частности, одной из таких проблем стала невозможность доказать, что предмет был украден из иракского музея, т. к. многие похищенные предметы не были включены в музейные каталоги, что облегчило их продажу на аукционах [Sigal, 2018]. Несколько значимых артефактов, таких как статуя шумерского царя Энтемены из Лагаша, статуи ассирийского царя Саргона II были обнаружены в США и возвращены Ираку. Однако Нью-Йорк по-прежнему остается крупнейшим центром торговли антиквариатом, и неизвестно, сколько предметов иракского искусства остается у частных лиц, например, у американских солдат, вывезших из Ирака подобные «трофеи» [Sigal, 2018].

В 2020 г. Великобритания вернула Ираку 5 000 древних ценностей, среди которых была шумерская реликвия возрастом 4 000 лет, обнаруженная на онлайн-аукционе [UK to return 5,000 ancient artifacts ..., 2020]. Частично эти артефакты были похищены в 2003 г. во время разграбления иракских музеев, но многие из них находились в Великобритании еще с начала XX в., когда британские археологи вывезли их после раскопок. В материалах СМИ не упоминается, как именно были обнаружены артефакты и почему они оказались в британских музеях, но делается акцент на том, что правительство, как и Британский музей, активно способствует возвращению артефактов в страны их происхождения (среди которых упоминается и Афганистан) [Forrest, 2019].

В 2021 г. США вернули Ираку 17 000 предметов искусства, среди которых была клинописная табличка, содержащая часть древней поэмы «Эпос о Гильгамеше». Табличку ввез в страну торговец антиквариатом, «не задекларировавший» ее как ценность. Она много раз была перепродана на аукционах, пока не очутилась в Музее Библии в Вашингтоне. Кристиис, международный аукционный дом, продавший ее за 1,6 млн долларов, заявил, что не видит в своих действиях ничего противозаконного [Le Blanc, 2021]. СМИ цитируют представителя Министерства юстиции США, который заверяет, что «Правительство Соединенных Штатов примет меры по конфискации и репатриации древностей и других важных предметов культурного наследия, которые были утрачены и незаконно доставлены в Соединенные Штаты», однако, не уточняя, какие меры были приняты с целью наказания виновных за такой «незадекларированный ввоз» и какие меры будут предприняты в будущем для пресечения подобных действий [US returns stolen ancient artifacts ..., 2021]. 17 предметов были возвращены в Ирак из других стран: Италии, Японии, Нидерландов [Holland, 2021].

Что касается других стран региона, таких как Ливия, Йемен и Сирия, ситуация осложняется нестабильной политической обстановкой, что является предлогом не возвращать артефакты или удерживать их «временно». Например, в 2023 г. Смитсоновский институт в США заявил, что вернет 77 ценностей, похищенных из Йемена, но не сейчас, т. к. ситуация в Йемене «трагическая». Так как в стране на данный момент имеет место гуманитарный кризис, разграбление культурного наследия является обыденным явлением. В подтверждение сказанного цитируется посол Йемена в США, который заявляет, что, действительно, сейчас время для реституции неподходящее. Тем временем предметы будут выставлены в Национальном музее азиатского искусства в Вашингтоне, чтобы приобщить посетителей «к древнему йеменскому искусству». Предметы будут использованы в специальных экспозициях, где акцент будет сделан на уничтожении культурного наследия Йемена и «успешном возвращении ценностей» [Bowley, Mashberg, 2023]. Так как в Йемене на данный момент идут военные действия, свирепствуют голод и болезни, выставки такого рода «помогут привлечь внимание общественности к проблемам Йемена», а в будущем «поспособствуют развитию туризма» [Floyd, 2023]. Впрочем, гражданская война, нестабильность, гуманитарная катастрофа и прочие бедствия не помешали Ливану вернуть в Йемен похищенные артефакты, до этого выставявшиеся в музее Бейрута [Lebanese Museum Return Ancient Artifacts..., 2023].

Похожая ситуация складывается и в Сирии, когда похищенные артефакты удерживаются западными странами с целью их «сохранения». В качестве «хранителей» выступает, в частности, Британский музей, в ведении которого находятся предметы из разрушенной Пальмиры, но которые, по словам директора музея, «однажды» будут возвращены [Burgess, 2015]. Реституция осложняется еще и тем обстоятельством, что между многими странами и Сирией отсутствуют прямые дипломатические связи, и приходится осуществлять переговоры через посредников [The Hermitage has helped to return a stone architrave..., 2023].

Запросы Ливии о возвращении культурного наследия также остаются без ответа, т. к. «правительство не может выполнить условия, требующие от него защиты и сохранения ливийского наследия» и не способно реализовать «Меморандум о взаимопонимании» с США [State Dept Renews Blockade..., 2023]. В 2023 г. впервые США вернули один артефакт, относящийся к ассирийской цивилизации 700–800 гг. до н. э., в Палестину. Была организована специальная церемония передачи этого древнего предмета, на которой прозвучали уверения в важности культурного сотрудничества, подчеркивалось, что контрабандисты и прочие преступники наживаются на нелегальной торговле наследием, но благодаря действиям правоохранительных органов подобные преступления пресекаются, а предметы возвращаются «туда, где они по праву принадлежат» [United States Repatriates Cultural Antiquity..., 2023].

Дискурс арабских СМИ показывает озабоченность властей, экспертов и археологов проблемой реституции культурных ценностей, которые были незаконно вывезены из стран происхождения. Это подтверждается многочисленными статьями, в которых говорится об украденных объектах, их возможном местоположении или фактическом нахождении на территории западных стран и США [التصريح الصحفي الخاص باسترداد الاثار العراقية من الولايات المتحدة الامريكية, ٢٠٢١]. В медиaprостранстве арабских стран постоянно говорят

о проблеме торговли незаконно вывезенными культурными ценностями на черном рынке, о всевозможных аукционах, на которых террористы, отдельные аукционные компании, частные лица распродают за огромные деньги бесценную историю народа [The Thieves of Baghdad, 2007].

Археологи, культурологи и эксперты в данной сфере посредством медиа призывают международное сообщество к действиям по защите культурных объектов от незаконной продажи и исчезновения, а также просят помощи в возвращении тех артефактов, которые необоснованно хранятся в музеях стран в разных углах планеты. Лидеры ближневосточных государств обращаются и к ЮНЕСКО с просьбой предотвратить продажу похищенных ценностей на европейских и американских торговых площадках, объявить подобную торговлю незаконной [Yemen urges European countries..., 2022].

СМИ транслируют случившееся как культурную катастрофу, поскольку были украдены сотни тысяч объектов, из которых только 10% удалось вернуть обратно. Арабские археологи проводят исследовательские работы, составляют списки исчезнувших и вывезенных объектов, а также координируют действия, совместно с властями, по поиску и возвращению культурного наследия. Страны Ближнего Востока, столкнувшиеся с проблемой разграбления культуры, считают виновников ворами и преступниками, которых необходимо наказать, ведь они используют культурные ценности, которые принадлежат человечеству, в своих целях, для получения прибыли.

Сегодня в арабских СМИ торжественно упоминают любое возвращение на территорию происхождения предмета истории, даже самого незначительного артефакта, ведь это считается всё же маленькой победой. Археологи восторженно встречают исторические объекты и рады возможности прикоснуться к ним [British Museum to Hand Over..., 2018]. Объект, возвращенный на родину, располагают в главных музеях страны, где население может прикоснуться к истории.

Подводя итог, можно сказать, что в медийном дискурсе западных стран ввоз культурных объектов в страны Европы и США представлен как преступная деятельность, совершаемая некими неназываемыми организованными группировками или отдельными лицами, намеренно скрывающими или не понимающими ценности ввозимого. С ними успешно борются представители правоохранительных органов, Министерства юстиции, Интерпола и других организаций. Со своей стороны, правительство принимает все необходимые меры, чтобы наследие сохранить, охотно возвращает это наследие в страны происхождения, удостоверившись, что наследию не угрожает опасность. Так как страны Ближнего Востока находятся в состоянии конфликта и не могут заботиться о своем наследии должным образом, это объясняет, по мнению СМИ, почему предметы искусства до сих пор хранятся и выставляются в европейских и американских музеях.

В дискурсе арабских СМИ, напротив, подчеркивается необходимость реституции незаконно вывезенных объектов, поскольку они должны находиться на месте своего происхождения [الولايات المتحدة تعيد آلاف القطع الأثرية المهربة للعراق, ٢٠١٨]. По их мнению, множество объектов и так утеряны, и с целью сохранения истории нужно вернуть то, что удалось установить и найти. Следует упомянуть, что власти арабских стран утверждают: сегодня они в сила позаботиться о сохранности собственного культурного наследия.

Заключение

Проблема разрушения культурных ценностей вызвана различными причинами. Так, это может быть постепенное старение того или иного объекта, которое может привести к его повреждению, даже гибели, далее вандализм, а также намеренное уничтожение памятников. Особенно остро встает вопрос о культурном наследии стран Ближнего Востока, где разрушено огромное количество культурных объектов. Проблема разрушения культурного достояния практически нерешаема, особенно если нет фотографий первичного экземпляра. Помимо этого, величия культурного объекта уже не вернуть любыми манипуляциями, однако можно рассмотреть его реставрацию при возможности. Также многие предметы были разрушены Соединенными Штатами Америки и их союзниками намеренно. Многочисленные объекты культуры были незаконно проданы на глобальном рынке произведений искусства, центрами которой являются Лондон и Нью-Йорк. Усилия международных организаций, таких как ЮНЕСКО, Интерпол и др., пока недостаточны для предотвращения и пресечения незаконного оборота культурных ценностей.

Современный дискурс о реституции культурных ценностей мало отличается от более ранних периодов истории, описанных Эдвардом Саидом в его ставшем классическим труде «Ориентализм»: в нем присутствует тот же предвзятый взгляд на незападный мир как неспособный позаботиться о собственном наследии, конфликтный, нестабильный. Если сейчас не подвергают сомнению, что незападное искусство также является искусством, незападный мир по-прежнему представляется как слабый, отсталый, требующий постоянной опеки. В публичном дискурсе западных стран до сих пор присутствует сомнение, нужно ли вообще возвращать культурные ценности [Hunt, 2019], является ли реституция этическим или юридическим обязательством (если вообще им является) [Torrao, 2020; Labadie, 2021]. Еще более сложным является вопрос возвращения археологических находок, обнаруженных западными археологами, т. к. считается, что только западные ученые являются экспертами по ближневосточному искусству, и страны с полным правом могут удерживать эти объекты [Act of Plunder, 2022].

Более того, нежелание государств вносить ограничения на торговлю предметами искусства, нечеткий характер положений международного права, слабый механизм реализации запрета на глобальную торговлю похищенными предметами приводит к тому, что реституция культурных ценностей до сих пор остается одной из наиболее серьезных нерешенных проблем международного сообщества.

Список источников

'Act of plunder': Egyptians want the Rosetta Stone back. 2022. November 30 // Al Jazeera: website. <https://www.aljazeera.com/news/2022/11/30/after-220-years-egypt-demands-the-return-of-the-rosetta-stone> (дата обращения: 08.09.2023).

Africa Museum Collections. Cultural Anthropology and History // Africa Museum: website. https://www.africamuseum.be/en/research/collections_libraries/human_sciences/collections (дата обращения: 08.09.2023).

- Agerholm H. 2016. December). Stolen artifacts from Palmyra and Yemen seized in Geneva // The Independent: website. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/stolen-artifacts-palmyra-yemen-geneva-unesco-switzerland-a7454001.html> (дата обращения: 06.10.2023).
- Bailey M. 2003. May 1. International outrage as Iraq's National Museum is sacked by civilians // The Art Newspaper: website. <https://www.theartnewspaper.com/2003/05/01/international-outrage-as-iraqs-national-museum-is-sacked-by-civilians> (дата обращения: 23.09.2023).
- Barker C. 2018. April 9. Fifteen years after looting, thousands of artefacts are still missing from Iraq's National Museum // The Conversation: website. <https://theconversation.com/fifteen-years-after-looting-thousands-of-artefacts-are-still-missing-from-iraqs-national-museum-93949> (дата обращения: 08.09.2023).
- Bator P. M. 1982. An essay on the international trade in art // Stanford Law Review. No. 34 (2). Pp. 275–384.
- Bogdanos M. 2005. The casualties of war: the truth about the Iraq Museum // American Journal of Archaeology. No. 109 (3). Pp. 477–526. <http://www.jstor.org/stable/40026122>
- Bowley G., Mashberg T. 2023. February 21. Looted artifacts, returned to Yemen, will go to the Smithsonian, for now // The New York Times: website. <https://www.nytimes.com/2023/02/21/arts/design/yemen-looted-artifacts-smithsonian.html> (дата обращения: 28.09.2023).
- British Museum to hand over looted antiquities to Iraqi embassy. 2018. August 9 // Al Jazeera: website. <https://www.aljazeera.com/features/2018/8/9/british-museum-to-hand-over-looted-antiquities-to-iraqi-embassy> (дата обращения: 06.10.2023).
- Burack E. 2023. September 20. Is 2023 the year looted art returns home? // Town & Country: website. <https://www.townandcountrymag.com/leisure/arts-and-culture/a42660309/repatriated-artwork-timeline-2023> (дата обращения: 08.09.2023).
- Burgess K. 2015. June 5. British Museum guarding antiquity looted in Syria // The Times: website. <https://www.thetimes.co.uk/article/british-museum-guarding-antiquity-looted-in-syria-bq92pnzvq2f> (дата обращения: 15.09.2023).
- Cases of returns and restitutions under the aegis of the ICPRCP // UNESCO: website. https://en.unesco.org/fighttrafficking/Cases_of_Return_and_Restitution_ICPRCP (дата обращения: 13.09.2023).
- Convention on the means of prohibiting and preventing the illicit import, export and transfer of ownership of cultural property. 1970. November 14 // UNESCO: website. <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-means-prohibiting-and-preventing-illicit-import-export-and-transfer-ownership-cultural#item-2> (дата обращения: 10.09.2023).
- Cultural property crime thrives throughout pandemic says new INTERPOL survey. 2021. October 18 // INTERPOL: website. <https://www.interpol.int/en/News-and-Events/News/2021/Cultural-property-crime-thrives-throughout-pandemic-says-new-INTERPOL-survey> (дата обращения: 08.09.2023).
- Cunliffe E., Muhesen N., Lostal M. 2016. The destruction of cultural property in the Syrian Conflict: legal implications and obligations // International Journal of Cultural Property. No. 23. Pp. 1–31.
- Dib A., Izquierdo M. A. R. 2021. Terrorism and the loss of cultural heritage: the case of ISIS in Iraq and Syria // Transcultural Diplomacy and International Law in Heritage Conservation / Niglio O., Lee E. Y. J. (eds). Singapore: Springer. Pp. 377–393.

- Doppelhofer C. 2016. Will Palmyra Rise Again? — War Crimes against Cultural Heritage and Post-war Reconstruction // UN Human Rights. Office of the High Commissioner. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/CulturalRights/DestructionHeritage/NGOS/Ch.Doppelhofer.pdf> (дата обращения: 20.10.2022).
- Floyd T. 2023. February 21. Smithsonian to house stolen Yemeni artifacts until they can be returned // The Washington Post: website. <https://www.washingtonpost.com/arts-entertainment/2023/02/21/smithsonian-yemen-artifacts-sackler/> (дата обращения: 08.09.2023).
- Forrest A. 2019. July 8. British Museum to return precious artefacts looted from Iraq and Afghanistan // The Independent: website. <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/british-museum-afghanistan-iraq-buddhist-heads-mesopotamian-tablets-artefacts-a8996191.html> (дата обращения: 08.09.2023).
- Gottlieb M., Meier B. 2003. May 1. Aftereffects: The Plunder; Of 2,000 treasures stolen in Gulf War of 1991, only 12 have been recovered // The New York Times: website. <https://www.nytimes.com/2003/05/01/world/aftereffects-plunder-2000-treasures-stolen-gulf-war-1991-only-12-have-been.html> (дата обращения: 11.09.2023).
- Holland O. 2021. August 5. US returns over 17,000 looted artifacts to Iraq // CNN: website. <https://edition.cnn.com/style/article/iraq-us-artifacts-repatriation/index.html#:~:text=The%20US%20has%20returned%20more,and%20carvings%20from%20ancient%20Mesopotamia> (дата обращения: 01.10.2023).
- Hunt T. 2019. June 29. Should museums return their colonial artefacts? // The Guardian: website. <https://www.theguardian.com/culture/2019/jun/29/should-museums-return-their-colonial-artefacts> (дата обращения: 08.09.2023).
- King E. 2017. What framing analysis can teach us about history textbooks, peace, and conflict: the case of Rwanda // *Constructing Memory: Education, Identity, and Conflict* / Bellino M. J. *et al.* (eds.). Rotterdam/Boston/Taipei: Sense Publishers. Pp. 23–48.
- La loi du 22 juillet 2023 sur la restitution des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions antisémites perpétrées entre 1933 et 1945 a été publiée au Journal officiel. 2023 // Ministère de la Culture: website. <https://www.culture.gouv.fr/Nous-connaître/Organisation-du-ministère/Le-secretariat-général/Mission-de-recherche-et-de-restitution-des-biens-culturels-spoliés-entre-1933-et-1945/Actualités/La-loi-du-22-juillet-2023-sur-la-restitution-des-biens-culturels-spoliés-dans-le-contexte-des-persécutions-antisémites-perpetrées-entre-1933-et-194> (дата обращения: 08.09.2023).
- Labadie C. 2021. Decolonizing collections: a legal perspective on the restitution of cultural artifacts // *ICOFOM Study Series* [En ligne]. No. 49–2. Pp. 132–146. <https://doi.org/10.4000/iss.3784>
- Le Blanc P. 2021. July 27. Hobby Lobby ordered to forfeit ancient artifact bought for \$1.6 million in 2014 // CNN: website. <https://edition.cnn.com/2021/07/27/politics/epic-of-gilgamesh-hobby-lobby/index.html> (дата обращения: 12.09.2023).
- Lebanese museum returns ancient artifacts to Syria. 2023. January 23 // Reuters: website. https://www.youtube.com/watch?v=zDVh4o-rBYM&ab_channel=Reuters (дата обращения: 08.09.2023).
- Lostal M., Hausler K., Bongard P. 2017. Armed non-state actors and cultural heritage in armed conflict // *International Journal of Cultural Property*. No. 24 (4). Pp. 407–427.
- Matthews R., Rasheed Q. H. 2020. Heritage and cultural healing: Iraq in a post-Daesh era // *International Journal of Heritage Studies*. No. 26 (2). Pp. 120–141.

- McAndrew C. 2022. The Art Market 2022 / An Art Basel & UBS Report. <https://d2u3kfwd-92fzu7.cloudfront.net/Art%20Market%202022.pdf> (дата обращения: 11.09.2023).
- Moniz Bandeira L. A. 2017. The Second Cold War. Geopolitics and the Strategic Dimensions of the USA. Cham: Springer. 465 pp.
- Monza F., Ciliberti R., Anastasio R., Licata M. 2019. Museums and human remains: ethical issues in curating and displaying // *Éthique & Santé*. No. 16 (3). Pp. 133–136.
- Mungai C. 2018. December 3. Who are Western museums guarding African artefacts from? // Al Jazeera: website. <https://www.aljazeera.com/opinions/2018/12/3/who-are-western-museums-guarding-african-artefacts-from> (дата обращения: 02.09.2023).
- Potter L. 2023. May 15. Ethical considerations for human remains // The University of Utah Research: website. <https://atheu.utah.edu/facultystaff/ethical-considerations-for-human-remains> (дата обращения: 08.09.2023).
- Rankin J. 2022. February 10. 'Justice can triumph': painting looted by Nazis returned to owners after 80 years // The Guardian: website. <https://www.theguardian.com/artanddesign/2022/feb/10/justice-can-triumph-painting-looted-by-nazis-returned-to-owners-after-80-years> (дата обращения: 28.09.2023).
- Sarr F., Savoy B. 2018. November. Rapport sur la restitution du patrimoine culturel africain. Vers une nouvelle éthique relationnelle // Vie-publique: website. https://medias.vie-publique.fr/data_storage_s3/rapport/pdf/194000291.pdf (дата обращения: 08.09.2023).
- Schmidt-Colinet A. 2020. Recent destructions in Palmyra, Syria: looting and illegal antiquities trade // Remote Sensing for Archaeology and Cultural Landscapes / Hadjimitsis D., *et al.* Springer Remote Sensing/Photogrammetry. Springer, Cham. Pp. 19–28.
- Sigal S. 2018. March 19. It's disturbingly easy to buy Iraq's archeological treasures // The Atlantic: website. <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/03/iraq-war-archeology-invasion/555200/> (дата обращения: 18.09.2023).
- Snowball J., Nwauche E. S., Collins A. 2021. Examining restitution and repatriation options for cultural artefacts: an empirical enquiry in South Africa // *International Journal of Cultural Property*. No. 28 (5). Pp. 531–545.
- Stantis C., de la Cova C., Lippert D. *et al.* 2023. Biological anthropology must reassess museum collections for a more ethical future // *Nature Ecology & Evolution*. No. 7. Pp. 786–789.
- State Dept renews blockade on Libyan art, ignoring law and facts. 2023. February 24 // *Cultural Property News*: website. <https://culturalpropertynews.org/state-dept-renews-blockade-on-libyan-art-ignoring-law-and-facts> (дата обращения: 08.09.2023).
- Stolen Works of Art Database // INTERPOL: website. <https://www.interpol.int/en/Crimes/Cultural-heritage-crime/Stolen-Works-of-Art-Database> (дата обращения: 08.09.2023).
- Stroobants J.-P. 2021. August 11. La Belgique fait un pas vers la restitution de biens culturels au Congo // *Le Monde*: website. https://www.lemonde.fr/culture/article/2021/08/11/la-belgique-fait-un-pas-vers-la-restitution-de-biens-culturels-au-congo_6091145_3246.html (дата обращения: 08.09.2023).
- The Hermitage has helped to return a stone architrave to Syria from the UK. 2023. September 19 // *The Hermitage News*: website. https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/news/news-item/news/2023/news_240_23?lng=en&url (дата обращения: 16.02.2024).

- The Thieves of Baghdad. 2007. September 17 // Al Jazeera Arabic: website. https://www.youtube.com/watch?v=X4Q_0p1L_YU&ab_channel=AlJazeeraArabic%D9%82%D9%86%D8%A7%D8%A9%D8%A7%D9%84%D8%AC%D8%B2%D9%8A%D8%B1%D8%A9 (дата обращения: 28.09.2023).
- Thurlow M. D. 2005. Protecting cultural property in Iraq: how American military policy comports with international law // *Yale Human Rights and Development Journal*. No. 8. Pp. 175–185. <https://paperity.org/p/83158447/protecting-cultural-property-in-iraq-how-american-military-policy-comports-with> (дата обращения: 09.09.2023).
- Torrao M. M. 2020. June 26. Restitution of artifacts: a colonial obligation? // *The Cambridge Global Affair*: website. <https://www.thecambridgeglobalaffair.co.uk/our-articles/restitution-of-cultural-artifacts> (дата обращения: 08.09.2023).
- Turku H. 2018. *The Destruction of Cultural Property as a Weapon of War. ISIS in Syria and Iraq*. Cham: Palgrave Macmillan. 207 pp.
- Twajj A. 2021. November 4. When will the West truly decolonize its museums? // *Foreign Policy*: website. <https://foreignpolicy.com/2021/11/04/decolonize-museums-us-iraq-artifacts-repatriation-nigeria-benin-bronzes> (дата обращения: 08.09.2023).
- UK to return 5,000 ancient artifacts to Iraq. 2020. October 23 // *Al-Monitor*: website. <https://www.al-monitor.com/originals/2020/10/iraq-artifacts-kadhimi-british-government-return-looted.html> (дата обращения: 28.09.2023).
- UNESCO Director-General welcomes the liberation of Hatra and will send Emergency Assessment mission “as soon as possible”. 2017. April 28 // UNESCO: website. <https://whc.unesco.org/en/news/1658/> (дата обращения: 01.10.2023).
- UN Security Council highlights the role of cultural heritage for peace and security. 2017. November 30 // UNESCO: website. <https://www.unesco.org/en/articles/un-security-council-highlights-role-cultural-heritage-peace-and-security> (дата обращения: 08.10.2023).
- UNIDROIT Convention on the International Return of Stolen or Illegally Exported Cultural Objects. 1995. June 24 // UNIDROIT: website. <https://www.unidroit.org/instruments/cultural-property/1995-convention> (дата обращения: 08.09.2023).
- United States repatriates cultural antiquity to Palestinian authority. 2023. January 5 // U.S. Office of Palestinian Affairs: website. <https://palestinianaffairs.state.gov/united-states-repatriates-cultural-antiquity-to-palestinian-authority> (дата обращения: 08.09.2023).
- US returns stolen ancient artifacts to Iraq in repatriation ceremony. 2021. September 24 // US Immigration and Customs Enforcement: website. <https://www.ice.gov/news/releases/us-returns-stolen-ancient-artifacts-iraq-repatriation-ceremony> (дата обращения: 08.09.2023).
- van Dijk T. A. 2000. *Ideology and Discourse: A Multidisciplinary Introduction*. London: SAGE Publications.
- Vellut, J.-L. 2017. *Le Congo dans les esthétiques de l’Occident, l’Occident dans les esthétiques du Congo // Congo: Ambitions et désenchantements 1880–1960 / Vellut J.* Paris: Karthala. Pp. 287–308.
- Voon C. 2022. December 16. US officials return antiquities looted from Iraq Museum in 2003 // *The Art Newspaper*: website. <https://www.theartnewspaper.com/2022/12/16/antiquities-looted-iraq-museum-returned-seals> (дата обращения: 28.09.2023).

- Weiss E. 2022. August 17. Repatriation of artefacts: a recipe for disaster // History Reclaimed: website. <https://historyreclaimed.co.uk/repatriation-of-artefacts-a-recipe-for-disaster> (Дата обращения: 22.09.2023).
- Yemen urges European countries to ban agencies auctioning Yemeni antiquities. 2022. June 11 // Arab News: website. <https://www.arabnews.com/node/2105321/middle-east> (Дата обращения: 06.01.2023).
- التصريح الصحفي الخاص باسترداد الآثار العراقية من الولايات المتحدة الأمريكية. July 29, 2021 // Iraqi News HD: website. <https://www.youtube.com/watch?v=i9Fi1L4lc5k> (Дата обращения: 06.01.2023).
- الولايات المتحدة تعيد آلاف القطع الأثرية المهربة للعراق. May 3, 2018 // FRANCE 24 Arabic: website. <https://www.youtube.com/watch?v=YldBuhf1vrE> (Дата обращения: 06.01.2023).

References

- Al Jazeera. (2022, Nov. 30). *'Act of plunder': Egyptians want the Rosetta Stone back*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.aljazeera.com/news/2022/11/30/after-220-years-egypt-demands-the-return-of-the-rosetta-stone>
- Africa Museum Collections. Cultural Anthropology and History. (n.d.). Retrieved Sep. 8, 2023, from https://www.africamuseum.be/en/research/collections_libraries/human_sciences/collections
- Agerholm, H. (2016, Dec. 4). Stolen artifacts from Palmyra and Yemen seized in Geneva. *The Independent*. Retrieved Oct. 6, 2023, from <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/stolen-artifacts-palmyra-yemen-geneva-unesco-switzerland-a7454001.html>
- Bailey, M. (2003, May 1). International outrage as Iraq's National Museum is sacked by civilians. *The Art Newspaper*. Retrieved Sep. 23, 2023, from <https://www.theartnewspaper.com/2003/05/01/international-outrage-as-iraqs-national-museum-is-sacked-by-civilians>
- Barker, C. (2018, Apr. 9). Fifteen years after looting, thousands of artefacts are still missing from Iraq's national museum. *The Conversation*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://the-conversation.com/fifteen-years-after-looting-thousands-of-artefacts-are-still-missing-from-iraqs-national-museum-93949>
- Bator, P. M. (1982). An Essay on the International Trade in Art. *Stanford Law Review*, (34), 275–384.
- Bogdanos, M. (2005). The Casualties of War: The Truth about the Iraq Museum. *American Journal of Archaeology*, (109), 477–526. Retrieved Sep. 18, 2023, from <http://www.jstor.org/stable/40026122>
- Bowley, G., & Mashberg, T. (2023, Feb. 21). Looted Artifacts, Returned to Yemen, Will Go to the Smithsonian, for Now. *The New York Times*. Retrieved Sep. 28, 2023 from <https://www.nytimes.com/2023/02/21/arts/design/yemen-looted-artifacts-smithsonian.html>
- Al Jazeera. (2018, Aug. 9). *British Museum to hand over looted antiquities to Iraqi embassy*. Retrieved Oct. 6, 2023, from <https://www.aljazeera.com/features/2018/8/9/british-museum-to-hand-over-looted-antiquities-to-iraqi-embassy>
- Burack, E. (2023, Sep. 20). Is 2023 the Year Looted Art Returns Home? *Town & Country*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.townandcountrymag.com/leisure/arts-and-culture/a42660309/repatriated-artwork-timeline-2023>
- Burgess, K. (2015, Jun. 5). British Museum guarding antiquity looted in Syria. *The Times*. Retrieved Sep. 15, 2023, from <https://www.thetimes.co.uk/article/british-museum-guarding-antiquity-looted-in-syria-bq92pnzvq2f>

- UNESCO. (n.d.). *Cases of returns and restitutions under the aegis of the ICPRCP*. Retrieved Sep. 13, 2023 from https://en.unesco.org/fighttrafficking/Cases_of_Return_and_Restitution_ICPRCP
- UNESCO. (1970, Nov. 14). *Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import, Export and Transfer of Ownership of Cultural Property*. Retrieved Sep. 10, 2023, from <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-means-prohibiting-and-preventing-illicit-import-export-and-transfer-ownership-cultural#item-2>
- INTERPOL. (2021, Oct. 18). *Cultural property crime thrives throughout pandemic says new INTERPOL survey*. Retrieved Sep. 8, 2023 from <https://www.interpol.int/en/News-and-Events/News/2021/Cultural-property-crime-thrives-throughout-pandemic-says-new-INTERPOL-survey>
- Cunliffe, E., Muhesen, N., & Lostal, M. (2016). The Destruction of Cultural Property in the Syrian Conflict: Legal Implications and Obligations. *International Journal of Cultural Property*, (23), 1–31.
- Dib, A., & Izquierdo, M. A. R. (2021). Terrorism and the Loss of Cultural Heritage: The Case of ISIS in Iraq and Syria. In O. Niglio, & E. Y. J. Lee (Eds.), *Transcultural Diplomacy and International Law in Heritage Conservation* (pp. 377–393). Singapore Springer.
- Doppelhofer, C. (2016). Will Palmyra rise again? — War Crimes against Cultural Heritage and Post-war Reconstruction. *UN Human Rights. Office of the High Commissioner*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Cultural-Rights/DestructionHeritage/NGOS/Ch.Doppelhofer.pdf>
- Floyd, T. (2023, Feb. 21). Smithsonian to house stolen Yemeni artifacts until they can be returned. *The Washington Post*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.washingtonpost.com/arts-entertainment/2023/02/21/smithsonian-yemen-artifacts-sackler/>
- Forrest, A. (2019, Jul. 8). British Museum to return precious artefacts looted from Iraq and Afghanistan. *The Independent*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/british-museum-afghanistan-iraq-buddhist-heads-mesopotamian-tablets-artefacts-a8996191.html>
- Gottlieb, M., & Meier, B. (2003, May 1). Aftereffects: the plunder; of 2,000 treasures stolen in Gulf War of 1991, only 12 have been recovered. *The New York Times*. Retrieved Sep. 11, 2023, from <https://www.nytimes.com/2003/05/01/world/aftereffects-plunder-2000-treasures-stolen-gulf-war-1991-only-12-have-been.html>
- Holland, O. (2021, Aug. 5). US returns over 17,000 looted artifacts to Iraq CNN. Retrieved Oct. 1, 2023, from <https://edition.cnn.com/style/article/iraq-us-artifacts-repatriation/index.html#:~:text=The%20US%20has%20returned%20more,and%20carvings%20from%20ancient%20Mesopotamia>
- Hunt, T. (2019, Jun. 29). Should museums return their colonial artefacts? *The Guardian*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.theguardian.com/culture/2019/jun/29/should-museums-return-their-colonial-artefacts>
- King, E. (2017). What framing analysis can teach us about history textbooks, peace, and conflict: the case of Rwanda. In M. J. Bellino et al. (Eds.), *Constructing Memory: Education, Identity, and Conflict* (pp. 23–48). Sense Publishers.
- Ministère de la Culture. (2023). *La loi du 22 juillet 2023 sur la restitution des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions antisémites perpétrées entre 1933 et 1945 a été publiée au Journal officiel*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.culture.gouv.fr/Nous-connaître/Organisation-du->

- ministere/Le-secretariat-general/Mission-de-recherche-et-de-restitution-des-biens-culturels-spolies-entre-1933-et-1945/Actualites/La-loi-du-22-juillet-2023-sur-la-restitution-des-biens-culturels-spolies-dans-le-contexte-des-persecutions-antisemites-perpetrees-entre-1933-et-194
- Labadie, C. (2021). Decolonizing collections: a legal perspective on the restitution of cultural artifacts. *ICOFOM Study Series [En ligne]*, (49–2). Retrieved Sep. 28, 2023, from <https://doi.org/10.4000/iss.3784>
- Le Blanc, P. (2021, Jul. 27). Hobby Lobby ordered to forfeit ancient artifact bought for \$1.6 million in 2014. *CNN*. Retrieved Sep. 12, 2023, from <https://edition.cnn.com/2021/07/27/politics/epic-of-gilgamesh-hobby-lobby/index.html>
- Reuters. (2023, Jan. 23). Lebanese museum returns ancient artifacts to Syria *Reuters*. Retrieved Sep. 8, 2023, from https://www.youtube.com/watch?v=zDVh4o-rBYM&ab_channel=Reuters
- Lostal, M., Hausler, K., & Bongard, P. (2017). Armed Non-State Actors and Cultural Heritage in Armed Conflict. *International Journal of Cultural Property*, (24), 407–427.
- Matthews, R., & Rasheed, Q. H. (2020). Heritage and cultural healing: Iraq in a post-Daesh era. *International Journal of Heritage Studies*, (26), 120–141.
- McAndrew, C. (2022). *The Art Market. An Art Basel & UBS Report*. Retrieved Sep. 11, 2023, from <https://d2u3kfw92fzu7.cloudfront.net/Art%20Market%202022.pdf>
- Moniz Bandeira, L.A. (2017). *The Second Cold War. Geopolitics and the Strategic Dimensions of the USA*. Springer.
- Monza, F., Ciliberti, R., Anastasio, R., & Licata, M. (2019). Museums and human remains: Ethical issues in curating and displaying. *Éthique & Santé*, (16), 133–136.
- Mungai, C. (2018, Dec. 3). Who are Western museums guarding African artefacts from? *Al Jazeera*. Retrieved Sep. 2, 2023, from <https://www.aljazeera.com/opinions/2018/12/3/who-are-western-museums-guarding-african-artefacts-from>
- Potter, L. (2023, May 15). *Ethical considerations for human remains. The University of Utah Research*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://atheu.utah.edu/facultystaff/ethical-considerations-for-human-remains>
- Rankin, J. (2022, Feb. 10). ‘Justice can triumph’: painting looted by Nazis returned to owners after 80 years. *The Guardian*. Retrieved Sep. 28, 2023, from <https://www.theguardian.com/artanddesign/2022/feb/10/justice-can-triumph-painting-looted-by-nazis-returned-to-owners-after-80-years>
- Sarr, F., & Savoy, B. (2018, Nov.). Rapport sur la restitution du patrimoine culturel africain. Vers une nouvelle éthique relationnelle. Retrieved Sep. 8, 2023, from https://medias.vie-publique.fr/data_storage_s3/rapport/pdf/194000291.pdf
- Schmidt-Colinet, A. (2020). Recent Destructions in Palmyra, Syria: Looting and Illegal Antiquities Trade. Recent Destructions in Palmyra, Syria: Looting and Illegal Antiquities Trade. In D. Hadjimitsis, *et al. Remote Sensing for Archaeology and Cultural Landscapes* (pp. 19–28). Springer.
- Sigal, S. (2018, Mar. 19). It’s Disturbingly Easy to Buy Iraq’s Archeological Treasures. *The Atlantic*. Retrieved Sep. 18, 2023, from <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/03/iraq-war-archeology-invasion/555200/>
- Snowball, J., Nwauche, E. S., & Collins, A. (2021). Examining restitution and repatriation options for cultural artefacts: an empirical enquiry in South Africa. *International Journal of Cultural Property*, (28), 531–545.

- Stantis, C., de la Cova, C., Lippert, D. *et al.* (2023). Biological anthropology must reassess museum collections for a more ethical future. *Nature Ecology & Evolution*, (7), 786–789.
- Cultural Property News. (2023, Feb. 24). State Dept Renews Blockade on Libyan Art, Ignoring Law and Facts. *Cultural Property News*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://culturalpropertynews.org/state-dept-renews-blockade-on-libyan-art-ignoring-law-and-facts>
- INTERPOL. (n.d.). *Stolen Works of Art Database*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.interpol.int/en/Crimes/Cultural-heritage-crime/Stolen-Works-of-Art-Database>
- Stroobants, J.-P. (2021, Aug. 11). La Belgique fait un pas vers la restitution de biens culturels au Congo. *Le Monde*. Retrieved Sep. 8, 2023, from https://www.lemonde.fr/culture/article/2021/08/11/la-belgique-fait-un-pas-vers-la-restitution-de-biens-culturels-au-congo_6091145_3246.html
- The Hermitage has helped to return a stone architrave to Syria from the UK (2023, Sep. 19). *The Hermitage News*. https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/news/news-item/news/2023/news_240_23?lng=en&url
- The Thieves of Baghdad (2007, Sep. 17). *Al Jazeera Arabic*. Retrieved Sep. 28, 2023, from https://www.youtube.com/watch?v=X4Q_0p1L_YU&ab_channel=AlJazeeraArabic%D9%82%D9%86%D8%A7%D8%A9%D8%A7%D9%84%D8%AC%D8%B2%D9%8A%D8%B1%D8%A9
- Thurlow, M. D. (2005). Protecting Cultural Property in Iraq: How American Military Policy Comports with International Law. *Yale Human Rights and Development Journal*, (8), 175–185. Retrieved Sep. 9, 2023, from <https://paperity.org/p/83158447/protecting-cultural-property-in-iraq-how-american-military-policy-comports-with>
- Torrao, M. M. (2020, Jun. 26). Restitution of Artifacts: A Colonial Obligation? *The Cambridge Global Affair*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.thecambridgeglobalaffair.co.uk/our-articles/restitution-of-cultural-artifacts>
- Turku, H. (2018). *The Destruction of Cultural Property as a Weapon of War. ISIS in Syria and Iraq*. Palgrave Macmillan.
- Twaij, A. (2021, Nov. 4). When Will the West Truly Decolonize Its Museums? *Foreign Policy*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://foreignpolicy.com/2021/11/04/decolonize-museums-us-iraq-artifacts-repatriation-nigeria-benin-bronzes>
- Al-Monitor. (2020, Oct. 23). UK to return 5,000 ancient artifacts to Iraq. *Al-Monitor*. Retrieved Sep. 28, 2023, from <https://www.al-monitor.com/originals/2020/10/iraq-artifacts-kadhimi-british-government-return-looted.html>
- UNESCO. (2017, Apr. 28). *UNESCO Director-General welcomes the liberation of Hatra and will send Emergency Assessment mission "as soon as possible."* Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://whc.unesco.org/en/news/1658/>
- UNESCO. (2017, Nov. 30). *UN Security Council Highlights the Role of Cultural Heritage for Peace and Security*. Retrieved Oct. 8, 2023, from <https://www.unesco.org/en/articles/un-security-council-highlights-role-cultural-heritage-peace-and-security>
- UNIDROIT. (1995, Jun. 24). *UNIDROIT Convention on the International Return of Stolen or Illegally Exported Cultural Objects*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.unidroit.org/instruments/cultural-property/1995-convention>
- U.S. Office of Palestinian Affairs. (2023, Jan. 5). *United States Repatriates Cultural Antiquity to Palestinian Authority*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://palestinianaffairs.state.gov/united-states-repatriates-cultural-antiquity-to-palestinian-authority>

- US Immigration and Customs Enforcement. (2021, Sep. 24). *US returns stolen ancient artifacts to Iraq in repatriation ceremony*. Retrieved Sep. 8, 2023, from <https://www.ice.gov/news/releases/us-returns-stolen-ancient-artifacts-iraq-repatriation-ceremony>
- van Dijk, T. A. (2000). *Ideology and Discourse: A Multidisciplinary Introduction*. SAGE Publications.
- Vellut, J.-L. (2017). Le Congo dans les esthétiques de l'Occident, l'Occident dans les esthétiques du Congo. In J. Vellut. *Congo: Ambitions et désenchantements 1880–1960* (pp. 287–308). Karthala.
- Voon, C. (2022, Dec. 16). US officials return antiquities looted from Iraq Museum in 2003. *The Art Newspaper*. Retrieved Sep. 28, 2023, from <https://www.theartnewspaper.com/2022/12/16/antiquities-looted-iraq-museum-returned-seals>
- Weiss, E. (2022, Aug. 17). Repatriation of artefacts: a recipe for disaster. *History Reclaimed*. Retrieved Sep. 22, 2023, from <https://historyreclaimed.co.uk/repatriation-of-artefacts-a-recipe-for-disaster>
- Arab News. (2022, Jun. 17). Yemen urges European countries to ban agencies auctioning Yemeni antiquities. *Arab News*. Retrieved 6 Oct. 2023, from <https://www.arabnews.com/node/2105321/middle-east>
- Iraqi News HD. (2021, Jul. 29) التصريح الصحفي الخاص باسترداد الآثار العراقية من الولايات المتحدة الأمريكية [Video]. YouTube. Retrieved 6 Oct., 2023 from <https://www.youtube.com/watch?v=i9Fi1L4lc5k>
- FRANCE 24 Arabic. (2018, May 3) الولايات المتحدة تعيد آلاف القطع الأثرية المهربة للعراق [Video]. YouTube. Retrieved 6 Oct., 2023 from <https://www.youtube.com/watch?v=YldBuhf1vrE>

Информация об авторах

Галина Александровна Нелаева, кандидат политических наук, профессор, кафедра международных отношений и регионоведения, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
g.a.nelaeva@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8877-9893>

Мария Тиграновна Шахназарян, студентка направления «Зарубежное регионоведение», Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
stud0000240263@utmn.ru, <https://orcid.org/0009-0005-9776-6233>

Information about the authors

Galina A. Nelaeva, Cand. Sci. (Polit.), Professor, Department of International Relations and Regional Studies, University of Tyumen, Tyumen, Russia
g.a.nelaeva@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8877-9893>

Maria T. Shakhmazaryan, Undergraduate Student, Department of International Relations and Regional Studies, University of Tyumen, Tyumen, Russia
stud0000240263@utmn.ru, <https://orcid.org/0009-0005-9776-6233>