

Особенности назначения наказания судами Луганской Народной Республики в условиях проведения специальной военной операции

Нелли Станиславовна Жарикова¹✉, Павел Александрович Жариков²

¹ Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Луганск, ЛНР, Россия

² Прокурор Каменнобродского района г. Луганска, Луганск, ЛНР, Россия
Контакт для переписки: nellilug91@gmail.com✉

Аннотация. В данной статье освещены исторические аспекты присоединения Луганской Народной Республики к Российской Федерации. Авторами рассмотрены особенности применения судами Луганской Народной Республики уголовного закона Российской Федерации в период интеграции нового субъекта в правовую систему Российской Федерации. Актуальность исследования обусловлена тем, что в нем раскрывается механизм индивидуализации наказания подсудимых, являющихся участниками специальной военной операции по защите гражданского населения Донецкой и Луганской Народных Республик, в том числе реализованный путем назначения условного осуждения. В статье раскрываются особенности применения судами в качестве смягчающего наказание обстоятельства участие в специальной военной операции. Исследована складывающаяся практика назначения наказания лицам за совершение криминальных деяний до дня вхождения ЛНР в состав Российской Федерации. Также изучены вопросы формирования судебной практики применения норм уголовного и международного права при рассмотрении дел о преступлениях, совершенных в отношении мирного населения ЛНР. Сделано заключение о том, что судами обоснованно и справедливо применяются нормы уголовного кодекса ЛНР, которые улучшают положение осужденных.

Ключевые слова: суд, приговор, наказание, дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности, смягчающие обстоятельства, условное осуждение, обратная сила уголовного закона, ультраактивность

Цитирование: Жарикова Н. С., Жариков П. А. 2024. Особенности назначения наказания судами Луганской Народной Республики в условиях проведения специальной военной операции // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 10. № 1 (37). С. 71–85. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-1-71-85>

Поступила 19.10.2023; одобрена 26.01.2024; принята 12.04.2024

The sentencing specifics of the courts in the Lugansk People’s Republic during the special military operation

Nelli S. Zharikova¹✉, Pavel A. Zharikov²

¹ Lugansk Law Institute (branch) of the University of Prosecutor’s Office of the Russian Federation, Lugansk, LPR, Russia

² Prosecutor of Kamennobrodskiy district of Lugansk, Lugansk, LPR, Russia
Corresponding author: nellilug91@gmail.com✉

Abstract. This article highlights the historical aspects of integrating the Lugansk People’s Republic (LPR) into the Russian Federation. The authors consider the specifics of the application of Russian criminal law by the courts of the LPR during its integration into the Russian legal system. The mechanism is shown which provides a unique punishment for the defendants who participated in special military operation for protecting the civilian population of Donetsk and Lugansk People’s Republics that is realized by giving suspended sentences. The article reveals the specifics of the courts acknowledging the defendant’s participation in a special military operation as a mitigating circumstance. The current practice of imposing punishment upon those who committed crimes before the day of LPR’s incorporation into the RF is examined. The issues of the formation of judicial practice of applying the norms of criminal and international law when dealing cases of crimes against civilians of the LPR were examined. The results show that the courts reasonably equally apply the provisions of the criminal law of LPR if it does not worsen the status of the convicted persons.

Keywords: court, sentence, punishment, differentiation and individualization of criminal liability, mitigating circumstances, suspended sentence, retroactive force of criminal law, ultraactivity

Citation: Zharikova, N. S., & Zharikov, P. A. (2024). The sentencing specifics of the courts in the Lugansk People's Republic during the special military operation. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 10(1), 71–85. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-1-71-85>

Received Oct. 19, 2023; Reviewed Jan. 26, 2024; Accepted Apr. 12, 2024

Введение

С 2014 г. украинские власти проводят агрессивную политику в отношении граждан Луганской Народной Республики (далее — ЛНР), выразившуюся в принятии дискриминационных нормативных актов, практике агрессивного национализма и русофобии.

В ответ на украинскую агрессию, в соответствии с закрепленным в Уставе ООН принципом равноправия и самоопределения народов [Устав ООН, п. 2 ст. 1], население ЛНР реализовало законное право на создание собственного государства и свободное присоединение к другому независимому государству [Декларация о принципах международного права ...].

Реализация названных международных норм выразилась в провозглашении независимости ЛНР, издании 27 апреля 2014 г. Декларации о суверенитете республики. В тот же день объявлено о государственной самостоятельности республики. По итогам состоявшегося 12 мая 2014 г. референдума провозглашена независимость ЛНР. Этот день является государственным праздником — Днем Луганской Народной Республики.

Несмотря на принятое решение о независимости и самоопределении, украинские власти не оставляют попыток насильственного захвата территории ЛНР, продолжают вооруженную агрессию, в том числе против мирного населения республики.

Руководствуясь нормами международного права, 21 февраля 2022 г. Россия признала независимость ЛНР. С целью обеспечения мира и безопасности 21 февраля 2022 г. ратифицирован Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между государствами (далее — Договор). Во исполнение указанного Договора, а также в целях защиты мирного населения Донбасса от военного вторжения украинских формирований 24 февраля 2022 г. президентом Российской Федерации объявлено о начале специальной военной операции.

Противодействуя внешней вооруженной агрессии, Народный Совет ЛНР принял решение о проведении 27 сентября 2022 г. референдума, по итогам которого большинство жителей республики выразили намерение о воссоединении с Российской Федерацией. После оглашения результатов референдума 30 сентября 2022 г. подписан двусторонний Договор о принятии в Российскую Федерацию и образовании в ее составе нового субъекта — Луганской Народной Республики.

С момента подписания вышеуказанного договора в ЛНР применяется законодательство Российской Федерации. На территории ЛНР до окончания переходного периода, установленного до 1 января 2026 г. [О принятии в Российскую Федерацию..., ч. 3 ст. 4], действуют законы ЛНР, до принятия новых законодательных актов.

В данной статье рассмотрены особенности применения судами ЛНР российского законодательства при рассмотрении уголовных дел, назначении наказаний, в том числе гражданам — участникам специальной военной операции.

Методы

При написании статьи использовались диалектический, сравнительно-правовой и формально-логический методы исследования. В работе проведен сравнительный анализ уголовно-правовых норм Российской Федерации и ЛНР, в которых определена категория преступлений и размеры наказаний за конкретные преступные деяния.

Результаты и обсуждение

Функция по отправлению правосудия в Российской Федерации является исключительной прерогативой суда.

В данный момент в ЛНР происходит формирование судебной ветви власти, созданные судебные органы интегрируются в правовую систему Российской Федерации. В условиях переходного периода задачи по осуществлению правосудия осуществляют федеральные суды общей юрисдикции, подлежат решению задачи по формированию корпуса мировых судей.

Конституцией Российской Федерации закреплено, что только суд может признать лицо виновным либо невиновным в совершении преступления и подвергнуть наказанию в установленном законом порядке. Итогом судебного разбирательства является приговор суда, которым гражданин может быть оправдан либо признан виновным с назначением наказания [О судебном приговоре]. Одним из условий справедливого правосудия является соответствие приговора требованиям закона, а также его обоснованность и справедливость. В приговоре реализуется правоохранительная функция государства, связанная с обеспечением правопорядка и защитой интересов общества.

Определенные Уголовным законом цели наказания направлены на восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также недопущение совершения преступником новых противоправных деяний (ч. 2 ст. 43 УК РФ).

В науке в качестве целей наказания выделяется общая и специальная превенция [Фисюн, 2020]. Первая заключается в информировании общества о карательных мерах, применяемых к лицам, совершившим уголовное преступление. Задачей специальной превенции выступает предотвращение (профилактика) совершения новых криминальных деяний лицами, ранее совершавшими преступления.

Уголовная политика государства наиболее полно отражается в форме криминализации (декриминализации), гуманизации и либерализации уголовного закона.

В современном обществе особую обеспокоенность вызывают преступления, носящие межгосударственный характер, проявляющиеся в агрессивной политике, направленной на подавление воли населения силовым методом, и захвате суверенных территорий.

События, связанные с вооруженной агрессией Украины, и преступные военные деяния, вызвавшиеся в попытках завладения территориями Донбасса, находят соответствующую

уголовно-правовую оценку как на досудебной стадии, так и по итогам судебного рассмотрения дел. Это проявляется в принятии органами предварительного следствия решений о возбуждении уголовных дел о совершенных военнослужащими ВСУ запрещенных деяний против мира и человечества, в том числе по фактам гибели населения ЛНР и применения запрещенных методов ведения войны, проведении объективного предварительного следствия и последующих судебных разбирательствах.

Такие преступные деяния посягают на гарантированные нормами международного права мир и безопасность всего человечества. Данные деяния представляют собой значительную общественную опасность, поскольку нарушают и дестабилизируют принцип мирного сосуществования людей на планете. Более того, подобные действия причиняют вред национальным, этническим, расовым, религиозным интересам различных социальных групп, а также создают реальную угрозу для выживания человечества.

Одним из основных способов достижения задач по поддержанию мирового порядка является установление строгой уголовной ответственности за преступления указанной категории в национальном праве страны.

В отечественном правовом поле ответственность за противоправные деяния против мира и безопасности человечества введена Уголовным кодексом 1996 г. Защита, поддержание мира и безопасности человечества является одной из основных и приоритетных целей уголовного закона.

К преступлениям данного вида относятся деяния, посягающие на мирное сосуществование и безопасность человечества (ст. 353–360 УК РФ).

Дополнение уголовного законодательства новыми нормами обусловлено соблюдением норм международного права, являющихся средством сохранения международного мира и предупреждения войн. Основными источниками норм международного права, устанавливающими ответственность за совершение вышеупомянутых преступлений, являются Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, а также Устав Токийского международного военного трибунала.

Среди преступлений против мира и безопасности человечества выделяют преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности [Устав Международного Военного Трибунала ..., ст. 6]. К данной группе преступлений следует также отнести пытки, терроризм, геноцид, применение ядерного оружия, разжигание расовой розни.

Последствиями многочисленных военных преступлений со стороны вооруженных формирований Украины стали многочисленные человеческие жертвы, разрушенные жилые дома и объекты гражданской инфраструктуры.

Анализ складывающейся судебной практики показал, что судами ЛНР по результатам рассмотрения дел о противоправных деяниях, совершенных против мирного населения ЛНР, дается принципиальная, справедливая оценка противоправным действиям членов вооруженных формирований Украины. Полагаем, что принимаемые решения являются правосудными, справедливыми и основаны на законе.

К примеру, в процессе рассмотрения Верховным Судом ЛНР уголовного дела в отношении механика-водителя отдельной механизированной бригады войсковой части ВСУ, обвиняемого в жестокое обращение с гражданским населением, применении запрещенных средств и методов ведения войны, а также в умышленном повреждении чужого имущества, путем взрыва, судом установлено, что с апреля 2014 г. в юго-восточной части Украины имел место вооруженный конфликт немеждународного характера между ополчением самопровозглашенной ЛНР с одной стороны и Вооруженными силами Украины с другой стороны.

На основании Соглашения Минской группы (далее — Соглашение) с 15 февраля 2015 г. в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины (в настоящее время — ДНР и ЛНР) подлежал прекращению режим ведения огня, отвод тяжелых вооружений, а также выполнение иных мероприятий при содействии Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ.

Несмотря на это, в указанных регионах достигнутые соглашения не выполнялись. Военнослужащие вооруженных формирований Украины продолжали обстрелы жилых кварталов с применением запрещенных средств, что привело к гибели и причинению вреда здоровью граждан, проживающих в ДНР и ЛНР, разрушению жилых домов и иных объектов гражданской инфраструктуры и жизнеобеспечения населения.

Учитывая волеизъявление жителей ДНР и ЛНР, отказ украинских властей от выполнения достигнутого Соглашения, в соответствии с изданными 21 февраля 2022 г. указами президента Российской Федерации, ДНР и ЛНР признаны в качестве суверенных и независимых государств [О признании...]. В связи с этим продолжавшийся вооруженный конфликт между Украиной с одной стороны, а также ДНР и ЛНР с другой стороны, приобрел статус международного.

В ходе развивающегося вооруженного конфликта в населенных пунктах ЛНР, находившихся под контролем ВСУ, на гражданское население распространялись гарантии, предусмотренные ст. 27 и 32 Женевской конвенции от 12 августа 1949 г. «О защите гражданского населения во время войны» (ратифицирована 10 мая 1954 г., вступила в силу для СССР 10 ноября 1954 г.), в силу которых запрещено причинять физические страдания либо совершать иные действия, которые могут привести к уничтожению покровительствуемых лиц. Такой запрет установлен не только на убийства, пытки, причинение телесных повреждений и увечий, но и на любое иное насилие со стороны гражданских или военных лиц.

Также на гражданское население указанных территорий распространялись гарантии, предусмотренные п. 2 ст. 51, п. 1 и 2 ст. 75 Дополнительного протокола I от 8 июня 1977 г. к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г. (подписан СССР 12 декабря 1977 г., ратифицирован 4 августа 1989 г., вступил в силу для СССР 29 марта 1990 г.), согласно которым гражданское население и отдельные гражданские лица не должны являться объектом нападений; запрещается насилие над жизнью и здоровьем, в частности убийства лиц, находящихся под властью одной из сторон конфликта.

В нарушение вышеуказанных гарантий, 17 мая 2022 г. около 16 часов 50 минут солдатом Н., находящимся на крыше многоквартирного жилого дома в одном из населенных

пунктов ЛНР, принято не обусловленное военной необходимостью решение об уничтожении объектов гражданской инфраструктуры, находящихся на территории данного города, а также имущества проживающих в указанном населенном пункте граждан, повлекшее причинение значительного ущерба.

Таким образом, у солдата, негативно относившегося к жителям ЛНР, занимавшим пророссийские позиции, преследовавшего политические мотивы и идеологическую вражду, возникло преступное желание, направленное на жестокое обращение с гражданским населением и применение запрещенных методов ведения боевых действий, а также на повреждение чужого имущества граждан с причинением значительного ущерба.

Во исполнение преступного намерения Н., находясь в вышеуказанном месте, действуя умышленно, общественно опасным способом — путем взрыва, в целях устрашения мирного населения путем уничтожения и повреждения объектов гражданской инфраструктуры и чужого имущества граждан в значительном размере, достоверно зная об отсутствии воинских подразделений ЛНР и Российской Федерации в данном населенном пункте, понимая, что в нем проживают мирные жители, не имеющие возможности его покинуть, достал ручной противотанковый гранатомет РПГ-7, зарядив в него гранату с осколочной боевой частью, осуществил прицеливание и выстрел в направлении квартиры в жилом доме, принадлежащей гражданке Б., т. е. осуществил акт нападения на гражданские объекты в ходе вооруженного конфликта.

Указанные противоправные действия Н., в результате детонации гранаты и разлета ее осколков, повлекли за собой повреждение остекления принадлежащей Б. квартиры, с причинением последней значительного материального ущерба на сумму 10 700 руб. 82 коп.

Рассматривая уголовное дело, суд руководствовался нормами уголовного законодательства Российской Федерации, что соответствует требованиям ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 31.07.2023 № 395-ФЗ и не ухудшает положения осужденного.

При провозглашении приговора подсудимому суд, руководствуясь установленными законом критериями назначения справедливого наказания (ч. 1 ст. 6 УК РФ), исследовал обстоятельства совершения преступления, а также личность виновного. Судом приняты во внимание как смягчающие, так и отягчающие наказание обстоятельства.

Назначая Н. наказание, суд обоснованно признал в качестве смягчающего обстоятельства оказание содействия следствию, которое выразилось в полных, последовательных и правдивых показаниях об обстоятельствах совершения преступных действий, в том числе о месте, с которого им произведен выстрел, и о примененном оружии; а также полное признание своей виновности и раскаяние в содеянном (ч. 2 ст. 61 УК РФ).

В качестве отягчающих наказание обстоятельств суд расценил совершение преступлений по мотивам политической и идеологической ненависти (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ), а также совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, в условиях вооруженного конфликта (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

При отправлении правосудия судом учтены тяжесть и общественная опасность совершенных Н. преступлений, которые относятся к категории особо тяжких преступлений и преступлений средней тяжести, и справедливо определено, что наказание, связанное с изоляцией от общества на длительный срок, послужит целям наказания —

восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений.

Оснований для назначения Н. более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, а также об условном осуждении, судом не установлено.

С учетом исследованных доказательств, суд признал Н. виновным в жестоком обращении с гражданским населением ЛНР и применении в вооруженном конфликте запрещенных средств и методов, а также причинении ущерба. Приговором суда, провозглашенным 29 августа 2023 г., украинский военнослужащий Н. осужден к реальному наказанию по ч. 1 ст. 356 УК РФ в виде 13 лет лишения свободы; по ч. 2 ст. 167 УК РФ — 3 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Н. назначено окончательное наказание в виде 15 лет лишения свободы, которое осужденному надлежит отбывать в исправительной колонии строгого режима.

Назначенное судом наказание, по нашему мнению, полностью отвечает цели восстановления социальной справедливости, является соразмерным характеру совершенного преступного деяния.

При определении размера наказания суды руководствуются принципом справедливости. Критерием определения объема и пределов ответственности за совершение различных противоправных деяний служит степень их общественной опасности.

В науке дифференциация уголовной ответственности рассматривается как принцип уголовной политики, который осуществляется законодателем. В основе дифференциации лежит степень общественной опасности деяния, которая лежит в основе классификации преступлений, а также особенности личности виновного лица и обстоятельства совершения преступления.

Средствами дифференциации наказания выступают категоризация преступлений, смягчающие и отягчающие обстоятельства, перечень которых определен законом, рецидив, институт соучастия, освобождение от ответственности и наказания, форма вины, квалифицирующие признаки составов преступлений [Андреев, Лобанова, 2006], возможность применения дополнительных видов наказаний и т. д.

Таким образом, принцип дифференциации уголовной ответственности отражен в российском уголовном законе [Огнерубов, 2019] и реализован путем установления предельных размеров санкции за совершение отдельных видов преступлений.

В тесной связи с дифференциацией находится понятие индивидуализации уголовной ответственности, которое касается определения правоприменительным органом (судом) конкретной меры наказания для лица, совершившего преступления, с учетом индивидуальных обстоятельств, личных характеристик и степени общественной опасности содеянного. При этом индивидуализация наказания предполагает обязательную оценку последующего поведения виновного после совершения деяния [Сенцов, Волколупова, 2013]. В случае, если дальнейшее поведение подсудимого свидетельствует о его исправлении, к нему может быть применено условное осуждение.

В современных условиях тенденцией уголовной политики государства является расширение границ индивидуализации ответственности.

С 21 сентября 2022 г. в стране объявлена частичная мобилизация [Об объявлении частичной...], в связи с чем призванные на военную службу в порядке мобилизации граждане получили статус военнослужащих, проходящих службу по контракту.

В связи с увеличением числа добровольцев, а также лиц, проходящих военную службу на контрактной основе, набирает актуальность вопрос возможности освобождения таких граждан от уголовного наказания.

Лица, проходившие службу в составе добровольческих формирований на территориях ДНР и ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, либо в составе вооруженных формирований Донбасса с 11 мая 2014 г., а также лица, оказывающие по контракту с организациями поддержку Вооруженным силам Российской Федерации в ходе проведения специальной военной операции, относятся к ветеранам боевых действий [О ветеранах..., ст. 3].

Освобождаются от наказания граждане, осужденные за совершение деяний небольшой и средней тяжести, в случае их мобилизации либо при заключении с ними контракта о прохождении военной службы [Об особенностях..., ст. 3].

Анализ складывающейся судебной практики показал, что судами ЛНР при рассмотрении дел о преступлениях, совершенных военнослужащими — участниками специальной военной операции, тщательно исследуются данные о личности подсудимого, характер и степень общественной опасности совершенного деяния.

Определяя меру ответственности участникам специальной военной операции, суды, руководствуясь принципом справедливости и гуманизма, применяют условное осуждение, устанавливая продолжительность испытательного срока.

Участие в специальной военной операции признается как иное смягчающее обстоятельство. Помимо этого, судами в ряде случаев делается вывод об утрате общественной опасности деяний данных лиц в связи с изменением обстановки.

При постановлении приговоров в отношении подсудимых судами дается оценка степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, а также его последующего поведения и отношения к инкриминируемому преступлению. По результатам исследования данных обстоятельств судами принимаются справедливые решения, в том числе о возможности исправления без реального лишения свободы.

Например, районным судом города Луганска рассмотрено дело о совершении С. преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ. Как установлено, 26 февраля 2023 г. примерно в 17 часов в ходе распития спиртных напитков между подсудимым С. и его сыном возникла ссора, в ходе которой С. нанес последнему удар кухонным ножом в область грудной клетки слева, чем причинил ему телесные повреждения в виде проникающей колото-резаной раны передней поверхности грудной клетки слева, которые расцениваются как причинившие тяжкий вред здоровью. Действия С. квалифицированы по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, что не ухудшило правовое положение подсудимого.

В ходе судебного разбирательства тщательно исследованы обстоятельства преступления, данные о личности подсудимого, изменения в его поведении, в том числе после совершения преступления. При постановлении обвинительного приговора в качестве смягчающего наказание обстоятельства судом признано участие подсудимого

в боевых действиях в период вооруженного конфликта на территории ЛНР и наличие награды ЛНР.

С учетом совокупности исследованных материалов дела, личности подсудимого и мнения потерпевшего, принимая во внимание, что за совершение указанного преступления законом предусмотрено только лишение свободы, а также опираясь на мнение государственного обвинителя, суд посчитал целесообразным и справедливым назначить С. наказание в виде трех лет лишения свободы.

Вместе с тем суд счел возможным исправление осужденного без изоляции от общества и, применив положения ст. 73 УК РФ, 22 мая 2023 г. постановил приговор, назначив С. условное осуждение.

В условиях проведения специальной военной операции вследствие изменения обстановки на территории ЛНР преступное деяние осужденного теряет общественную опасность. В связи с изложенным, освобождение судом С. от реального отбывания наказания является обоснованным и целесообразным.

В период интеграции ЛНР в российское правовое поле возник вопрос о применении норм действующего законодательства.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 31.07.2023 № 395-ФЗ [О применении положений УК...], уголовная ответственность за преступления, совершенные на территориях новых субъектов до 30 сентября 2022 г., регулируется нормами российского законодательства. Недопустимо ухудшение положения виновного лица.

Принципиальное значение при рассмотрении судами ЛНР уголовных дел о преступлениях, совершенных в период до 30 сентября 2022 г., имеют обстоятельства применения обратной силы уголовного закона. Согласно ч. 1 ст. 54 Конституции РФ, не имеет обратной силы закон, устанавливающий или отягчающий ответственность.

Положения данной статьи следуют из ч. 2 ст. 11 Всеобщей декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 г. Генеральной ассамблеей ООН, которая гласит, что лицо не должно быть подвергнуто более тяжкому наказанию, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Указанные положения конкретизируются в отраслевом законодательстве.

По общему правилу преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим на момент совершения преступления (ст. 9 УК РФ).

Под обратной силой (ретроактивностью) закона понимается распространение нового закона на правоотношения, возникшие до его вступления в силу.

Ст. 10 УК РФ регламентируются основания применения положений об обратной силе уголовного закона. К числу таких оснований относятся устранение преступности деяния, смягчение наказания либо иное улучшение положения лица, совершившего преступление. При таких основаниях возможно применение обратной силы закона, распространяющего свое действие на лиц, совершивших преступление до дня вступления такого закона в силу, а также на лиц, отбывающих наказания или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет. При решении

вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности за совершение преступления до введения в действие такого закона, на правонарушителя будет распространяться утративший силу «старый» закон, который предусматривал более «мягкий» вид ответственности или лучшее правовое положение лица. Таким образом проявляется ультраактивность действия закона, который «пережил» сам себя.

При рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершенных до 30 сентября 2022 г., суды ЛНР могут применять нормы уголовного закона ЛНР в случае, если они улучшают положение осужденного лица.

При этом сравнивается положение подсудимого по старому и новому российскому закону. Ухудшение положения правонарушителя не допускается.

К примеру, районным судом г. Луганска рассмотрено дело о незаконном обороте подсудимым О. оружия и боеприпасов к нему.

Судом установлено и принято во внимание, что преступление совершено подсудимым с 24 февраля 2022 г., а 27 апреля 2022 г. его преступные действия обнаружены и пресечены сотрудниками полиции. Таким образом, преступление совершено О. до вхождения ЛНР в состав Российской Федерации. На момент совершения противоправного деяния не действовало законодательство Российской Федерации.

Уголовным кодексом ЛНР указанное преступление отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, ограничивая предельный срок наказания четырьмя годами лишения свободы, в то время как УК РФ относит указанное деяние к категории средней тяжести. Санкция соответствующей статьи УК РФ предусматривает наказание от трех до пяти лет лишения свободы.

С учетом изложенного, при назначении наказания суд обоснованно применил санкцию ч. 1 ст. 267 УК ЛНР, которая не ухудшает положение осужденного.

Приговором суда от 11 сентября 2023 г. подсудимый О. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. Назначенное наказание в виде двух лет лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком в один год.

Также в районный суд г. Луганска поступило дело по обвинению Т. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264.1 УК РФ.

Судом установлено, что инкриминируемое Т. преступление совершено 28 сентября 2022 г., то есть до подписания Договора от 30 сентября 2022 г. о принятии ЛНР в состав Российской Федерации.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Т., суд, согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ, посчитал раскаяние в содеянном, участие в специальной военной операции по защите Донбасса, состояние здоровья Т., который получил тяжкое увечье при прохождении военной службы по мобилизации, а также положительную характеристику подсудимого с места жительства.

С учетом того, что на момент совершения инкриминируемого подсудимому преступления действовало законодательство ЛНР, суд счел необходимым назначить Т. наказание в пределах санкции ст. 325.1 УК ЛНР, которая является менее строгой, чем санкция ч. 2 ст. 264.1 УК РФ.

По итогам судебного рассмотрения 21 августа 2023 г. постановлен обвинительный приговор, в соответствии с которым к Т. применено условное осуждение. Основным мотивом принятия такого решения послужили данные об участии подсудимого в специальной военной операции.

Изложенное демонстрирует современную тенденцию к гуманизации уголовной ответственности и индивидуализации наказания.

Заключение

Анализ приведенной практики отражает строгое соблюдение судами ЛНР норм российского законодательства и международного права. Проведенное исследование показало, что судами ЛНР при постановлении приговоров тщательно исследуются сведения о личности подсудимых и обстоятельства совершенных деяний. Квалифицируя действия военнослужащих ВСУ, совершивших жестокое обращение с мирным гражданским населением, суды апеллируют к нормам международных договоров, гарантирующих гуманное обращение и охрану жизни и здоровья гражданского населения, проживающего на территории Донецкой и Луганской Народных Республик.

Назначая наказание подсудимым, суды правильно руководствуются положениями ст. 61 УК РФ, применяя в качестве смягчающих наказание обстоятельств иные, не закрепленные законом обстоятельства, такие как участие в специальной военной операции по защите гражданского населения республик. По итогам рассмотрения дел судами принимаются обоснованные справедливые и законные решения.

Список источников

- Андреев А. В., Лобанова Л. В. 2006. Понятие дифференциации уголовной ответственности // Проблемы уголовного законодательства. № 1. С. 118–125. <https://pdfslide.net/documents/-5750a9b21a28abcf0cd2403b.html?page=1> (дата обращения: 04.02.2024).
- Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805 (дата обращения: 04.02.2024).
- Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24.10.1970) // ООН: сайт. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 04.02.2024).
- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 04.02.2024).
- Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения: 04.02.2024).

- О ветеранах: Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5490/ (дата обращения: 04.02.2024).
- О признании Донецкой Народной Республики: Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2022 № 71 // Министерство внутренних дел Российской Федерации: оф. сайт. <https://mvd.consultant.ru/documents/1057702> (дата обращения: 04.02.2024).
- О признании Луганской Народной Республики: Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2022 № 72 // Официальное опубликование правовых актов. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/00012022202220001> (дата обращения: 04.02.2024).
- О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области: Федеральный закон от 31.07.2023 № 395-ФЗ // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453252/ (дата обращения: 04.02.2024).
- О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Луганской Народной Республики: Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ (ред. от 28.04.2023) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428184/ (дата обращения: 04.02.2024).
- О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207874/ (дата обращения: 04.02.2024).
- Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.09.2022 № 647 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426999/ (дата обращения: 04.02.2024).
- Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции: Федеральный закон от 24.06.2023 № 270-ФЗ // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450391/ (дата обращения: 04.02.2024).
- Огнерубов Н. А. 2019. Цель наказания в контексте критериев дифференциации уголовной ответственности // Вестник ВГУ. Серия: Право. № 1. С. 258–264. <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/pravo/2019/01/2019-01-27.pdf> (дата обращения: 04.02.2024).
- Сенцов А. С., Волколупова В. А. 2013. Общие вопросы индивидуализации уголовной ответственности на современном этапе // Теория и практика общественного развития. № 11. С. 544–546. <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-voprosy-individualizatsii-ugolovnoy-otvetstvennosti-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 04.02.2024).
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 04.02.2024).
- Уголовный кодекс Луганской Народной Республики от 14.08.2015 № 58-II (ред. от 20.09.2022) // Народный Совет ЛНР: сайт. <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/1870/> (дата обращения: 04.02.2024).

- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 04.02.2024).
- Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (принят решением Лондонской конференции 08.08.1945) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. <https://docs.cntd.ru/document/901737883> (дата обращения: 04.02.2024).
- Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971) // Организация Объединенных Наций. <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 04.02.2024).
- Фисюн А. В. 2020. Наказание и его цели в уголовном праве // Эпомен. Научный журнал. № 38. С. 150–155. <https://epomen.ru/issues/2020/38/22.pdf> (дата обращения: 04.02.2024).

References

- Andreev, A. V., Lobanova, L. V. (2006). The concept of the differentiation of criminal liability. *The Problems of Criminal Legislation*, (1), 118–125. <https://pdfslide.net/documents/-5750a9b21a28abcf0cd2403b.html?page=1> [In Russian]
- Universal Declaration of Human Rights, UN General Assembly (1948). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805 [In Russian]
- Declaration on Principles of International Law concerning Friendly Relations and Co-operation among States in accordance with the Charter of the United Nations, General Assembly resolution 2625 (XXV) (1970). https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml [In Russian]
- The Constitution of the Russian Federation (1993). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ [In Russian]
- International Covenant on Civil and Political Rights, United Nations General Assembly Resolution 2200A (XXI) (1966). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ [In Russian]
- On Veterans, RF Federal Law, No. 5-FZ (1995). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5490/ [In Russian]
- On the recognition of the Donetsk People's Republic, RF Presidential Decree, No. 71 (2022). *KonsultantPlyus*. <https://mvd.consultant.ru/documents/1057702> [In Russian]
- On the recognition of the Lugansk People's Republic, RF Presidential Decree, No. 72 (2022). *KonsultantPlyus*. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220001> [In Russian]
- On applying provisions of Russia's Criminal and Criminal Procedure codes in Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporozhskaya Region and Khersonskaya Region, RF Federal Law, No. 395-FZ (2023). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453252/ [In Russian]
- On Admitting into the Russian Federation the Lugansk People's Republic and establishing within the Russian Federation the New Constituent Entity — the Lugansk People's Republic, RF Federal Constitutional Law, No. 6-FKZ (2022). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428184/ [In Russian]

- On judicial verdicts, Decision of the Plenum of the RF Supreme Court of the Russian Federation, No. 55 (2016). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207874/ [In Russian]
- On declaration of partial mobilization in the Russian Federation, RF Presidential Decree, No. 647 (2022). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426999/ [In Russian]
- The specifics of criminal liability of persons involved in a special military operation, RF Federal Law, No. 270-Z (2023). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450391/ [In Russian]
- Ognerubov, N. A. (2019). The purpose of the punishment in the context of the criteria of differentiation of criminal liability. *Vestnik VGU. Seriya Pravo*, (1), 258–264. <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/pravo/2019/01/2019-01-27.pdf> [In Russian]
- Sentsov, A. S., & Volkolupova, A. V. (2013). The general issues of individualization of criminal responsibility at the current stage. *The Theory and Practice of Social Development*, (11), 544–546. <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-voprosy-individualizatsii-ugolovnoy-otvetstvennosti-na-sovremennom-etape> [In Russian]
- The Criminal Procedural Code of the Russian Federation, No. 174-FZ (2001). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ [In Russian]
- The Criminal Code of the Lugansk People's Republic, No. 58-II (2015). *KonsultantPlyus*. <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/1870/> [In Russian]
- The Criminal Code of the Russian Federation, No. 63-FZ (1996). *KonsultantPlyus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ [In Russian]
- The Charter of the International Military Tribunal for the trial and punishment of the major war criminals of the European Axis countries, London Conference (1945). <https://docs.cntd.ru/document/901737883> [In Russian]
- The Charter of the United Nations, (1945). <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> [In Russian]
- Fisun, A. V. (2020). The punishment and its purposes in criminal law. *Epomen*, (38), 150–155. <https://www.epomen.ru/issues/2020/38/22.pdf> [In Russian]

Информация об авторах

Нелли Станиславовна Жарикова, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, Луганск, ЛНР, Россия
nellilug91@gmail.com

Павел Александрович Жариков, прокурор Каменнобродского района г. Луганска, ЛНР, Россия

Information about the authors

Nelli S. Zharikova, Senior Lecturer, Department of Criminal Law Disciplines, Lugansk Law Institute (branch) of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation, Lugansk, LPR, Russia
nellilug91@gmail.com

Pavel A. Zharikov, Prosecutor of Kamennobrodskiy district of Lugansk, LPR, Russia