

ОБЛАСТНОЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

Университет

РЕГИОН

№47 (139) ноябрь 2003 г.

Продолжается подписка
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

«Университет и регион»

на первое полугодие 2004 года.

Вы можете оформить ее в отделениях связи,
в киосках "Роспечати" и редакции газеты по
адресу: Тюмень, ул. Республики, 8.

Индекс по подписному каталогу
в отделениях связи и в киосках

«Роспечати» — **83198**



Разве этого мало

ДЛЯ СЧАСТЬЯ?



В 29-й школе областного центра новый директор, Наталья Ивановна Мартюченко. Недавно этому образовательному учреждению исполнилось 30 лет. Хорошая дата. Время самого расцвета. Коллектив отметил ее достойно: Дворец молодежи "Геолог" давно не видел таких школьных анизагов. Выпускники стояли в проходах. А многочисленные поколения учителей принимали поздравления со счастливыми улыбками. В школе, где чтут традиции, любят не только много работать и учиться, но и замечательно отдыхать.

Однако наш разговор не только, и не столько о юбилее. Я задавала вопросы буквально обо всем, и моя собеседница терпеливо на них отвечала. Хотя вечером ее ждал еще один приятный вечер: юбилейные торжества в 23-й школе, которая стала для нее за предыдущие пять лет совсем родной.

(Окончание на стр. 4-5)

БОРИС ШУШКЕВИЧ



ЗАРАБОТАЛ ЗДАНИЕ

ПРОЦЕСС



ПОШЕЛ,

или Ждут ли наших
студентов в Европе?

стр. 6-7



НАТО так НАТО

Отношение России к Западу всегда было неоднозначным. Периоды потепления сменялись периодами похолодания, причем как в среде верховной власти, так и на бытовом уровне. В советские времена людям показывали голодающих у стен Белого дома, рассказывали о притеснении чернокожего населения в США, о жестокости американских солдат в локальных военных конфликтах. Нельзя сказать, что это неправда, но сегодня США и Запад в целом на экранах телевизоров и страницах газет показаны как наши друзья. Буш-младший и Владимир Владимирович Путин считают друг друга товарищами, но при этом бывшие советские прибалтийские республики входят в состав НАТО, союзники проводят военные операции против ряда режимов, существовавших в государствах, поддерживаемых в прошлом руководством СССР. Невольно возникает вопрос: кем является для нас сегодня Североатлантический альянс - другом или врагом? И мы решили узнать мнение рядовых граждан города Тюмени по этому поводу.

Приблизительно каждый третий из тех, к кому мы обратились, не смог дать внятного ответа или вообще отказался разговаривать на эту тему. Это может указывать на то, что часто внешняя политика далека от нашего народа, а возможно, народ далек от внешней политики. Среди причин, по которым люди отказывались отвечать, прозвучали разные, например, Сергей Нивалович, рабочий, сказал, что ему нет никакого дела до НАТО, важнее для него то, что хлеб стоит 10 рублей, а Нина Филдиповна, учительница математики, считает что ей важнее достойно воспитать своего дочку, чем думать о взаимоотношениях России и альянса.

Молодежь на общем фоне была более активна. Часто звучали развешенные ответы. Взгляды на проблему НАТО разделились диаметрально противоположно, для одних Североатлантический альянс - друг нашего государства, для других - потенциальный неприятель. Восемнадцатилетний Александр сказал, что Россия и НАТО всегда были и остаются если не врагами, то конкурентами, а двадцатилетний Виктор считает, что Альянс является партнером России в борьбе с мировым терроризмом.

Из представителей нового поколения, отрицательно относящихся к НАТО, некоторые видят его недругом не только нашей страны, но и всего мира. "...Они рассматривают слабые страны как свои потенциальные колонии", - заявила студент МИФУба Евгения. Однако у нас возникло ощущение, что молодые люди нередко говорят не свои слова, а выражают мысли родителей и произносят фразы, заученные из СМИ.

Большой однородностью отличаются мнения более старшего поколения, представители которого очень настороженно относятся к Союзным Штатам и их союзникам. Очень часто звучат категорические мнения о враждебном отношении Альянса к нашему государству, что не является удивительным, учитывая силу существовавшего в Советском Союзе идеологического аппарата.

Интересно то, что для большинства характерно отождествление НАТО с США, очень часто эти слова употребляются как синонимы, особенно в тех случаях, когда речь идет о критике военных операций. Это может быть следствием влияния СМИ, а в особенности телевидения.

Мы повторевались у наших собеседников какая, на их взгляд, возможна форма сотрудничества между Россией и НАТО. Практически все из согласившихся на возможность совместных действий считают, что наиболее оптимальной их формой является борьба с мировым терроризмом. По мнению Алексея Петрова, время противостояния ушло в прошлое, а сегодня необходимо объединиться перед лицом новой угрозы. Но при этом значительная часть из собеседовавшихся с нами не считает возможным в принципе общие действия, причем, как ни удивительно, это мнение разделяет большинство молодежи. Это возможно связано с большей уверенностью в своих силах, оптимистическим взглядом молодых людей на будущее.

Очень интересно было узнать, какого же мнения придерживаются наши собеседники касательно вопроса, нужно ли России вступать в НАТО. Среди представителей старшего поколения мы услышали категорическое "нет", точки зрения и их аргументация были на удивление похожи,

наиболее точно их можно выразить словами Нины Филдиповны: "...мир должен иметь два полюса, одним из которых должна являться Россия".

Молодые поколение отвечало на этот вопрос крайне разнообразно: существуют идеи от вступления нашей страны в Североатлантический альянс до создания системы многополюсного мира. Возможно, это следствие неопределенности руководства России в этом плане, ведь оно не раз заявляло и о желании нашего государства стать участником НАТО, и о невозможности этого.

Политика Альянса ассоциируется с агрессивной, причем, как правило, военной. По мнению студента Геннадия, современная Россия должна избегать участия в вооруженных конфликтах, и поэтому с НАТО ей не по пути. Мнение о невозможности военного противостояния США и их союзникам звучало практически у каждого.

В целом можно говорить о противоречивом отношении к НАТО. Бывает так, что один и тот же человек, отвечая на разные вопросы, определяет его то как друга, то как врага, например, домохозяйка Наталья считает Альянс лучшим союзником России в борьбе с терроризмом, однако при этом обвиняет его в агрессии и высказывает недовольство расширением числа стран-участниц этого военного блока за счет бывших советских республик. Наибольшей однородностью обладает мнение старшего поколения, что не скажешь о молодежи, которая разделяет широкий спектр точек зрения на проблему. Очень важно то, что для значительной части граждан НАТО, как и внешняя политика в целом, не представляет никакого интереса. В глазах людей позиция альянса часто ассоциируется с позицией Союзных Штатов.

Можно говорить о том, что крайне сложно ответить на вопрос, является ли НАТО нашим другом или врагом. Да и вообще, это не всегда возможно для отдельно взятого человека.

*Т.Н. Шустрова,
Д.С. Утев, И.А. Саратуйцев
(студенты ФИИПН)*



Третьего не

Сегодня ни в России, ни за рубежом ни у кого не остается сомнений в окончательной завершенности холодной войны. Биполярной системы мира ныне не существует: мир теперь, пожалуй, делится на государства - члены НАТО и тех, кто еще не успел ими стать. В свете этого мировое сообщество более всего интересуется позицией России - правопреемницы бывшего СССР. Мы решили разузнать, как немецкая общественность смотрит на проблему взаимоотношений РФ и НАТО, в частности, какого рода отношения, по их мнению, должны формироваться у "новой России" (такое понятие встречается очень часто в немецкой прессе) с самой влиятельной на сегодня международной организацией.

Итак, поле для деятельности - широчайшее: благо, что любую проблему международного характера немцы воспринимают как свою собственную. Обратимся, пожалуй, к немецкой периодике, точнее к общественно-политической ее части. Здесь наибольшее количество статей приходится на 2001 год. На мой взгляд, это объясняется тем, что именно в этот период РФ и НАТО наши общность интересов на почве борьбы с международным терроризмом.

Можно сказать, что мнения немецких исследователей данного вопроса так или иначе делятся на две точки зрения. Первую мы рассмотрим на примере статьи Рихарда Байдербека с самоназванием "Россия должна стать членом НАТО". В своих рассуждениях автор исходит из того, что Организация Североатлантического договора в своей основе подразумевает поддержание мира и безопасности. "Наилучший путь для этого - пригласить Россию в качестве нового члена", поскольку это обеспечит, во-первых, "пилятскую экономику" в военной сфере, и, во-вторых, безопасность, так как Россия в таком случае фактически лишится военного суверенитета. Что ни говори, а боязнь перед российским военным потенциалом сохраняется и поныне. Например, в свете не-

давних событий, когда В.В. Путин объявил о модернизации атомных Вооруженных сил РФ и отметил возможный пересмотр ядерной стратегии в случае сохранения НАТО своей "агрессивной направленности", в немецкой прессе можно было увидеть такие высказывания, как "Россия угрожает НАТО новой военной стратегией" (Financial Times Deutschland).

Что получается: Россия пытается предотвратить "агрессивную направленность" НАТО, но при этом сама воспринимается как агрессор. На мой взгляд, здесь явный просчет российской дипломатии.

Далее господин Байдербек указывает обстоятельство, препятствующее вступлению России в НАТО. По его словам, нынешнее правительство ни в коем случае не откажется предложение вступить в НАТО, но "это, к сожалению, противоречит интересам богатых и влиятельных кругов США". Если бы Россия была в НАТО, США потеряли бы свое неоспоримое доминирование в союзе". Кроме того, как отмечает исследователь, Организация Североатлантического договора была основана для сдерживания СССР, и поэтому с вступлением в нее России в глазах многих людей она "потеряет



право на существование".

Несмотря ни на что, сторонники первой точки зрения считают, что включение России в НАТО - неизбежный и очень важный шаг на пути формирования "глобальной федерации всех народов". Основная проблема этой идеи состоит в том, что она определяет общие закономерности, не учитывая специфики конкретных государств (особенности развития и т.д.). На практике же существование такой "федерации" представляется маловероятным.

Существует в немецкой периодике и вторая точка зрения на проблему взаимоотношений между РФ и НАТО: свои силы и ресурсы Россия должна "использовать на совместные с Альянсом усилия, направленные



НАТО, или Закрытое окно в

События 11 сентября 2001 года, несомненно, оживили внешнеполитическую активность РФ, в частности, по отношению к Америке и Европе. Весь 2001 год, когда президент Путин активно поддерживал (пусть по большей части на словах) антитеррористические амбиции США, отношения с ними в этот период существенно потеплели. Настолько, что вызвали, мягко говоря, настороженность со стороны европейских членов НАТО. Все чаще в европейской печати стал подниматься вопрос о том, каковы перспективы вступления России в НАТО и как это может отразиться на политике альянса в целом. Для того, чтобы выяснить, какое отношение к данной проблеме выражала в тот период европейская пресса, мы позволили себе сделать краткий обзор информационной продукции Великобритания. Но сначала скажем немного об истории взаимоотношений России и НАТО.

До создания в мае 2002 года Совета Россия - НАТО (СНР), история сотрудничества России и НАТО выглядела примерно следующим образом: впервые представители России приняли участие в заседаниях НАТО в 1991 году в рамках Совета североатлантического сотрудничества (ССАС). В 1997 году, в соответствии с Основоположающим актом НАТО - Россия, был учрежден Совместный постоянный совет НАТО - Россия (СПС). В 2001 году впервые серьезно прозвучал вопрос, заданный Владимиру Путину во время его интервью известной британской программе

"Breakfast with Frost" (Завтрак с Фростом): "Как вы поступите, если вас пригласят в НАТО?" Тогда президент Путин ответил: "Почему бы и нет? Россия - это часть европейской культуры. Я не представляю себе своей страны в отрыве от Европы". "Почему бы и нет? НАТО придерживается политики открытых дверей. Мы никогда не говорили "нет" российскому членству в НАТО", - вторил президенту Путину многоуважаемый генсек НАТО Лорд Робертсон, отвечая на тот же вопрос. Чем окончательно всполошил мнительных европейцев.

Интересно, что речь о возможном вступлении России в НАТО зашла не впервые. В 1953 г., вскоре после смерти Сталина, в Альянс, созданный в разгар "холодной войны" в апреле 1949 г. в качестве противоядия Советскому Союзу, хотел вступить Никита Хрущев. 7 мая 1954 г. США и Великобритания ответили категорическим отказом.

Европейская часть НАТО оказалась в замешательстве, пытаясь решить, как ответить, если теперь уже Путин попросится в Альянс, пытающийся переопределить свои задачи, включив в их список борьбу с терроризмом.

В британской прессе того периода широко дискутировался вопрос о возможном вступлении России в Североатлантический альянс. Звучали диаметрально противоположные точки зрения. Одни заявляли, что членство России в НАТО создаст беспрецедентные условия, дающие России небывалые возможности для манипуляций. Другие (кото-

рых, впрочем, было не слишком много) говорили, что вступление России не должно пугать европейцев хотя бы потому, что это вопрос долгосрочной перспективы, а Россия даже номинально не соответствует требованиям, предъявляемым странам - претендентам на вступление. Известный британский публицист Джонатан Роуч в своей статье от 4 августа 2001 года "Путин прав: Россия должна войти в НАТО" говорит следующее: "Почему бы России не вступить в НАТО? Это дает расширению НАТО широкие возможности для нового броска. Если русские отклоняют предложение, то именно на них ложится бремя ответственности, и расширение продолжится быстро. Если они принимают приглашение, как намекает президент Путин, тогда расширение НАТО станет объединенным проектом, в котором русские примут участие". Известно, что английская пресса всегда отличалась способностью изобретать огромное количество проектов, носящих характер "лишь в компромиссов", в этом смысле данное высказывание можно считать традиционным для англичан.

А вот иная точка зрения: "Как можно так рисковать? НАТО стал бы совершенно другим Альянсом, - восклицает Джордж Шоппин, профессор политических наук Лондонской школы славянских и восточноевропейских исследований. - Жители Восточной Европы почувствовали бы себя неуютно. Для них вступление в НАТО является гарантией безопасности от России. Еще важнее то, что если Россия станет членом

НАТО, Путин наверняка будет требовать тех же привилегий, которыми пользуются нынешние 19 членов. Самая важная привилегия - право вето. Если Россия получит такое право, может ли мы честно сказать, что было бы возможно начать такую войну, как в Косово, против которой возражала Москва? Я в этом сомневаюсь. Право вето в руках России положило бы конец НАТО в его нынешнем виде".

Дорогой профессор Шоппин! Трудно даже предположить, чему еще могла бы положить конец капризная, как женщина, Россия, получи она право вето! Хотелось бы понять, как вы себе представляете вступление какой угодно страны в какой угодно союз, без предоставления такой стране полного перечня привилегий? В этом смысле ваши опасения вполне оправданны и понятны. Точно так же, как понятна ваша похвальная забота о несчастных, без конца угнетаемых Россией жителях Восточной Европы!

Как бы там ни было, но проблема возможного вступления России в НАТО была заявлена и требовала какой-то реакции со стороны Альянса. Реакция последовала в виде принятия соглашения о принципиально новой форме сотрудничества - "Совет НАТО - Россия" (СНР). Соглашение было заключено на последнем заседании Совместного постоянного совета, которое состоялось в столице Исландии Рейкьявике 14 мая 2002 года.

Создание СНР ознаменовало собой начало новой эры в отношениях между НАТО и Россией. Оно откры-

вало возможности для консультаций, совместных решений и согласованных действий по широкому кругу вопросов, но содержало ряд ограничений, в числе которых было и пресловутое право вето, которое нам так страшно доверять европейцы.

Очевидно, что новый совет был создан под давлением Вашингтона, во что бы то ни стало стремящегося заручиться поддержкой России для предстоявших ему тогда антитеррористических операций.

Сообщение о достижении соглашения между Россией и НАТО по созданию новой структуры - "Совета НАТО - Россия" - переполошило европейских, в том числе и британских информационных агентства. Основные мотивы: не появится ли у России возможность как-то влиять на политику НАТО? Где гарантии того, что не появится новое, особое взаимоотношения Вашингтон - Москва в обход мнения европейцев?

"Некоторые считают, что поскольку ведущие глобальную кампанию против терроризма США отчаянно нуждаются в российской поддержке, решение о вступлении России будет принимать Вашингтон, а не европейские союзники", - нервно заметил Джуди Демпси в своей статье "НАТО в замешательстве по поводу вступления России", опубликованной 28 сентября 2001 г. в "Financial Times".

Интересно отметить, что британские публикации по проблеме вступления России в НАТО перенасыщены негативной лексикой, даже в том случае, когда речь идет о позитивной оцен-

дано?

ные на укрепление мира и сотрудничества между государствами". Приверженцем данной точки зрения является Франк Умбах. В своей статье ("Россия и продвижение НАТО на восток - интеграция, кооперация или изоляция?", "Osteuropa", 4-5, 2001, с. 423-440) господин Умбах анализирует десятилетний процесс отношений между РФ и Организацией Североатлантического договора. Автор делает вывод, что Россия пока не может вступить в НАТО. Главную причину этому он видит в том, что "на сегодня Москва не готова отказаться от военного суверенитета". А именно это условие "играет определяющую роль" при вступлении государства в подобный рода военный альянс.

Странники второй точки зрения, тем не менее, говорят о необходимости развития тесного сотрудничества между НАТО и Россией. В связи с этим, по их мнению, должна активизироваться их "совместная работа в программах по сохранению мира, а также в целом спектре задач невоенной направленности" (экология, экономика, образование и т.д.). Такой взгляд представляется наиболее объективным, поскольку, помимо учета реалий современного мира (глобализация всех сфер деятельности), он учитывает конкретные особенности развития отношений между Россией и НАТО.

Как видно, третьего, казалось бы, логичного следующего мнения о том, что Россия должна находиться в изоляции от Североатлантического союза, в официальной прессе Германии не существует. Следовательно, немецкая общественность считает Россию достойным партнером на международной арене.

В заключение хотелось бы отметить, что в Германии был проведен социологический опрос на тему вступления России в НАТО. 69% опрошенных высказались "за", 26% - "против", остальные воздержались от ответа. Я не собираюсь анализировать эти данные, а всего лишь хочу сделать вывод. А вывод прост: нами интересуются, нас обсуждают, следовательно, от наших действий что-то зависит. И уже хотя бы это должно натолкнуть нас на мысль мудро подойти к формированию наших отношений с НАТО.

Евгений Петелин,
ФИНПН

Европу

ке такой перспективы. В частности, используются такие выражения, как "Россия будет вынуждена...", "у России просто нет выхода...", "врад ли России удастся..."

Или такие: "Давление со стороны России...", "из-за своей склонности к шантажу, Россия..." и т.п. Мы не можем допустить мысли, что англичане, известные своей благовоспитанностью и безупречностью манер, могли бы позволить себе такое отступление от правил хорошего тона и допускать столь бестактные заявления, не имея на то веских оснований. Очевидно, что перспективы вступления России в НАТО заранее ощущаются Великобританией как минимум в качестве потенциально угрожающих политической стабильности в Европе.

Вообще-то вопрос о вступлении России в Североатлантический альянс никогда не рассматривался всерьез ни нами, ни европейцами. По ряду причин, одна из которых представляется нам особенно существенной: вступление в этот блок такой огромной страны, как Россия, будет означать, что НАТО как военно-политический альянс просто прекратит свое существование. Поэтому мы склонны расценивать высказывания о возможности вступления России в НАТО и с той, и с другой стороны, скорее как политический флирт, чем как серьезные намерения. Остается только удивляться, как тонкие и проницательные англичане на это "повелись"?

Оксана Булда,
ФИНПН

ЭКОНОМИКА

О бедных американцев

Существует мнение, что социальные проблемы накапливаются в самых различных обществах, в том числе самых богатых, и связаны не столько с общим уровнем благосостояния, сколько с глубиной социального расслоения, разрывом между доходами и расходами различных социальных групп.

Если в однородных европейских обществах (например, в Швейцарии) социальное напряжение импортируется из стран третьего мира в виде нищих иммигрантов (больных негров и злых арабов), то в разнородном американском обществе социальное напряжение рождается из различной скорости развития социальных и этнических групп.

Соединенные Штаты и в новом столетии остаются страной контрастов. Наряду с целыми поколениями американцев (главным образом, афро-), живущими на пособие по безработице, здесь рядовые инженеры за несколько лет превращаются в миллиардеров, а топ-менеджеры получают миллионные вознаграждения. При этом миллиардеры тратят сотни миллионов долларов на благотворительность (мультимиллионеры жертвуют просто миллионы), но социальное расслоение не сглаживается.

Особенно это расслоение заметно в условиях экономического спада, когда за последние три года в США сократилось почти три миллиона рабочих мест, а уровень безработицы приближается к десятилетнему максимуму. Теперь большинство трудоспособных американцев не имеют другого выхода, кроме как держаться за свое рабочее место и соглашаться с ростом нагрузки.

Например, топ-менеджеры крупнейших американских компаний получают более 100 млн. долларов заработной платы в год. После того, как было объявлено, что за время работы директор Нью-Йоркской фондовой биржи Ричард Грассо заработал в общей сложности 140 млн. долларов (в эту сумму входит как сама заработная плата, так и различные премии), Комиссия по биржам и ценным бумагам США, даже направила руководству Нью-Йоркской фондовой биржи запрос относительно механизма расчета величины вознаграждения Грассо.

В ответ обыватели узнали, что контракт с Грассо был продлен до 2007 г., при этом заработная плата главы биржи составит 1,4 млн. долларов в год, плюс он будет получать ежегодно более 1 млн. долларов в виде бонусов. Не вызывает сомнений, что подобные размеры вознаграждения чрезмерны, а решение их выплачивать заставляет задуматься над эффективностью действующего механизма управления.

Кроме того, в октябре 2003 г. Сенат США принял решение повысить

заработную плату членам конгресса в среднем на 2,2%, или на 3,4 тыс. долларов, до величины в 158 тыс. долларов в год. Повышение зарплаты затронет и вице-президента, который в настоящее время получает 198,6 тыс. долларов в год, однако годовое жалование президента США в 400 тыс. долларов не изменится. Всего с 1999 г. заработная плата законодателям выросла в среднем на 21 тыс. долларов. При этом минимальный оклад рабочих не поднимался с 1997 г.

Согласно последним данным американского Центра приоритетов в политике и в бюджете, в настоящее время разрыв в уровне благосостояния между наиболее богатыми и наиболее бедными американцами достиг максимального значения за последние 70 лет.

В настоящее время один процент богатейших американцев, зарабатывающих, с учетом налогов, по 862 тыс. долларов в год (или без учета налогов по 1,3 млн. долларов в год), в совокупности получают больше денег, чем 40% наименее обеспеченных жителей страны (110 млн.), чей годовой доход составляет лишь 21,3 тыс. долларов.

За последние двадцать лет доходы одного процента богатейших американцев в реальном исчислении выросли в три раза, в то время как доходы 40% их малообеспеченных соотечественников за тот же период выросли всего лишь на 11%. В 1979 г. на один процент богатейших приходилось лишь 7,5% ВВП США; в 2000 г. эта цифра выросла до 15,5%. Для сравнения, доля 40% наименее обеспеченного населения Америки в валовом внутреннем продукте их страны за тот же период сократилась с 19,4% до 14,6%.

В целом сокращение доходов по итогам последних 20 лет произошло у 80% американцев, и лишь 20% жителей страны стали за этот период действительно богаче (если быть точными, то богаче они стали в среднем на 68%). Этот рост, главным образом, обусловлен резким повышением зарплат корпоративных боссов и высокообразованных профессионалов, таких, как врачи и юристы.

Вместе с тем свою роль сыграли и изменения в системе налогообложения. Так, ставка федерального налога на доходы наиболее богатых американцев к 2000 г. сократилась до 33,2% по сравнению с 37% в 1979 г. Для сравнения, ставка налога на доходы "промежуточных" двадцати процентов американцев за тот же период сократилась с 18,6% лишь до 16,7%.

Другими словами, средний высокий уровень благосостояния США в определенной мере является результа-

том наличия тысячи высокооплачиваемых работников на миллион афро- и латиноамериканцев, имеющих доход около 2 тыс. долларов в месяц.

На фоне более 1 миллиарда жителей Земли, живущих менее, чем на 1 доллар в день, или в сравнении со среднестатистическим россиянином, чей среднегодовой доход составляет около 2,9 тыс. долларов в год, бедные американцы кажутся богатыми. Однако напомним, что уровень социальной напряженности больше связан с дифференциацией дохода, чем с его абсолютной величиной. Не случайно, что в богатой Америке, Европе или Канаде недовольные болельщики или посетители рок-концерта могут запросто разбить и сжечь сто автомашин или двадцать кафе или магазинов, что не случается в бедном Китае, Казахстане, России.

Кроме того, вышеуказанное неравенство должно усугубиться в еще большей степени в результате принятия Администрацией президента Дж.Буша налоговых сокращений в 2001 и 2003 гг. По данным американского Центра налоговой политики, в результате этих сокращений 1% богатейших американцев "выгадают" на налогах 4,6% чистого дохода (26 тыс. долларов в год на семью), тогда как для двадцати процентов американцев, принадлежащих к среднему классу, рост доходов с учетом налогов составит лишь 2,6% (676 долларов в год на семью).

Для большей иллюстрации приведем еще некоторые цифры: если самые бедные 20% населения США в 1979 г. имели годовой доход в 12,6 тыс. долларов, а в 2000 г. - 13,7 тыс. долларов, то 20% наиболее богатого населения имели доход в 1979 г. - 84 тыс. в год, а в 2000 г. уже 141,4 тыс. долларов в год. При этом 1% населения - богатейшие американцы увеличили свой годовой доход с 286,3 тыс. долларов в 1979 г. до 862,7 тыс. долларов в 2000 г.

В то же время, если беднейшие 20% американского населения владеют 4,9% валового продукта, а 20% американского населения среднего класса владеют 14,6% валового продукта, то 20% богатого населения - 51,3% валового продукта (в том числе 1% самого богатого населения владеет 15,5% валового продукта).

Не вызывает сомнений, что наличие в Соединенных Штатах очень богатых людей (миллиардеров здесь значительно больше, чем в Европе или Японии) является положительным фактором для экономики. Проблему создает наличие бедных и безработных.

По данным журнала "Forbes", за последние 12 месяцев богатейшие люди Америки смогли стать богаче, частично компенсировав потери, понесенные ими

за предыдущие два года. Общая величина состояний четырехсот богатейших американцев за последние 12 месяцев выросла на 10%, составив 955 млрд. долларов, чему способствовал активный рост акций интернет-компаний и других предприятий high-tech, которые постепенно начинают оправляться от последствий кризиса высокотехнологичного рынка 2000 г.

Богатейшим американцем остается глава компании Microsoft Билл Гейтс, состояние которого увеличилось за последний год на 3 млрд. долларов и оценивается в 46 млрд. долларов. На втором и третьем местах, как и в прошлом году, находятся знаменитый инвестор Уоррен Баффет (36 млрд.) и сооснователь Microsoft Пол Аллен (22 млрд.).

Среди "боссов high-tech", ставших богаче за последний год, можно отметить Ларри Эллисона из компании Oracle (18 млрд. долларов, четвертое место в списке), Майкла Делла из Dell Computers (13 млрд. долларов, пятое место) и Стива Балмера из Microsoft (12,2 млрд. долларов, шестое место). Кроме того, состоянием главы Amazon.com Джеффа Безоса (12 место в списке) выросло на 3,1 млрд. до 5 млрд. долларов, чему способствовало резкое повышение цен на акции его компании. Состояние сооснователя Yahoo Дэвида Фило (16 место в списке) за последний год выросло в три раза, составив 1,6 млрд. долларов.

Благодаря благоприятной динамике цен на акции крупнейшей сети розничных магазинов Wal-Mart, состояние каждого из пятерых детей основателя этой компании Сэма Уолтона достигло 20,5 млрд. долларов. В настоящее время наследники Уолтона являются самой богатой семьей в США.

В завершение можно отметить и изменение "географической структуры" бедных американцев. Так, многолетние публикации списка "Forbes" показывают, что "центр богатства" США продолжает перемещаться на Запад: в настоящее время в Калифорнии живет почти в два раза больше миллиардеров (95 людей, отмеченных в списке), чем в Нью-Йорке (47 участников списка). Для сравнения, двадцать один год назад, когда "Forbes" впервые опубликовал свой список четырехсот богатейших американцев, в Нью-Йорке проживал 81 член списка, а в Калифорнии - всего 56.

Николай Ефимов

ПОСЛЕ СОБЫТИЯ

Двадцать лучших из ста



Завершился стипендиальный конкурс, который ежегодно проводит Благотворительный фонд Владимира Потанина. В этом году в нем участвовали два тюменских вуза: ТюмГУ и медицинская академия. За несколько дней игровых состязаний представители Фонда из ста победителей второго тура в каждом вузе отобрали по двадцать лучших, кто и будет получать ощутимую прибавку к базовой стипендии.

Конкурс всегда проходит нестандартно. Зачетки с одними пятерками лишь пропуск для участия в конкурсе. Оригинальные и неожиданные задания были направлены не на проверку полученных знаний, а на выявление среди отличников нестандартно мыслящих, склонных к лидерству молодых людей. До последней минуты имена победителей держалась в тайне. Однако в этом году организаторы решились на некоторые изменения. После короткой самопрезентации

четырёх победителей назвали сами участники. Имена остальных в торжественной обстановке Белого зала, под аплодисменты "сопленников" организаторы огласили на следующий день. Не будем перечислять всех поименно. Скажем только, что среди "везучиков" представители Института государства и права - 3 стипендиата, Международного института финансов, управления и бизнеса (7), факультета истории и политических наук (2), факультета психологии (1), факультета математики и компьютерных наук (2), факультета романско-германской филологии (1), филологического (3) и физического (1) факультетов.

Но на этом приятные волнения для тюменских студентов не заканчиваются. Впервые проведение этапов регионального тура пройдет в Тюмени. Здесь соберутся победители со всего Уральского Федерального округа.

И.Боровский

РАЗВЕ ЭТОГО МАЛО ДЛЯ СЧАСТЬЯ?

(Окончание. Начало на стр. 1)



Преподаватели: иностранного языка,

- **Наталья Ивановна, вы всего три недели работаете директором этой школы. Как случилось это назначение?**

- Для меня эта должность вполне знакома: я уже была пять лет директором в 23-й школе. Сегодня там, кстати, юбилей - 80 лет. А назначение произошло буднично: бывший директор этой школы Андрей Эдуардович Степанов уехал на Север. И школа два месяца работала без руководителя. В управлении по образованию меня попросили стать руководителем школы №29, и я согласилась. Но попросила, чтобы дали хотя бы до юбилея доработать. Мне в ответ сказали, что в школе №29 тоже круглая дата. И юбилей в качестве директора я отметила в 29-й школе.

- **Вас убедительно попросили. Там, в 23 школе уже все сделано, теперь здесь давайте наводите порядок?**

- Как сказать, там очень многое было сделано, но еще немало необходимо сделать. И в школе №29 Андрей Эдуардович многое сделал, но другое нужно сделать. В школу постоянно нужно что-то вкладывать: свои силы, умения, знания.

- **Быть директором школы - это особая профессия?**

- Нужно обладать хорошими организаторскими способностями. Если они есть, то в школе будет все налажено, и с материальной стороны она будет выглядеть прилично. Когда я сюда пришла, начались первые дожди, потекла крыша. Спрашиваю своего заместителя по АХД Тамару Николаевну Карика, что за проблема? Она отвечает, что крышу давно уже надо делать. Пока справились своими силами. Нашли необходимые материалы, своего сотрудника на крышу отправили. Залатали, но не надолго. Я отправила письмо в управление с просьбой сделать ремонт крыши. Обещали дать денег. Нужно 2 миллиона рублей, чтобы сделать над всем зданием школы новую двускатную крышу. Школа требует бесконечного вложения и себя, и средств.

- **Какой предмет вы преподаете?**

- По специальности я учитель физики и математики. Окончила Тобольский пединститут. В Тюмени живу очень давно. А родилась в 80-ти километрах отсюда, в Нижнетавдинском районе, селе Новоникольском.

- **Почему вы решили стать учителем?**

- Если говорить о том, как я стала учителем - это очень занятая история. Я на самом деле всегда мечтала быть юристом. Но так получилось, что день рождения у меня 5 декабря, и на тот момент, когда я окончила школу, мне исполнилось всего семнадцать лет. Юридическое образование можно было получить в Свердловске. Я поехала, но в приемной комиссии мои документы и аттестат с очень хорошими оценками не взяли, сославшись на то, что мне не было 18 лет и стаж работы два года - тогда это были основные требования.

Я вернулась домой, 1 августа уже прошло, поступать было куда-то, год пропал. В поселке, так как я хорошо училась, меня пригласили вести биологию в школе. Год проработала, после чего родители сказали, что надо поступать в вуз. Переориентировалась на индустриальный институт. Поехала, легко поступила на экономический факультет, прочилась полгода, прекрасно сдала первую сессию. Потом посмотрела фильм, который сыграл в моей жизни большую роль. Он был о студентах педагогического института, о том, как они ездили на практику. После того, как четыре раза посмотрела этот фильм, я решила поступать в педагогический вуз. В деканате мне предложили подумать, прежде чем совершать такие перемены в своей жизни. Я настояла на своем. Ушла и проработала полгода в школе.

В то время моя родная сестра училась в Тобольске в педагогическом институте, на филологическом факультете. Я тоже поехала поступать в Тобольск. Приехала, подала документы на математический. Там открывалось новое отделение, где готовили педагогов двойной специальности. Если на специальность учителя математики или физики нужно было учиться четыре года, то здесь весь курс высшей математики и высшей физики давали за пять лет. Набирали группы из физиков и математиков. По результатам вступительных экзаменов меня зачислили в экспериментальную группу. Проучилась пять лет. Распределили в Тюмень, вот так я и осталась здесь.

- **Вы ни разу не пожалели о том, что пошла в пединститут?**

- Нет, ни разу. Когда я уже училась в пединституте, осмысливала свой выбор. Хотя родные говорили, что если бы училась на экономическом, то были бы какие-то жизненные перспективы. В материальном смысле прежде всего.

- **Это было романтическое решение?**

- Да. Причем когда я ушла из института, мне не отдавали документы до летней сессии. Перед сессией, когда я месяца два не училась, работала и пришла в деканат забирать документы, меня спросили: "Ну что, отдохнули? Приходите сдавать сессию". И только когда закончилась летняя сессия, выдали документы.

В Тобольском пединституте я была председателем Совета студенческого научного общества. Были серьезные студенческие научные работы, с которыми мы ездили на различные конференции в другие регионы. По результатам работы на 5-м курсе меня наградили бесплатной путевкой в Египет.

- **Наталья Ивановна, а родители что говорили по поводу того, что вы бросили институт?**

- Мама очень сильно переживала. Она всегда считала, что профессия учителя благородная, но очень-очень труд-

ная. А я в свое время говорила: мама, ты нас совсем не знаешь, мы трудностей не боимся.

- **И брат тоже закончил пединститут?**

- Нет, он не захотел получать такое образование.

- **У родителей была другая мечта?**

- Мама очень хотела, чтобы я училась на экономическом факультете, и когда я туда поступила, для нее это была своеобразная отдушина.

- **И женихов там опять же больше было?**

- Наверное. В пединституте нас на первом курсе было 50 человек, а закончили 30-32. И молодых людей всего двенадцать. А сейчас посмотрите на нашу

случаев, когда дети слушаются. На прошлом месте работы, я могу сказать, что дети меня очень уважали. Когда я уходила, они приходили, плакали, прощались. Я понимаю людей, стараюсь чаще делать им добро, так как на добро всегда добром отвечают.

- **А с кем вам легче находить общий язык - с мальчишками или с девочками?**

- По-разному. Если раньше, лет двадцать назад, мы говорили, что этот класс посложнее, там один мальчик, то теперь есть сложные классы, где много девочек. Время многое изменило, и сейчас стало много девочек неадекватного поведения. Дети сейчас другие. Классику не читают, а телевидение навязывает другие идеалы. Многие рассуждают: зачем я буду поступать в какой-то там пединститут? Какие там день-

словия, чтобы люди не уходили из школы, чтобы привлечь интеллектуальных, интересных педагогов - мужчин, по которым вы так страшно тоскуете?

- Мужчины нужны в школе для дела, для молодых людей, юношей. А с другой стороны - вся проблема в нашей зарплате.

- **Вы вообще видите варианты, как можно?**

- Прежде всего, человеку хочется жить более менее комфортно. Если человек находчивый, трудолюбивый, его оставят не только в школе. Педагог может быть задействован в другой структуре. Мы ему, например, платим 3 тысячи, а там ему платят больше. Педагоги уходят любя школу. Вот на вечер приходили учителя, ушедшие из школы. Из них только один учитель работает в другой школе, на более оплачиваемой должности. Остальные торгуют на рынке, улучшают материальные, жилищные условия. Когда я устраивалась на работу, не было таких важных критериев. Хотя в школах осталось много хороших учителей, которые работают ради детей.

- **Нужна хорошая поддержка дома, чтобы работать в школе?**

- Да. Если вторая половинка работает где-то и им хватает, то это позволяет идти в образование. А если этого нет, то нет.

- **Чем занимается ваш муж?**

- Мой муж Павел Григорьевич окончил Тюменский государственный университет, физический факультет. В школе не работал ни дня. Сейчас он возглавляет небольшую фирму.



математики,

школу - работают одни женщины, хотя школе очень нужны мужчины.

К сожалению, наши дети получают одностороннее воспитание. Сегодня в стране очень много неполных семей, где тех же мальчишек воспитывает одна мама, и в школе они получают чисто женское воспитание. У таких ребят будут возникать сложности в дальнейшей жизни.

- **Вы получили распределение в Тюмень, и какой класс вам дали, какую школу?**

- Это была 35-я школа, где я вела физику, а классное руководство мне дали в восьмом классе. Этот класс был брошен на протяжении нескольких лет. Я прекрасно помню, как меня пригласила завуч и сказала: "Наталья Ивановна, эти никогда добра не видели. Они порой и меня не слушаются, но другого класса нет. Получится у вас или не получится, - это будут ваши дети". Физику я вела тоже в старших классах. С этими детьми у меня сложились прекрасные отношения, и после окончания школы еще долгое время многие приходили ко мне домой, общались. Теперь эти взрослые люди, но мы все еще встречаемся.

- **Вам не страшно было идти в школу? Сколько вам было лет, когда дали самый трудный класс?**

- После окончания института мне было 23 года, но в школу идти работать не страшно было.

- **Вы быстро налади с ними общий язык?**

- Да, быстро.

- **У вас есть какие-то ноу-хау, как найти подход к детям?**

- В общем, почти все дети добрые. С любым ребенком, даже с самым трудным, можно найти общий язык. Посадить его рядом, пригнест, поговорить, выслушать его проблемы - и окажется, что ему просто не хватает тепла и любви. Поговорить с ребенком, помочь решить его проблемы - и ребенок становится другим. Потом встречаешь их в школьных коридорах, а они смотрят тебе в глаза и улыбаются.

Это ли не счастье учителя? Я люблю и трудных детей, и хороших. Но проблемы бывают. Нет таких стопроцентных

ги платят? Мне нужны большие деньги, я хочу жить вот так-то и вот так-то. Ладно бы еще, если эти деньги они хотели заработать честным путем. Так ведь хотят же быстро разбогатеть.

- **Какая девушка нужна мальчику?**

- Мальчик любит общаться, дружить, наверное, с раскрепощенной сверстницей. Но когда встает вопрос о жене, тогда уже другие требования. Ее рассматривают как хозяйку дома, мать будущих детей. А девочки, когда с ними разговариваешь, начинают приводить в пример женщин такого свободного поведения, так как им легче в жизни устроиться, лучше в том смысле, что они находят богатого жениха.

Сейчас, наверное, такое время, но просветы все же есть и их идеалы вскоре поменяются.

- **А как вы это ощущаете?**

- Опять же через общение. Да и время сейчас лучше, люди более раскрепощенные. Знаете, чем они мне больше нравятся? Есть люди, которые пристраивались в это время, разбогатели. Это время работает на людей трудолюбивых, с характером, которые могут многого добиться. Уходит та эпоха, когда человек мог прийти на работу, просто отсидеть, получить свои 120 рублей и все. Сейчас таких работников отсеивают. Хорошие остаются, плохие сокращаются. Хотя мне жаль, что наша страна не ценит свои человеческие ресурсы. Почему разрешают людям уезжать за границу? Наверное, из-за заработной платы. Ведь уезжает много хороших специалистов.

- **Вот вы директор школы, руководитель, ну скажем так, - не последний человек в образовании. Вы могли бы путем всяких совершенных законных хитростей создать**



истории,

- **Доходное дело?**

- Ну, как сказать, малый предприниматель. Доходное оно или не доходное, но я благодарна мужу за то, что он нас поддерживает. Это его заслуга, что я до сих пор в школе работаю. Если б он тоже работал в образовании, то нам наверняка не хватало бы тех средств, которые мы бы зарабатывали, чтобы прокормить двоих детей. Сын у нас учится в медицинской академии.

- **Он сам захотел стать врачом?**

- Да.

- **А вы его кем хотели бы видеть?**

- Наверное, потому что мама много лет проработала в бюджетной организации, хотела бы видеть сотрудником какой-нибудь другой структуры, которые живут лучше. Но он мне говорит так же, как я говорила в свое время: я трудностей не боюсь. Он сам узнал о том, что есть медицинский лицей, куда можно было пойти учиться после девятого класса. У нас был серьезный разговор. Он проучился два года в стенах этой же медицинской академии, поступил. Сейчас учится неплохо.

- **Как вас вообще угораздило стать директором школы?**

- В 1999 году, летом, меня пригласи-

сила к себе Любовь Александровна Гнусарева и сделала предложение занять должность директора. Так я стала директором школы № 23.

- У вас к тому времени был большой послужной административный список? Вы были все время завучем?

- Я работала завучем, была заместителем директора по культурно-массовой работе, организаторские способности у меня есть. С первых же дней назначения включилась в работу. Страх перед этой должностью не было.

- Вам интересно?

- Да. У нас каждый день не похож на остальные. Много непредсказуемых встреч, интересных, есть очень много людей, работающих в других учебных заведениях, да и вообще часто встречаются хорошие люди, которые приходят в школу.

- Директор школы это - ...

- Знаете, когда человек выбирает свою профессию, прежде всего выбирает свой круг общения. Врач выбирает круг общения с людьми, которые будут обращаться к нему за помощью. Учитель - круг общения с детьми. Директора занижена. Наверное, прежде всего, если сравнивать с директором крупного предприятия, который руководит 500 работниками, а директор школы - 120 сотрудниками и более чем тысячей учеников. Коллектив может просто сотрудничать, а может творчески работать. Можно просто составить учебный план, а можно подойти творчески, сделать что-то для детей, сотрудников. Человеку, возглавляющему школу, необходимо заниматься самообразованием, потому что руководителем должен привносить в работу новизну.

- Вот эта школа обычная, без всякого намека на элитарность. Здесь учатся обычные дети. Звезд они с неба не хватают и не будут хватать?

- 29-я школа богата своими педагогическими кадрами. У нас 89 педагогов, из них четверо имеют звание заслуженного учителя, 16 отличников народного просвещения, 65% - учителя высшей и первой категории. Школа намеренно не меняет свою вывеску. Здесь работают творческие люди, которые занимаются не только той работой, которую они обязаны выполнять, но и дополнительной. Мы работаем с ТюмГУ, нефтегазовым университетом по допрофессиональной подготовке. У нас есть сильные учителя, работающие на уровне преподавателей вуза. Школа довольно - таки конкурентоспособна, 70% учеников поступают в высшие учебные заведения.

- С другой стороны, выпуск на выпуск не приходится. В этом году, когда

ком? Или для вас существуют полудтоны?

- С одной стороны, если у ребенка серьезная проблема, тогда я должна быть другом. Хочется быть другом детям, но и необходимо, чтобы они знали, что главное лицо в школе - это директор.

- Вы любите свою работу?

- Конечно.

- А себя?

- Мои близкие говорят: "Надо себя жалеть, так работать нельзя". Я знаю, что в отношении своего здоровья неправильно веду себя, неправильно поступаю, никогда другим людям не скажу, чтобы они так поступали.

- В вашей профессии можно быть счастливым человеком?

- А почему бы нет? Я бываю счастлива тогда, когда что-то получилось. Недавно отмечали юбилей школы, встреча выпускников была, и когда полный зал детей, когда учителя, давно не видевшие детей, встречают их с такой улыбкой, радостью, когда их ученики чего-то добились, чувствуют, что не зря трудился на своем поприще. Нет человека, кто бы не прошел через школу. Минимальный объем воспитательного характера закладывается школой, и если ученик добивается результатов в любой сфере деятельности, то учитель наверняка считает, что сделал небольшой вклад в это дело. На вечер встречи дети говорили слова благодарности учителям. Разве этого мало для счастья? У нас благодарная работа. Мы воспитываем граждан, будущих директоров, менеджеров, учителей, мам и пап. Ради этого стоит жить и много работать.

- Вы с удовольствием идете на работу?

- Конечно. Хотя знаю, что день запланирован от и до, но всякого рода неожиданности случаются, больше приятных.

- Но при этом ваши дети, Саша и Маша...

- Растут по телефону. Но я рада, что они отзывчивые, добрые, самостоятельные.

- Какие цвета в костюме вы предпочитаете?

- Синий.

- А что любите готовить дома?

- Я стараюсь, чтобы хотя бы в течение одного месяца блюда не повторялись. А завтрак всегда был на столе горячим.

- К спорту у вас есть интерес?

- Есть, но бегать по утрам с мужем и сыном я как-то не научилась.

- На какой стране открыта очерединная ваша книжка из области легкого чтения?

- Увы, на такое чтение у меня нет времени. А вот газеты и журналы я прочитываю постоянно. Мы их выписываем домой. На работе стараюсь успеть прочитать профессиональную литературу.

ДЕБЮТ

КУДА УХОДИТ ДЕТСТВО

Видеть рождение нового творческого коллектива - особое дело. Ведь если он действительно творческий, то имеет перспективу принести радость собственного художественного утверждения среди "родственников" или в благоприятных условиях возглавить новое направление. Такое направление совсем недавно оповестило нас о своем начале.

Анастасия Безрученковой (журналистское отделение филфака ТюмГУ) с друзьями повезло. Был образован временный коллектив, куда они попали на традиционном областном осеннем сборе студенческих творческих команд в "Ребечей республике", их задание курировала Марина Яблонец, завкафедрой режиссуры Тюменского института искусств и культуры. В итоге был разработан сценарий и состоялся показ своеобразной "оптимистической трагедии" по мотивам бессмертной сказки Корнея Чуковского про Муху-Цукотуху, комически переинvented по прищипу "старая детская сказка на молодежный лад".

Соблюдая все необходимые пиаровские приемы и рекламный шум, новый университетский коллектив громко и победно заявил о себе на открытии праздничного шоу "Дебют первокурсников - 2003". Сборная известных театралов и танцоров ТюмГУ под управлением А.Безрученковой своей премьерой открыла программу вечера 27 октября. В создании этого спектакля принимали участие многие активисты вуза, но в целом пальму первенства - как автору сценария и постановщику - отдала Безрученковой. За четыре года она здорово выросла, став настоящим лидером студенческой культурной жизни. Синтезировала в своих исканиях ершисто-развлекательную современную молодежную субкультуру и общую высокую культуру.

Показанный спектакль решили все-таки назвать мюзикл "Муха-Цукотуха", в котором удачно и интересно сплавлены драма и эгги, музыка и танец, клипы и КВН-ные элементы. Особенно порадовала меня ансамблевого исполнения и четкости формы. Молодые актеры были выразительны в массовых танцевальных сценах, в ритмике и пластике, с помощью которых передавали картины событий в роковом любовном треугольнике.

В свое время в нашей поэтической студии ахиллесовой пятой было оформление спектакля, костюмы. Нам пришлось выкручиваться, завести своеобразную униформу. А чтобы подчеркнуть индивидуальность, мы разнообразили униформу деталями. Команда Безрученковой пошла дальше: с помощью цветной пленки воссоздала привлекательные образы многочисленных персонажей своего действия.

Известно, если не узнаешь знакомого на сцене, значит создан оригинальный образ. Так случилось с главными действующими лицами мюзикла - Мухой-Цукотухой, Пауком и Комаром. Лишь с помощью знакомых студентов стало ясно, что сама Анастасия перевоплотилась в героиню. Под стать ей показали сильную и красивую игру Аркадий Богданов (Паук) и Антон Туров (Комар).

В сюжет классического действия внесены интересные изменения. Ведь в детском варианте Паук - вампир, злодей, коварный искуситель. Воссоздавая комический современный супергероя как драму любовных отношений - аналог нынешних "легкоств" в молодежных тусовках, Безрученкова и ее сподвижники показывают нам неоднозначный характер конфликта, когда другой соперник вмешивается в уже сложившиеся отношения. Так комическое начало постановки приобретает трагический оттенок.

Было бы хорошо, если новый вид остался жить на университетской сцене, как большое и сложное искусство. В коллективе собраны исполнители практически со всех факультетов ТюмГУ. Дело очень перспективное, популярное у молодежи. Понятно, что тут промахов не избежать. Думаю, что надо лучше смонтировать словесную ткань спектакля, иногда сюжет рвется, переходы не поясняются, их можно дополнить музыкально-стиховым рецитативом.

После мюзикла я решил посмотреть программы дебютантов. В этот день показывались мимики, психологи и ИГИП. В зале была хорошая праздничная атмосфера, студенческая молодежь на все это демонстрировала силу своих чувств, океан восторженных эмоций. За два часа лишь один раз некий ишточий вопль пытался обратить на себя внимание, но и он не испортил погоды.

Слаженно и полезно трудились жюри дебюта во главе с проректором по учебной работе Надеждой Ермаковой. Там собрались хорошие профессионалы. Жаблонец: "Куда меньше пошлости, эмоционального надрыда слабо отретированной роли. Есть поиск, в чем-то несовершенный, своих мотивов и сюжетов. Есть желание осваивать ценности настоящего искусства". В жюри и заслуженный артист РФ, доцент кафедры режиссуры массовых праздников ТТИИИК Сергей Кутьмин, чьи способности передавать культурный опыт молодым хорошо известны.

Заслуживает похвалы Студенческий центр во главе с Татьяной Автократовой. Общая организация дебюта отличалась хорошим уровнем. Удачно арендован зал театра кукол и масок. Я знаю работу директора ТТКИМ Вадими Пустыльникова, поддерживающего профессиональный тонус в действиях сотрудников. Поэтому в первый день конкурса не было проблем с техникой, звуком и светом.

Время делает свое дело, ставит сегодня молодого человека в обстоятельства, куда мاسкульт и телевизионная поспа встают между ним и высокой культурой. Все увиденные мной программы крутились вокруг темы развлекательно-хохмальной упаковки. И все же культурный фон пробирався сквозь комический психоз психологического сценария. А химия из плясок своих "глюков" в финале переплетали изображения молодых сердец, складывали название своего факультета.

В программе ИГИПа хорошо смотрелся бард Андрей Чибисов, интересную стилизацию танца "Вербочка" по мотивам славянского фольклора предложила группа п/у Марии Копыловой.

Проректор Ермакова: "Мы прекрасно понимаем, что эти выступления - первый культурный опыт первокурсников 2003 г. при вхождении в университетскую семью. Здесь важно, чтобы новички познакомились друг с другом, подружились, обменялись начальным опытом, находками. В дальнейшем будет расширен тематический диапазон, предложены рекомендации по совершенствованию исполнительского мастерства. Тем более на первом этапе все лучше покажет гала-концерт нынешнего Дебюта первокурсников".

В.Поргачев

ОПРОС

КОГДА ТЕБЯ ПОНИМАЮТ

Восемь лет назад ЮНЕСКО по случаю своего пятидесятилетнего юбилея объявил 16 ноября Международным днем терпимости. Или толерантности - кому как нравится, сути это не меняет. Чтобы убедиться в необходимости такого решения, достаточно иметь телевизор и время от времени его включать. Израиль и Палестина, Ирак и США, дискриминация, ксенофобия, экстремизм... В ООН это поняли еще в 1996 году, предложив странам-участникам отмечать день надлежачими конференциями, семинарами и церемониями. Естественно, что новое поколение не остается неохваченным, 16 ноября московская молодежь присутствует на так называемых "толерантных" вечеринках и концертах этнической музыки.

Но это все у них, а как обстоят дела в провинции? Приходилось литюменским студентам сталкиваться с проявлениями нетерпимости?

Галина, 20 лет:

- Я предпочитаю неформальный стиль во всем. Когда иду по улице, часто замечаю на себе недоуменные или слишком заинтересованные взгляды прохожих. Я имею в виду даже не бабушек или людей возраста моих родителей, а таких же молодых ребят, как я. Они думают, что я какая-то странная лишь потому, что выгляжу не так, как они. По-моему, это мое право носить, на

пример, очень короткую стрижку, мне это нравится и идет. Но в нашем обществе положено, чтобы у девушки была обязательно коса до пояса. Почему? Кто это сказал?

Юрий, 20 лет:

- Из-за моей южной внешности - мои родители украинцы - меня частенько на улицах останавливает милиция и просит предъявить документы. Потом крайне удивляются, когда я заговариваю с ними на чистейшем русском языке. Считается, что если у тебя черные волосы и смуглая кожа, ты - лицо кавказской национальности и от тебя можно ждать чего угодно. И бороться с этим предрассудком бесполезно. А я вообще-то всю жизнь прожил в Тюмени.

Гузель, 21 год:

- Конечно, мне приходится сталкиваться с нетерпимостью практически каждый день. Естественно, все дело в моей национальности. Не то чтобы скинхеды мне прохода не дают, просто очень неприятно, когда произносят фразы, вроде: "Ты тупой, как татарин". Или что-нибудь похуже. Это все равно, что я стала бы говорить: "Глупый, как русский". Но мне такое никогда и в голову не придет. У меня много друзей среди русских, и я не считаю себя ниже или выше их.

Роман, 17 лет:

- Я недавно закончил школу и могу с уверенностью сказать, что там нет никакой толерантности и в помине. Любое

проявление инакомыслия подавляется. В школе - по крайней мере в моей - я не мог ходить в том, что мне нравится, говорить то, что я хочу. Только на собственное мнение имеют только учителя. Может быть, я все слышном мрачно обрисовываю. Но день, когда я получил аттестат, был самым счастливым в моей жизни.

Мария, 21 год:

- Что нашим людям не хватает толерантности, я поняла недавно, когда искала работу. Всюду только и слышно: берем только с опытом работы, или не моложе 25 лет, или не нужны студенты. Сейчас я работаю продавцом и постоянно сталкиваюсь с грубостью. Большинство покупателей ведут себя так, будто продавец - это не человек, а какой-то неживой элемент магазина. На нем можно сорвать плохое настроение, набруть. А у меня, кстати, высшее образование.

Лариса, 19 лет:

- Где эта толерантность? Один только разговоры. Может быть, у тех, кто придумывает такие дни, с терпимостью все в порядке. Они же, наверняка, говорят: "А не спрашивали они, как живут женщины, да еще в нашем распресрасном городе? У же давно поняла, что женщины - это самая уязвимая часть общества. Мужчинам же отдается предпочтение во всем: при поступлении в вуз, при устройстве на работу. Несправедливость, одним словом.

Вероника Истомина



выпускники школы.

наши дети сдавали ЕГЭ, преподаватели школы близко не допускали в аудиторию. Но дети показали хорошие знания. Они неплохо сдали экзамены. Это заслуга не только школы, но и родителей.

- Вы добрый директор?

- Я могу быть доброй, могу быть требовательной.

- Директор школы должен быть ученикам другом или начальни-

- Эту школу ждут перемены?

- Я внимательно отношусь к традициям и что-либо ломать не намерена. Добавить, привнести новое - конечно я настроена. Пока я присматриваюсь к коллективу учителей и учеников. Мне здесь нравится.

И.Гецевич, фото автора и из архива школы

ПРОЦЕСС ПОШЕЛ, или Ждут ли наших студентов в Европе?

Присоединение России к Болонскому процессу - факт свершившийся: министр образования Владимир Филатов от лица России поставил свою подпись под Болонской декларацией. Сторонники вхождения в единое европейское образовательное пространство могут радоваться и строить планы дальнейшего развития отечественной образовательной системы. У противников появился лишний повод добавить еще большего пессимизма: страна теряет последнее, чем могла еще гордиться, кроме балета и космонавтики, - образование. Так или иначе, разговоры о Болонском процессе перетекли из плоскости теоретизирования в плоскость практических преобразований. Однако вопросы остаются. И пока российская система образования не войдет составной частью в европейское образовательное пространство (что, кстати, должно случиться по замыслу подписавшихся под декларацией министров в 2010 году и совпадает по срокам с окончанием модернизации отечественного образования), каждый, кто обращается к этой теме, волей-неволей будет взвешивать плюсы и минусы присоединения. Главный же вопрос - потеряет ли российская образовательная система свое лицо или изменения будут носить исключительно формальный характер с сохранением традиционных сложившихся подходов и мето-

дов преподавания, программ обучения, высокого качества российского образования? - остается.

Конечно, говоря о Болонском процессе, нужно сузить тему, ведь создание единого образовательного пространства касается пока только высшей школы. И, тем не менее, выпускники средних школ, собираясь поступать в вуз, вынуждены будут ориентироваться на изменения в высшем образовании.

На наиболее спорные вопросы присоединения России к Болонскому процессу мы попросили ответить доктора социологических наук, профессора, директора Международного института финансов, управления и бизнеса ТомГУ Владислава Владимировича Зыкова.

- Владислав Владимирович, давайте разберемся в правовом статусе Болонской декларации. Это соглашение о намерениях или межгосударственный договор, который имеет юридическую силу и утверждает своеобразное министерство образования единой Европы?

- Нет, это никакая не надгосударственная надстройка. Если мы хотим интегрироваться в единое европейское образовательное пространство, если Россия собирается вступать в ВТО, то приходится играть по тем правилам, по которым живет объединенная Европа. Российской системе образования присуще много хороших качеств. Но эта система создавалась и была настроена на

реализацию потребностей индустриального общества. Россия же переходит к строительству постиндустриального общества, где должны цениться знания, интеллектуальный капитал, мобильность, где не будет межгосударственных границ, претягивающих поучительно качество образования. Соответственно российские дипломы о высшем образовании должны быть сертифицированы, признаны в мировом сообществе. А уже несколько лет отечественные дипломы в Европе не признают. Первой, как ни странно, отказалась их признавать Чехия. Мы долгое время не могли подписать Болонскую декларацию в силу различных причин. По своей же сути декларация - вызов американской системе высшего образования, агрессивно вторгающейся на европейский рынок образовательных услуг.

В декларации прописано четыре критерия, обязательные для всех стран, подписавших декларацию. Один из них - введение двухуровневой системы образования: бакалавриат и магистратура, то, что реализовано в нашем институте. Со временем российские вузы откажутся от подготовки специалистов, хотя это очень болезненный и сложный процесс. Мы уже пытались в середине 1990-х годов ввести подобную систему образования, но тогда общество не было к этому готово. В воздухе парили демократические романтические настроения перематывать все для нас новое, в том числе и на Западе. Но общество не воспринимало этих идей, не было законодательной базы. Сегодня, надо признать, ситуация изменилась, и мы оказались в роли отстающих. Если хотим сидеть на необитаемом острове, то не имело смысла подписывать декларацию, если же вступим в ВТО, к чему все и идет, то нам потребуются специалисты нового качества, более мобильные. В XXI веке происходит интеграция знаний и узкие специализации не нужны. Конечно, слова "бакалавр", "магистр" режут слух, но вспомним времена Ломоносова, когда были и магистры, и бакалавры. В 1918 году от этого отказались, потребовались специалисты, чьи дипломы сегодня, как оказалось, не принимают на Западе и не понимают, что это такое. Думаю, нам нужно сохранить все то хорошее, что наработано в российской системе образования. Приведу в пример только один факт: Россия входит в Давосский клуб, где ей из 59 стран отводят 58 - 59 место по всем показателям. Мы делим это место с Украиной. Единственное, где наша страна в числе лидеров - по уровню образования.

Образование и наука - точка роста для нашей экономики и развития России. Сегодня настало время модернизации образования. От реформирования модернизация отличается тем, что мы опираемся на свои силы и находим дополнительные источники. В этом смысле двухуровневая система высшего образования - объективная необходимость. Как долго

мы будем переходить к ней, по каким спецификациям - другой вопрос. Я сам с трудом понимаю, как университетский выпускник по математике может быть бакалавром. В то же время - зачем пять лет учиться на библиотекаря, бухгалтера, работника культуры? Параллельно должна развиваться система переподготовки кадров, как на Западе. То есть вместо парадигмы "образование на всю жизнь", как у нас было раньше, должна прийти парадигма "образование всю жизнь". Как раз двухуровневая система это предусматривает - постепенное наращивание уровня образованности. Стал бакалавром - можешь идти работать, продолжать обучение в магистратуре. Карьерный рост обязательно заставит получать второй, третий диплом.

- Когда речь заходит о Болонском процессе, раздаются голоса скептиков, утверждающих, что российское образование может потерять свое лицо, утратить богатые традиции преподавания, стать своеобразным сырьевым придатком для европейской системы образования.

- Этого не произойдет. Перенимать нужно только самое хорошее. Например, в математике, естественно-научных дисциплинах мы до сих пор сильны. Но отстали в экономических специальностях. Вот здесь мы не потеряем, а лишь приобретем. Надо впитать все то новое, что есть в мировой образовательной системе.

Знаете, Болонская декларация тут ни при чем. Поймите, мы перешли в иное измерение - в постиндустриальное общество, где информация, интеллект ценятся. Главный товар - знания. Только на основании разумного распоряжения знаниями можно продвинуть экономику. Болонская декларация только закрепила на бумаге то, к чему рано или поздно придут все страны.

Никто не собирается ущемлять национальные традиции образования. Есть американская, китайская, японская системы образования и т.д. А подписав Болонскую декларацию, мы только развиваем нашу систему, делаем ее адекватной реалиям XXI века. Но зато отечественное образование станет прозрачным, "конвертируемым" в международные кредитные единицы, заставит студента выбирать персональную образовательную траекторию, как это происходит сейчас в МИФУБе. Впервые институт выпустил бакалавров, набрал магистров. Впервые единым потоком набрали студентов на все экономические специальности. Два года они будут учиться по унифицированным программам, а после у них будет первый выбор - пойти в специалитет и учиться еще три года или в бакалавры, а потом завершить обучение или продолжить в магистратуре. Бакалавр, как и специалист, - тоже высшее профессиональное образование. Магистр - это подшага до аспирантуры и защиты кандидатской диссертации. Это общепризнанная система. Наши выпускники должны уметь работать, осознавая новые веяния в экономике, должны быть мобильными, знать системный анализ, иностранные языки, международное право. Вот чем должен овладеть современный экономист. И такие специалисты во-

Наша справка

В июне 1999 года в Болонье 29 министров образования европейских стран подписали Декларацию о Европейском пространстве для высшего образования. Это явилось естественным продолжением объединения Европы. Основная задача, которую и призвана решить Болонская декларация, - сделать единое европейское высшее образование конкурентоспособным в мире: "Мы должны, в частности, рассмотреть цель увеличения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования. Жизнеспособность и эффективность любой цивилизации обусловлены привлекательностью, которая ее культура имеет для других стран. Мы должны быть уверены, что европейская система высшего образования приобретает всемирный уровень притяжения, соответствующий нашим экстраординарным культурным и научным традициям". Для достижения этого, по мнению авторов декларации, необходимо принять единую систему понятных и сопоставимых степеней, в том числе через внедрение приложения к диплому; перейти на двухступенчатую систему подготовки в вузах - бакалавриат и магистратуру; ввести систему кредитов по типу ECTS - европейской системы пересчета зачетных единиц трудоемкости; содействовать студенческой, преподавательской и исследовательской мобильности через осуществление права на свободу передвижения; содействовать европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий; содействовать развитию учебных планов, межвузовского сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований; усилить "европейское измерение" в высшем образовании. Все это, согласно декларации, должно происходить с учетом культуры, языка и национальных традиций различных образовательных систем и уважением к университетской автономности.

стребованы. Прошло время, когда в офисы принимали девушек за красивые глаза, длинные ноги и знание английского языка. Сегодня, чтобы получить хорошую работу, надо показывать конкретные знания, умения, желательно, подтвержденные различными дипломами и сертификатами.

Нас, кстати, никто не ждал и не ждал в Болонском процессе. Не надо - не надо. Украина - и та вошла, а мы все взвешиваем. Мы не потеряем фундаментальности российского образования, если мудро этим распорядимся.

- Что Россия может предложить Западу на рынке образовательных услуг?

- Россия может предложить качественное фундаментальное школьное и вузовское образование по естественно-научным дисциплинам. Там этому не учат. В Америке нет доморощенных специалистов по этим научным направлениям - все приезжие. Мы учим россиян, много внимания уделяя фундаментальной подготовке. Поэтому наши студенты после первого-второго курса на стажировках удивляются слабому математическому образованию в зарубежных вузах.

Слабость нашего образования, по признанию многих, в том, что мы мало учим студентов работать самостоятельно. Кто-то из великих говорил: после школы начинается невежество, после вуза - незнание. Мы должны учить добывать знания. А как учить, чему учить - никто не знает, потому что знания быстро устаревают. Российская высшая школа только выигрывает, если студенты научатся на том фундаменте добывать новые знания.

- Наши специалистов - физиков, химиков, математиков, программистов, биологов - принимают на Западе и без всяких европейских приложений к дипломам. Есть другая проблема. Допустим, государственные аттестационные службы других стран начнут признавать российские дипломы о высшем образовании, но остаются профессиональные союзы, которые требуют от наших специалистов дополнительно сдавать какие-то курсы, дисциплины и т.д. Где гарантия, что это не прекратится после объединения образовательных систем?



ПЯТЬ МИНУТ НА ИНТЕРВЬЮ**БОРИС ШУШКЕВИЧ ЗАРАБОТАЛ ЗДАНИЕ,
в котором через несколько месяцев
был открыт филиал ТюмГУ**

С директором Сургутского филиала ТюмГУ **Б.А.Шушкевичем** мы встретились буквально на бегу. Борис Антонович после разговора с ректором пришел в редакцию на пять минут. Проговорили чуть больше в режиме коротких вопросов и не менее коротких ответов.

Шушкевич родом из Белоруссии, из замечательного и героического города Бреста. К имени тому однофамильцу, который в свое время возглавлял дружескую страну, он не имеет никакого отношения.

Так получилось, что высшее образование наш собеседник получил в Москве, в единственном на всю страну командном дорожном училище. Долг родине пришлось отдавать на севере Тюменской области, сначала в Новом Уренгое, потом в Сургуте. Служил он два года и в Черныоземье, под Костромой. Мы говорили о строительстве дорог, но как отметил Борис Антонович, большой романтики в этом нет. Хотя дорог он построил немало. Потом демобилизовался из армии и попал в... ГАИ. В общей сложности Шушкевич проносил погоны 16 лет. До пенсии по выслуге лет оставалось два года, когда он снял звездочки с мундира. Послужной список к моменту поступления на работу в университет у него был приличный. И идей тоже рождалось много. Некоторые уже удалось реализовать. Мы как-то писали об открытии филиала ТюмГУ в Канаде...

- Борис Антонович, как вас назвали университет?

- Это целая история. Я когда уволился из милиции, открыл юридическую фирму, заработал много денег для одного предприятия. Они не знали, как со мной расстаться. Я сказал: у вас есть здание в центре города, сдайте мне его в аренду. Мы подписали договор на безвозмездную аренду большого здания в центре Сургута на 10 лет. Местные бизнесмены предложили мне сделать там офис-центр, за который можно вырвать хорошие деньги, а я предложил открыть филиал университета и приехал с этой проблемой в Тюмень. У меня спросили: "А где вы до этого работали?" "В милиции", - ответил. Мне сказали, что милиционеры у них еще филиалы не открывали, что это невозможно. И я в течение полутора, два раза в месяц приезжал в Тюмень. Вот таким образом это было. Потом все же спросили: "Что у тебя есть?". Я ответил: здание. В общем, через семь месяцев мне дали добро. На сегодняшний день в Сургуте у нас один из самых больших филиалов.

- Сколько человек учится?

- Две тысячи. Потом мне дали другое здание в полуразрушенном состоянии, думаю, что филиал не выживет, так как здесь есть Сургутский университет. А мы не только выжили, но и развиваемся.

- А зачем вам нужен был филиал?

- Понимаете, можно было принять то предложение, которое мне делали коммерсанты. Денег я бы имел в два раза больше, может, была бы хорошая машина, а может быть, и на "жигулях" бы ездил.

- А сейчас у вас какая машина?

- Средняя. Речь не о машине.
- Это парадокс: отставной капитан - директор филиала университета.

- Меня вообще до сих пор некоторые деканы за глаза называют милиционером.

- А у вас остались милицеейские привычки?

- Да. По мне, даже если одет в гражданское, видно, что либо военный, либо служащий УВД.

- Так что же осталось из милицеейских привычек? Вы всех строите?

- Нет.

- Вы научены жить по расписанию?

- Абсолютно нет.

- Скажите, пожалуйста, зачем вы ходили в армию?

- У меня отец военный.

- А до какого чина он дослужился?

- До полковника. Он был командиром бригады. В то время было пятнадцать республик, шестнадцать бригад. Тут вам и масштаб, и престиж.

- Вам не нужно было думать, куда пойти?

- Нет, потому что я с пеленок про армию слышал.

- Вы с папой всю страну объездили?

- Ну, не всю, но много мест.

- А к какому предмету в школе вы имели большую склонность?

- Я учился лучше всех мальчиков нашего класса. Так получилось.

- При поступлении в военное училище выдержали большую конкур?

- Это было единственное такое училище на весь Советский Союз. Представляете, кто творилось.

- А гражданская специальность у вас тоже есть?

- Инженер по строительству автомобильных дорог.

- Значит, вы сегодня могли бы быть чрезвычайно богатым человеком, ведь дороги и сейчас все строят?

- Мне предлагали хорошую должность.

- Сколько преподавателей работает в филиале?

- Штатных около 20, остальные приезжают из Тюмени.

- Вы кандидат юридических наук. Когда успели защититься?

- Уже когда работал в университете. Но писать диссертацию начал, когда служил в МВД. Кстати, в милиции это дело не приветствуется. Я учился в аспирантуре во ВНИИ МВД Российской Федерации. Там защитился, правда с третьего раза. Получилось так, что работал в ГАИ, потом, когда уходил в УВД, то поступил в юридическую академию...

- Вы окончили юридическую академию?

- Да, заочно. Московскую.

- Вы хотите сказать, что корпели над учебниками, ездили в Москву сдавали сессии и никто за вас ничего не писал?

- Я тогда милиционером был. У меня денег не было, чтобы кто-то за меня что-то делал.

- А двойки были на сессии?

- Были незачтенные предметы.

- Милиционеру из провинциального городка тяжело было в Москву пробиться?

- Именно поэтому не сразу защитился.

- А докторская будет на какую тему?

- Не знаю. В планах она существует, но говорить об этом не хочется.

И.Гевечин, фото Э.Петрова

- Бесспорно, это сейчас существует. Да, на Западе есть недоверие к качеству нашего образования, потому что там хорошо знают, что такое коммерческое обучение. У нас свободно продаются дипломы, степени и звания. Но по мере внедрения в отечественное образование принципов, провозглашенных Болонской декларацией, недоверие должно исчезнуть. Пока же западные работодатели, представители науки и образования просто не могут понять, что такое "специалист". Так же, как у нас не могут понять, что такое "бакалавр". Это еще долго будет происходить, но постепенная позиция должна измениться.

- Сам собой напрашивается еще один вопрос: кому на Западе нужны будут, допустим, филологи со знанием русского языка и литературы или библиотечари, педагоги с высшим образованием бакалавра или магистра? Получается, эти специальности выходят за рамки Болонского процесса? Высшее гуманитарное образование останется невостребованным за рубежом?

- Гуманитарное образование - это иной аспект. Никто не даст гарантии, что гуманитарий, даже с дипломом магистра, сможет найти работу. Там нужны специалисты по естественным наукам. С другой стороны, в Европе жесткая конкуренция на рынке труда. По большому счету, он перенасыщен, и процент безработных не так уж мал. По последним данным, в странах Евросоюза и в странах - кандидатах на присоединение к единой Европе до 30 процентов молодежи - безработные. Сегодня одного диплома мало. Не только на Западе, но и у нас мало быть, допустим, экономистом, нужно быть еще и юристом.

- Россия приближается к демографической яме, которая как раз выпадает на эти годы. Если учесть, что благосостояние россиян будет расти вместе с наметившимся ростом экономики, то число желающих получить высшее образование за границей резко увеличится. Пока же иностранные студенты не выказывают особого желания получить российский диплом. Не уверен, что их позиция изменится через несколько лет. Не боитесь, что к 2010 году, когда завершится процесс создания единого образовательного пространства, учить в вузах станет некого, а "утечка мозгов" станет общенациональной бедой?

- Такие опасения, безусловно, есть. Но нам нужно и самим открыть двери. Пусть у нас обучаются представители СНГ, стран Африки и Азии. Никакой "утечки мозгов" не случится. Все равно большая часть, получив образование за рубежом, вернется в Россию. Кстати, сейчас все меньше и меньше научных работников уезжает на Запад. Едут, потому что там платят больше и лаборатории хорошие. Это опять же касается естественно-научных специальностей. Если в России начнут выдавать дипломы и учить на магистра, у студентов пропадет желание рваться на Запад. К тому же Европа все равно не сможет поглотить всех желающих учиться в Старом Свете. Что же касается привлечения студентов из других стран в Россию - это перспективное направление, и здесь нам предстоит поработать. Во-первых, на сих пор не определен перечень специальностей, по которым можно работать с дипломом бакалавра. А в этом году не было отбоя от желающих стать бакалаврами. Но больше 25 человек мы набрать пока не можем. Студенты уже перестроились.

- Приступая к подготовке бакалавров и магистров в институте, вы сильно унифицировали российские программы обучения с европейскими?

- У нас есть свои стандарты, а насколько они унифицированы с европейскими, не могу сказать. Но они достаточно насыщены и емки. А потом, почему мы должны подгонять? Наши стандарты очень хорошие, даже англичане пытаются их переять.

- И все-таки, Россия выигрывает от вступления в Болонский процесс?

- Во-первых, он необратим. Все равно мы бы вышли на эту тропу, пусть через пять-десять лет. Но отставание увеличилось бы еще больше. Ничего страшного и разрушительного объединение европейских образовательных систем не несет. Нужно просто грамотно этим распорядиться.

- И.Флагов

приватизации всех государственных вузов. Чтобы не получилось так, что университеты окажутся в руках небольшой группы людей. Это одна опасность. А вторая - необходимо сохранить национальный компонент, колорит образования, чтобы не раствориться в общей массе. К этому ведут процессы глобализации. Насколько российское образование останется самобытным или прозападным - сейчас ответить сложно.

- Присоединение к единому европейскому образовательному пространству предполагает переаттестацию вузов? Ведь в России кто только не готовит юристов, экономистов, бухгалтеров, менеджеров и т.д.

- Вы затронули интересную тему. Это действительно так. В 1990-х годах открылось множество вузов, чьей целью было исключительно зарабатывание денег. Я опять возвращаюсь к четырем критериям Болонской декларации, одним из которых является создание прозрачной системы качества высшего образования. Необходимо, чтобы эта система была независимой от министерства, чиновников. А качество образования выходит на первое место. Даже Минобразования создало полицию качества. Это только первые шаги, может быть, не совсем удачные, больше похожие на опривчиву. Но единая система качества образования нужна. Пусть вуз будет полностью автономным, но прозрачным. Дополнительные обязанности в этом смысле должны лечь на попечительские советы. Пока же они помогают только искать дополнительные внебюджетные средства. Надо вернуться к царским годам, когда попечители и общество определяли многое в системе высшего образования, имели доступ ко всем аспектам обучения студентов. И рейтинг вузов на Западе определяется не тем, сколько профессором, компьютеров и квадратных метров на студента, а тем, за какое время выпускник устроился на работу. Если он не может найти себе место год-два, в этот вуз мало кто пойдет. Вот этого бы нам добиться. Это было бы стимулом - вуз так готовит специалистов, что они востребованы. Поэтому требуется независимая от министерства экспертиза качества высшего образования.

- Вузы смогут, минуя ВАК, утверждать ученые степени, присваивать ученые звания?

- Это касается только университетов. Это хорошая идея, если бы наше общество не было столь коррумпированным. Пока общество к этому не готово, чтобы воспринять подобные новации. Но в перспективе, наверно, так и должно быть. Скажем, профессор Кембриджского университета - это уже о многом говорит. Зачем еще ВАК, если достаточно одного имени университета? Нам до этого еще долго расти, чтобы, только прочитав название университета, работодатели сразу принимали выпускника на работу.

- Вы уже имеете опыт подготовки бакалавров и магистров. Все ли из первого выпуска бакалавров нашли работу?

- Мы выпустили немного бакалавров. Часть из них продолжили обучение в магистратуре, другая - в специалитете. Оставшиеся два-три человека, по-моему, и не пытались искать работу. Хотя их приглашали на ярмарке вакансий. Но это пока первый выпуск, к тому же в законодательстве до сих пор не определен перечень специальностей, по которым можно работать с дипломом бакалавра. А в этом году не было отбоя от желающих стать бакалаврами. Но больше 25 человек мы набрать пока не можем. Студенты уже перестроились.

- Приступая к подготовке бакалавров и магистров в институте, вы сильно унифицировали российские программы обучения с европейскими?

- У нас есть свои стандарты, а насколько они унифицированы с европейскими, не могу сказать. Но они достаточно насыщены и емки. А потом, почему мы должны подгонять? Наши стандарты очень хорошие, даже англичане пытаются их переять.

- И все-таки, Россия выигрывает от вступления в Болонский процесс?

- Во-первых, он необратим. Все равно мы бы вышли на эту тропу, пусть через пять-десять лет. Но отставание увеличилось бы еще больше. Ничего страшного и разрушительного объединение европейских образовательных систем не несет. Нужно просто грамотно этим распорядиться.

И.Флагов

ВПЕРЕДИ СТРАНА БОЛГАРИЯ

(Окончание. Начало в УиР №42,46)

Город фонтанов и диких животных

Мне всегда нравилось название этого города - мелодичное и навевающее романтические ассоциации. Недаром в Варне каждый год проходит музыкальные конкурсы. С удивлением я узнала, что в третьем по значению городе Болгарии проживает всего лишь 300 тыс. человек. Но летом население увеличивается вдвое, благодаря толпам разнокалиберных туристов, наполняющих город под завязку.



Несмотря на шествие праздно слоняющейся туристской братии, город выглядит изысканным, уютным и очень гармоничным. Во многом благодаря фонтанам, фонтанам и еще раз фонтанам. Украшенным скульптурой, с радужными подсветками, грандиозным, мвинаторным и, прежде всего, прохладным. Без них нельзя никак, потому что жарко. Очень жарко.

Еще один способ спасения от палящего солнца - многочисленные парки, наполненные неизвестными мне видами деревьев. Безумно приятно в полдень повалиться в тени развесистого гибрида дуба и кипариса. Не знаю, как болгарам удается выращивать такую мягкую траву, которая к тому же совсем не мнется даже после пикника дюжины упитанных немцев.

Эта трава, вероятно, слышала все языки мира, но только не русский. Соотечественники то ли стесняются показаться несерьезными, то ли боятся помять свежееглаженные джинсы, то ли в их сердцах живо воспоминание о грозной надписи, в былые времена украшавшей клубы русских парков. Здесь же табличку "По газонам не ходить!" посчитали бы верхом

кощунства. Но русские упорно не опускаются до уровня немцев и поляков, а гордо сидят на скамейках.

Я же, не отличаясь консерватизмом, охотно приняла горизонтальное положение и даже, к ужасу смотревших на меня соотечественников, сняла надоевшую мне обувь. Моя незакомплексованность так поразила мужчину, поставившего свои кроссовки рядом с моими босоножками, что он обратился ко мне по-польски.

Но стоп! Кажется, я все-таки успела перегреться. Мужчина, дайте мне свою бутылку кока-колы, я приложу ее к голове. То, что я увидела, нельзя назвать иначе как галлюцинацией: по соседству с кучкой пестрых людей возлежал медведь. Да-да, настоящий бурый медведь лежал на спине кверху толстым брюхом (надеюсь, он сыт?), вытянув кривые лапы с длинноволосыми когтями...

Вдруг замечаю, что мишка-то на привязи и в наморднике, а разноцветные люди рядом с ним - цыгане. От них отделился пожилой и лысый мужчина (странно, всегда думала, что цыгане и в старости буйно-кудрявые), отъезжал косякало и, взяв какую-то музыкальную штуку, удалился. Впоследствии в Варне мне неоднократно приходилось видеть его сибирских родственников, зарабатывающих свой хлеб, танцуя и ревя под цыганские скрипки.

Хозяева предлагали сфотографироваться, показывая два пальца, то есть два лева. Теперь мишки не казались такими страшными, и даже было их жалко - жара такая, а они в шубах. И куда смотрит болгарский Гринпис? Теперь я точно знаю, что медвежий край вовсе не Сибирь, а прекрасный южный город Варна. И никто там этого не стесняется.

Вторым, но не менее важным животным для Варны является дельфин. Нет, нет, в фонтанах они не ныряют, но в Варне расположен известный на всю Восточную Европу дельфинарий. Изображениями дельфинов в дереве, фарфоре, стекле заполнен весь город. Жители Варны очень гордятся этими достопримечательностями

и внимательно следят за перипетиями их жизни. Мне посчастливилось пребывать в городе как раз в то время, когда у одной из самок родился детеныш. На две недели выступления в дельфинарии прекратились, дабы не потревожить покой молодой мамашы. Зато во время первого представления зал был набит до отказа и все внимание туристов и местных жителей было отдано маленькой серой тушке, державшейся рядом с мамой.

За державу приятно

Болгары, в отличие от нас, с ностальгией вспоминают советские времена, хотя все как один убежденные противники коммунизма. Парадокс. Вся Болгария наполнена памятниками благодарности России - это и Шипка, и монументы в честь советских воинов, и любимый болгарами воспеваемый в песне Аелша. За событиями в России следят особенно тщательно и знают, что Путин из КГБ. В любом сувенирном магазинчике можно без труда отыскать матрешки русских генсеков и президентов.

Русских здесь почти что любят. По крайней мере больше, чем буйную немецкую молодежь и заносчивых поляков, к которым давно приклеили ярлык алкоголиков. Обслуживающий персонал определяет русских безошибочно, с порога ресторана или отеля, улыбаясь и с особым старанием выговаривая "здравствуйте". Это единственная страна в Европе, где русский язык понимают почти все. Из-за этого чувствуешь некоторое превосходство перед другими иностранцами с их универсальным, но не понимаемым здесь английским.

В Бургасе со мной случился очень интересный случай, о котором до сих пор приятно вспоминать. В ресторане мне довелось подсесть за стол к французской супружеской паре, как раз в то время, когда они, заказывая вино, демонстрировали свою эрудицию, изъясняясь с официантом на всех европейских языках. Но тот не оценил их способностей, так как ни одного из этих языков не знал, а продолжал упрямое твердить по-болгарски: "Бяло или червено?"

Что русскому понятно без перевода - французам суще мучение. Мне стало необычайно жаль стараний, уходящих впустую, и, блеснув (поверьте - крайне неглубокими) познаниями французского, я выяснила, что несчастные супруги желают "тоже". Официант, услышав из моих уст родное "червено", радостно исчез. Первый бокал вина суховатый француз предложил мне, и весь вечер мы улыбались друг дру-

гу как добрые знакомые.

Но советской нашей родине не забудем мы нигде

Несмотря на то, что русским в Болгарии симпатизируют, все же лучше перестроить свое поведение, вместо того, чтобы плакаться потом, как нас не любят за границей. Есть ряд незначительных нелепостей, например, русские ходят на пляж исключительно с полиэтиленовыми пакетами, краска на которых плавится на солнце. Не лучше дела в ресторанах со шведским столом - такое ощущение, что в России продовольственный кризис, русские не отойдут от стола без горы еды на тарелке. Вероятно, руководствуясь принципом - за все заплачено. Не учитывается только, что человек не может съесть словенно порцию, и половина съеденного выбрасывается. Иностранцы люди экономные, и для них это недопустимо.

Именно за границей осознаешь, что русская женщина поистине героиня. Никогда не забуду очаровательную петербурженку, надевшую на экскурсию по Пловдиву туфли на десятисантиметровой шпильке. Красиво, спорно нет. Но Пловдив - старинный город, сплошь вымощенный покосившимися от старости булыжниками. Тончайшие каблуки, попадая в расщелины, намертво там застревают. Выгаскивая их, барышня безнадежно отстала от груп-



пы, растянула связки на обеих ногах, и ей было уже не до памятников старины. Далекие от элегантности, но практично обутые в красовки немцы изумленно взирали на нее.

На следующий день уже упомянутая барышня появилась в тончайшей шелковой юбке и декольтированной блузке. На сей раз экскурсия была по Боровцу - горному курорту, где в июле температура не достигает 15 градусов. Барышня, вероятно, рассчитывала красиво получить на

фотографиях. Ну что ж, по крайней мере с цветовой гаммой все было в порядке - через несколько часов ее лицо было под цвет синего костюма.

Неоднократно, и не только в Болгарии, я замечала, что русские женщины, попадая за границу, изо всех сил стараются не ударить в грязь лицом и надевают всегда самое лучшее и самое мушкетерское. После нескольких часов в экскурсионном автобусе кажется, что они в своих платьях спали несколько суток.

Но больше всего раздражает наша неаккуратность. Чистоту здесь соблюдать совсем нетрудно - урны на каждом шагу. Но мы упорно избегаем их. Своими глазами видела, как девочка лет двенадцати-тринадцати (тот возраст, когда уже нужно знать, что хорошо и плохо), с аппетитом поглощая тающее мороженое, пренебрежительно бросила обертку прямо на чистый тротуар, хотя урна стояла в двух шагах.

И самая главная национальная особенность, по которой русских легко отличить от других: такое ощущение, что мы всегда в напряжении, как бы не выдать секреты российской оборонной промышленности, которые никто здесь, мягко говоря, не интересуют. А ведь установить контакт с людьми другой национальности проще простого. Нужно вести себя с ними на равных, а не кричать на каждом углу "Каме мы, русские, дураки" и стремиться изо всех сил подтвердить это соотечественными поступками. Жители Европы такие же замечательные люди, как мы, только характер у них другой. Поляк или венгр, а уж тем более чех или немец, даже после тридцати пятой рюмки болгарского самогона не станут с тобой целоваться и брататься, а скромно попросят извинения и уйдет.

Болгария - не за границей?

Да, разумеется, Болгария - европейская страна со всеми надлежащими атрибутами. Жизнь кипит, туристы прибывают каждый сезон (летом - загорать, зимой - кататься на лыжах), весь сервис на уровне. И, увы, российские граждане уже несколько лет не могут попасть в Болгарию без помощи визы.

Но с другой стороны... Как можно окрестить заграничной страной, в которую влюбляешься с первого взгляда окончательно и бесповоротно? Здесь не чувствуешь себя в гостях, из которых стремишься домой. И чем больше знаешь Болгарию, тем решительнее намерение связать с ней свою жизнь.

Продолжать не стоит, не так ли? И сами все поняли.

И. Янина

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Тюменский государственный университет ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРСНЫЙ ОТБОР НА ЗАМЕЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ:

Профессоров по кафедрам:

- финансов, денежного обращения и кредита;
- зарубежной литературы;
- физической географии и экологии;

Доцентов по кафедрам:

- экономической теории и национальной экономики;
- трудового и предпринимательского права;
- мировой экономики и международного бизнеса;
- органической и экологической химии;
- банковского и страхового дела;
- теории и истории журналистики;
- отечественной истории;
- конституционного и муниципального права;
- математических методов и информационных технологий;
- иностранных языков гуманитарных факультетов;
- философии;
- социологии и социального управления;
- социально-экономической географии и природопользования;
- анатомии и физиологии человека и животных;

Заведующих кафедрами:

- журналистского мастерства;
- ботаники и биотехнологии растений;
- социально-экономической географии и природопользования;
- механики многофазных систем;
- документоведения, историографии и источниковедения;
- философии Нижневартского экономико-правового института (филиала) ТюмГУ;
- математики и естественных наук Нижневартского экономико-правового института (филиала) ТюмГУ;

Старших преподавателей по кафедрам:

- немецкой филологии;
- трудового и предпринимательского права;
- банковского и страхового дела;
- физической географии и экологии;
- программного обеспечения;
- информационных систем;

Ассистентов по кафедре:

- английской филологии

Документы направлять по адресу: г. Тюмень, ул. Семакова, 10. Тюменский государственный университет, Управление по работе с персоналом. Начальник Т.В. Лысовой E-mail: Staffdep@utmn.ru. Контактные телефоны: 46-12-31, 46-18-34

ПРЕМЬЕРА! 14, пт., 15, сб.

"Провинциальные анекдоты". (Александр Вампилов) Цена билета 70 - 350 рублей;

16, сб. "Провинциальные анекдоты". (Александр Вампилов) Цена билета 30 - 50 рублей; (студ.)

19, ср. "Школа злословия". (Ричард Шеридан) Цена билета 50 - 200 рублей;

21, пт. "Кадриль". (Владимир Гуркин) Цена билета 30 - 120 рублей;

22, сб. "Нахлебник". (Иван Тургенев) Цена билета 30 - 120 рублей;

Льготный спектакль для ветеранов и пенсионеров 23, вс. "Квартет". (Рональд Харвуд) Цена билета 20 - 30 рублей.