

Университет И РЕГИОН

№ 4 (201) февраль, 2005

Он был главным на краю земли

Владимир Владимирович однажды совершил фантастическое путешествие. Заняв у почти незнакомых людей сто рублей, он из Риги поехал в Норильск. Одет был очень даже по-летнему. Доехав до Москвы, решил, что надо одеться. И махнул в... Вологду, в полк, где служил. Там осталась вся солдатская амуниция. Придется уже по-осеннему. И в руках у путешественника оказалась гитара. Она ему здорово в дороге пригодилась. Говорит, путь до Красноярска был веселым. Как он потом проник на самолет, вылетающий в Норильск, отдельная история. Только приземляясь в столице Заполярья, вдруг понял, это легкомыслие - в летних ботинках и в пиджаке выходить на 26-градусный мороз. Но деваться было некуда. А уже в электричке северяне его приделали. Так что к месту предстоящей зимовки он прибыл почти при полном параде: в валенках и бушлате. И осел там на долгие пять лет. В вагончике. Он был главным на краю земли. Его берегли как последнюю надежду.

Я слушала доктора философии, профессора Мельника с нескрываемым интересом. Он говорил такие вещи! Хотя все это жизнь. И ему в ней отводилась на разных этапах роль человека, которого судьба непостижимым образом в последний момент обернула, подавала ему руку, которую он принимал. Мы почти не говорили о социологии. Это интересная тема. Но мы как-нибудь потом об этом напишем.

Он стал студентом Иркутского института иностранных языков имени Хо Ши Мина в 27 лет.

(Продолжение на стр.4)



Владимир Мельник
Доктор философских наук, профессор кафедры социологии и социально-го управления.
Исполнительный директор ассоциации "Тюменский научно-образовательный комплекс".
Окончил Иркутский институт иностранных языков имени Хо Ши Мина.
Мастер спорта по радиомногоборью радистов.
Дважды чемпион Красноярского края, чемпион Вологодской области и трижды чемпион г.Норильска.
В совершенстве владеет английским и французским языками.
Жена - Надежда - завуч школы "Лира".
Дочь Анна окончила МИФУБ, работает на ДОКе "Красный Октябрь".

ПОЛИТИКА

Геннадий РАЙКОВ: "У нас ничего в Тюмени с дерева не падает"

Давно не было в Тюмени депутата Госдумы Геннадия Ивановича Райкова - работа не отпускала. И вот, по приезде в областной центр он первым делом провел пресс-конференцию с представителями средств массовой информации. Основной темой разговора, естественно, была замена льгот денежными знаками.

"В Тюмени ничего не ухудшилось"

Геннадий Иванович много сказал того, о чем мы уже знали. К примеру, у нас в области нет социальных потрясений из-за этой реформы. Потому что вовремя вышло четкое распоряжение губернатора о выдаче всем льготникам проездных билетов. Если 10 процентов еще не получили этих билетов, это не значит, что к ним надо цепляться в автобусе. "Я в подобных ситуациях сам пойду разбираться", - высказался сгоряча Геннадий Иванович. Своё выступление Райков обильно перемежал примерами:

- Представьте себе: сидит бабка 31 декабря, смотрит "Голубой огонек", а утром первого января поехала к внуку, а ее бац - и выбросили из автобуса. Проблема? Проблема. И в Тюмени она решена, в Тюмени ни у кого ничего не ухудшилось.

Закон о монетизации льгот, по мнению тюменского депутата, правильный. Назревал он давно. Правильность его очевидна. Деньги в виде льгот надо будет платить не чиновнику, который заснет их неизвестно куда, а частнику.

- Не секрет, - разъясняет Геннадий Райков, - что муниципальному транспорту скоро придет конец. Поэтому льготнику и дают деньги, чтоб он проплатил в кассу автобуса. За услугу ведь надо платить. У меня был жаркий спор с космонавтом Севастьяновым. Он мне: "Вот у нас в Сочи..." А я ему: "Виталий Иванович, знать бы прикуп, жил бы в Сочи. У нас ничего в Тюмени с дерева не падает". Дело Думы, - продолжает депутат, - принять закон, а исполнять его - дело других. Не может быть совершенного закона, и Дума обязана его дорабатывать. И через Райкова вы тоже должны дорабатывать его. Закон надо исправлять, но не отменять. Иначе без зарплат останутся те же водители.

"Я хороший друг дагестанского народа"

И далее:
- Льготы должны получать те, кто действительно бедно живет. Если проездной сто-

ит 150 рублей, а ветерану вернули 50, то это наглость. Надо править на местах, и мы поправим.

Геннадий Райков готов признать ошибки: - Что я, не человек, что ли? Мне не свойственно ошибаться? Также он признает и ошибки Госдумы:

- У нас осталось в стране 120 тысяч ветеранов войны. Зачем надо было в законе ликвидировать льготы на получение ветеранами машин? Дума здесь промахнулась. А вообще надо работать, - подвел общий итог Геннадий Иванович. - Мне говорят, давайте отправим правительство в отставку. Уберем мы правительство, а кто отвечать будет? Надо заставить работать. Я очень хороший друг дагестанского народа. Дагестан на 92 процента дотационный. Почему? Лучшие фрукты и овощи, которые в Москве по пять рублей продают и гонят много - из Дагестана. Лучший коньяк - дагестанский. Полезных ископаемых хватает. В чем дело? Давайте разбираться, почему не хотим зарабатывать? Если руководители Курганской области не могут создать нормальных условий для работы, давайте перенесем пограничный столб до Казахстана. Почему у нас в Тюмени 30 процентов с га урожайность, у них, южнее, всего 15? Почему я всех должен кормить? Надо заставить всех работать.

"С красной мордой надо в бане сидеть"

Когда Геннадия Ивановича спросили о лекарствах, он извинился, сказав, что в этом деле разбирается слабо. Кроме аспирина никаких других лекарств не знает. Не знает также, кто у нас в области управляет вопросами здравоохранения. Как всегда, не обошлось и без перлов. К примеру, когда Райков говорил о своих соратниках, решивших голодать, он с возмущением воскликнул: - Давайте и я начну голодать. На свою пенсию проживу, а кто будет работать? Бог, что ли? Так у него невозможно другое предназначение. Мне лапшу на уши не навешивай, я голодать не собираюсь.

А когда депутату задали вопрос о том, что собираются губернаторов назначать, а не выбирать, он выдал буквально следующее:

- Почему мы принимаем закон, чтобы губернаторов не избирали, а назначали? А то вон избрали Евдокимова Мишу, пусть он меня простит. Я его люблю на сцене смотреть. С красной мордой в бане хорошо. Но нужна не красная морда в бане - краем надо руководить. Тут красной мордой не отделеешься. Из зала спросили: - А что, плохо Миша работает? - Не очень хорошо руководит.

Сергей Ханни

НОВОСТИ ИЗ ФИЛИАЛОВ

Слепить "на отлично"

Про "Дебют". Активность, одаренность, собранность показали недавно первокурсники НЭПИ (филиала ТюмГУ) и социально-гуманитарного колледжа. Первые по случаю традиционного фестиваля "Дебют первокурсника", вторые - по поводу "Зеленого крыжовника", все свободное время было посвящено постановке танцев, голоса, театральным номерам.

Возможность, еще не остыв после бесшабашных школьных лет, снова "поактерничать" на сцене, большинство первокурсников использовали в полной мере. Только качество и идейные замыслы "актерничания" оказались по-взрослому серьезными. Главный показатель этого - не оценки жюри, не дипломы, а удовлетворенный, аплодирующий зритель.

Про второй дебют. У кого-то слово "дебют" связано, прежде всего, с жизнью артиста, а это выступления на сцене, аплодисменты, куча потенциальных поклонников. Но есть и другие дебюты и дебютанты. Такие студенты, во-первых, являются участниками конкурса педагогического мастерства, во-вторых, по большей части, их настоящий зритель - это школьники, и, в-третьих, для них сцена - это обычный школьный класс. Серьезная борьба развернулась между десятью участниками конкурса "Педагогический дебют", который уже не первый год проводится на базе социально-гуманитарного колледжа. Первый этап соревнования среди будущих педагогов - конкурс визиток. Судя по выступлениям, участники оказались незаурядными личностями и просто прикольными, общительными ребятами. Они и рисуют, и поют, и вышивают бисером, наверняка и гуся по-французски готовят в два счета. Что уж там говорить о педагогических концепциях, методах воспитания и другой научной специфике. Это все для конкурсантов - семечки!

Но мало для полноценного участия в конкурсе того, что ты можешь рассказать о себе, хорошо, строгому жюри и зрителю! Докажи на деле, что учительского труда не боишься и готов со всей фантазией и ответственностью приступить к обучению детворы. Итак, второй этап - проведение показательных

уроков, во время которых конкурсанты полностью вживаются в роль преподавателей, а жюри в это время анализирует, подмечает, подсчитывает.

Третий этап - импровизация на сцене, где в качестве учеников выступает аудитория, а участник - преподаватель. Причем предмет урока и тема - дело мгновенного жребия. Тут же подводятся результаты всего педмарафона. Наши победили!

Мораль всего выше написанного такова: благодаря именно таким конкурсам, у современных учебных заведений есть возможность закалить будущих дипломированных специалистов и слепить не то, что было, а то, что "на отлично".

О конференциях и конкурсах. В НЭПИ в декабре прошлого года был проведен круглый межвузовский стол, в котором участвовали студенты города, по теме: "Проблемы и перспективы конституционного регулирования в современной России". Но кроме "домашних" конференций, заседаний дискуссионных встреч, наши студенты с радостью и докладами принимают участие и в более масштабных мероприятиях. Например, 6-я Всероссийская олимпиада по рынку ценных бумаг, прошедшая в Новосибирске, где среди множества участников были и наших студенты.

Что касается мероприятий внутренних, итогом всех творческих и общественных изысканий студентов стал конкурс на лучшую группу НЭПИ и "Мониторинг активности", который традиционно дается в течение каждого семестра. По окончании учебного полугодия подводятся итоги, группа-победитель в качестве награды получает путевку на базу отдыха.

Нижневартовск

Визитка, разминка, СТЭМ

В декабре 2004 по приглашению Ишимского филиала ТюмГУ заводоуковцы приняли участие в товарищеских встречах по баскетболу (юноши) и волейболу (девушки и преподаватели). В интересной упорной борьбе команды Заводоуковского филиала ТюмГУ выиграли все встречи у ишимских спортсменов. Победители были награждены памятными сувенирами и грамотами.

Студенты заводоуковского филиала принимают активное участие в спортивной жизни своего города. Мужская сборная филиала по волейболу уверенно выиграла городские соревнования на приз Деда Мороза и получила от него новогодние подарки. В этом месяце команда юношей заняла первое место по футболу на районной спартакиаде предприятий, организаций и учреждений. Не было равных в меткости студентам филиала ТюмГУ - первое место по дартсу. Не случайно на городском смотре-конкурсе ЗОЖ филиал университета занял 1-е место по итогам 2004 года.

В новогодние праздники в филиале проводились конкурсы на лучшую снежную фигуру и новогоднюю газету. Газеты получились красочными и интересными. Награды распределялись по номинациям - художественное мастерство, красочность, сказочная композиция.

В декабре 2004 в Заводоуковском филиале ТюмГУ прошел чемпионат по интеллектуальным играм "Что? Где? Когда?", в нем приняли участие 14 команд. В напряженной борьбе, которая продолжалась три с половиной часа, победителями стали студенты 3-го курса специальности ГМУ. На втором месте команда специальности Фик, 2-й курс, 1-я группа, на третьем - команда специальности Фик, 2-й курс, 2-я группа.

21 января в Заводоуковске состоялся очередной отборочный тур КВН. В игре участвовали команды филиала ТюмГУ, филиала машиностроительного техникума и колледжа связи и информатики.

Тур состоял из традиционных конкурсов - визитка, разминка, СТЭМ, домашнее задание. Игра была интересной и увлекательной. В упорной битве победила команда филиала Тюменского государственного университета! Вторыми стали студенты из Нефтегаза (филиал машиностроительного техникума) и третьими - ребята филиала колледжа связи и информатики.

Заводоуковск

"Оранжевый диплом"

2004 год для филиала ТюмГУ в Нягани был юбилейным - "нам исполнилось 10 лет!" Именно поэтому он так богат событиями. Многие мероприятия посвящены 75-летию "Alma mater" - Тюменского государственного университета.

Анализ современных тенденций развития образования, его региональных особенностей нашли отражение

в сборнике материалов научно-практической конференции "Проблемы образования в условиях северных городов". Сборник вышел в издательстве ТюмГУ в декабре прошлого года.

С целью поиска наиболее эффективных путей социокультурного развития Нягани преподаватели филиала совместно со студентами, членами Студенческого научного общества, разработали проект научного исследования - "Выявление города". Первые итоги работы планируется подвести на внутривузовской конференции "Житель Нягани: его ценности и устремления", которая состоится в марте 2005 года.

Для самых "жадных" студентов, тех, кому не хватает знаний, полученных на лекциях и семинарах, в филиале работают дискуссионные клубы - "Философский камень", "Экономика должна быть...", "Сам себе психолог", группа мониторинга культуры речи. Последнее заседание философского клуба было посвящено проблеме "своей-чужой" (национальный вопрос в современном мире). Готовится заседание, посвященное проблеме "Многообразие религиозного опыта. Возможно ли взаимопонимание?"

Психологический клуб помогает студентам раскрыть свои спо-



учных исследований. Результаты совместной работы будут представлены на 9-й научной конференции в марте 2005 года.

Еще в начале учебного года в филиале была проведена реформа студенческого самоуправления. 25 января, в Татьянин день, прошла конференция "Молодежное самоуправление: формы, традиции, перспективы".

В филиале организованы три команды КВН, работает СТЭМ. По-



сности и потенциальные возможности. Члены экономического клуба изучают глобальные проблемы социально-экономического развития России переходного периода от плановой экономики к рыночным отношениям.

В рамках программы сотрудничества с городскими школами преподаватели и студенты, члены СНО, проводят занятия для старшеклассников по маркетингу, менеджменту, экономической теории, методике на-

инициативе студентов в Нягани прошёл региональный этап окружного конкурса КВН "Оранжевый диплом".

Студенты филиала приняли активное участие в месячнике по профилактике наркомании и ВИЧ-инфекции "Не преступи черту".

Нягань

Информация подготовлена сотрудниками филиалов

ПЯТЬ МИНУТ НА ИНТЕРВЬЮ

Мы деньги на это не жалеем



После заседания общеуниверситетского старостата работы прибавилось у хозяйственных служб ТюмГУ. А дело в том, что в ходе разговора, который состоялся между старостами и руководством университета, прозвучало немало предложений, как сделать студенческую жизнь более комфортной. Прошло немало времени и оказалось: все замечания не только приняты к сведению, но и реализованы. Мы убедились в этом, задав несколько вопросов по теме проректору ТюмГУ, профессору В.Потапову.

- Виктор Николаевич, давайте без всяких предисловий расскажем, что вам сделано. По пунктам.

- Первое, студенты обратили наше внимание на необходимость улучшения теплового режима в нескольких аудиториях корпуса № 11. Это вопрос решен полностью: в трех аудиториях мы добавили ряд батарей, которые не были предусмотрены в проекте. Очевидно проектанты сделали неверные расчеты. Стало холодно и возникла проблема, которая теперь решена полностью.

Дальше. В этом же здании по улице Ленина, 23 есть три помещения без окон. Естественно, там есть проблемы с воздухообменом. Мы подключили специалистов по вентиляциям, которые сделали соответствующие анализы воздуха и теперь там установлены кондиционеры.

Третье, была просьба на биологическом факультете установить телефон-автомат. Мы провели переговоры и сегодня такой телефон установлен. Студенты могут позвонить своим родителям, используя карточки. Могу сказать, что городская телефонная станция разрабатывает программу, которая позволит присвоить таким автоматам номера, и пройдет время, она будет реализована. Тогда и родители смогут позвонить своим детям из своих городов на эти автоматы.

Четвертое, прозвучала просьба в читальном зале нашей библиотеки установить настольные лампы. Мы закупили и установили 120 ламп.

Пятое, студенты попросили нас установить кофейные автоматы в корпусах. Докладывая, после выхода с каникул наши студенты будут пить кофе из автоматов, установленных во всех корпусах.

И последнее, университет, реализуя эти пожелания, понес определенные затраты. Но мы деньги на это не жалеем, потому что работаем для студентов.

- А что еще делается для студентов, помимо тех пожеланий, которые прозвучали у старостате?

- Всего не перечислишь. Буду краток. Ректор обещал, что в общежитии по улице Мельникайте будет открыто кафе. Докладываю. Оно открыто. Прекрасное получилось кафе. Очень удобное для студентов.

Вы, наверное, обратили внимание, что много делается для улучшения быта студентов. К нашей радости эта работа не осталась незамеченной. В областном конкурсе нам удалось выиграть три номинации.

И.Янова

Из истории российских денежных реформ

За последние двести лет в России десять раз проходили денежные реформы, как полные (при которых создавалась новая денежная система), так и частичные (которые только стабилизировали денежное обращение), как конфискационные, так и неконфискационные. Все они имели общие черты, но большее сходство акценты видят между денежной реформой 1839-1843 годов и реформами, проводившимися в Советской России в 20-х годах XX века.

На Западе становление экономически зрелых денежных систем, основанных на широком распространении по миру благородных металлов как товара и денег, относится к XVI-XVII векам - периоду интенсивного развития мировой, особенно колониальной, торговли. В России в это время существовала монеталогическая (серебро-монетная) система. В стране чеканились золотые, серебряные и медные монеты, но в обращении находились только серебро и медь, а золотые монеты использовались в качестве пожалований. Счетной единицей был серебряный рубль.

Первыми бумажными деньгами в России были ассигнации, находившиеся в обращении в 1769-1843 годах (позднее их сменил другой вид бумажных денег - государственные кредитные деньги - банкноты, разменные на монеты из драгоценных металлов). Выпуск в обращение государственных ассигнаций начался по Манифесту 1768 года Екатерины II. Эмитировались они с целью покрытия дефицита государственного бюджета и для облегчения обращения тяжеловесной медной монеты.

Хронический бюджетный дефицит, свойственный в XVIII веке всем европейским странам, был характерен и для России: так, в 1785 году расходы российского бюджета достигли 62 млн. руб., тогда как доходы его составляли всего 30 млн. рублей. Кроме проблемы бюджетного дефицита перед правительством в это время стояла проблема выделения государственных средств для кредитования дворянства. Обе проблемы были решены за счет увеличения количества обращающихся в стране бумажных денег. Манифест об эмиссии ассигнаций на 100 млн. руб. был подписан Екатериной II летом 1786 года. В эту сумму вошли 46,2 млн. руб. ассигнациями, которые уже были выпущены к тому времени. Старые ассигнации (выпуска 1769 года) подлежали обмену на новые.

Итак, в России в 1786 году была проведена первая денежная реформа эпохи бумажных денег, в ходе которой в обращение были выпущены новые денежные знаки и принудительно изъяты старые.

В экономически и политически стабильных странах Западной Европы XIX век был эпохой утверждения металлического стандарта. В начале XIX в России века была сделана попытка вернуться к серебряному монетализму. Инициатором денежной реформы был М.М.Сперанский. В соответствии с планом реформы основой денежной системы страны должен был стать серебряный рубль. Предполагалось учредить новый эмиссионный банк, вы-

пускающий в обращение кредитные билеты и производящий их размен на серебро, а ассигнации подлежали изъятию и уничтожению.

Новые принципы организации денежной системы России вводились рядом манифестов. Так, Манифест от 2 февраля 1810 года объявлял выпущенные в обращение ассигнации долгом государства, обеспеченным всем богатством Российской империи, и заявлял о намерении погасить указанный долг. Для этого предполагалось выпустить внутренний заем, который должен был обеспечить поступление в казну ассигнаций, подлежащих в дальнейшем публичному сожжению.

Манифестом от 20 июня 1810 года в качестве всеобщей законной счетной денежной единицы устанавливался рубль с содержанием чистого серебра 18 граммов. Согласно манифесту от 29 августа 1810 года медная монета становилась разменной.

Однако в 1812 году указанная реформа была отменена и к металлическому стандарту России вернулась только в конце 30-х - начале 40-х годов XIX века.

Инициатором проведения денежной реформы (как и в начале XIX века) выступил М.М.Сперанский, написавший "Записку о монете", в которой доказывал, что добиться стабилизации денежного обращения можно путем преобразования основ денежной системы. Суть проекта денежной реформы М.М.Сперанского заключалась в переходе от обращения неравных и имевших лишь податное обеспечение ассигнаций к обращению разменных на звонкую монету кредитных билетов.

Реформу предлагалось осуществить в три этапа. На первом этапе планировался выпуск "сохранных" банковских кредитных билетов, обеспеченных вкладами серебра. На втором этапе должна была произойти фиксация курса ассигнаций на уровне податного курса (серебряный рубль составлял 3,60 рубля ассигнациями). На заключительном этапе предполагалась замена ассигнаций сохранными билетами, для чего ежегодно должны были объявляться серии ассигнаций, подлежащих замене.

Окончательный вариант проекта денежной реформы отличался от проекта М.М.Сперанского уровнем фиксации курса ассигнаций и тем, что сохранные билеты были названы "депозитными билетами".

Наиболее существенной особенностью как денежной реформы 1839-1843 годов, так и денежного обращения в течение нескольких десятилетий после ее завершения был сравнительно небольшой рост денежной массы. Это было связано с тем, что до середины XIX века, несмотря на развитие товарно-денежных отношений, в стране господствовало натуральное хозяйство. Объем покупаемых предметов потребления был незначительным, неразвитый рынок и пути сообщения обусловили небольшую потребность в деньгах как средстве обращения. Поэтому денежная реформа 1839-1843 годов обеспечила относительно устойчивое денежное обращение в течение первых пятнадцати лет ее проведения.

Большой дефицит государственного бюджета, образовавшийся во время Крымской войны, стал причиной значительной эмиссии кредитных билетов. В 1854 году правительство прекратило их свободный размен на золото, а в 1858 году - на серебро. Кредитные билеты из кредитных денег, опиравшихся на государственный кредит, превратились в неравные бумажные деньги. Денежная система, созданная в результате реформы 1839-1843 годов, перестала существовать.

Денежная система, однотипная со зрелыми денежными системами Западной Европы, началась складываться в России после денежной реформы 1895-1898 годов (реформы Витте), при которой в стране была введена золотомонетная форма золотого стандарта, просуществовавшая в России до лета 1914 года. Пережив экономический кризис 1899-1903 годов, русско-японскую войну 1904-1905 годов и революцию 1905-1907 годов, она обеспечила приток иностранного капитала и промышленный подъем 1910-1914 годов.

Во время Первой мировой войны размен банкнот на золото был прекращен. Целевые монетно-металлические денежные системы, которые были основаны на обращении золотых монет и разменных на золото банковских билетов, вступили в период упадка, и началось становление исторически новой системы денег и денежных отношений.

Дело в том, что денежная масса в обращении к 1 марта 1917 года увеличилась по сравнению с довоенным уровнем более чем в 4 раза. Интенсивная работа печатного станка при сокращении производства вызвали быстрый рост цен: к февралю 1917 года рубль на внутреннем рынке обесценился почти в 4 раза.

Советским правительством с ноября 1917 года по июль 1921 года было выпущено в обращение 2328,3 млрд. рублей. В результате денежная масса возросла в 119 раз. Почти весь этот выпуск пошел на покрытие бюджетного дефицита, который в 1921 году достиг 21 936 916 млрд. рублей. Вся денежная масса обращалась на "вольном рынке", размеры которого были очень небольшими. В результате резко выросли рыночные цены и к марту 1921 года рыночные цены почти в 30 тыс. раз превышали довоенный уровень.

Борясь со свойственным периоду инфляции "безденежьем", Советское правительство выпускало в обращение все новые денежные знаки (постоянно повышая их номинал). Наряду с РСФСР собственные совзнаки выпускали Туркестан, Бухара, Хорезм. В обращении оставались царские деньги, "думские деньги", "керенки" и т.д. Всего на территории бывшей Российской империи обращалось более 2 тыс. денежных знаков.

С переходом к нву денежная политика Советского правительства кардинальным образом изменилась. Денежное обращение в СССР удалось нормализовать после проведения трех денежных реформ. В результате изменились не только параметры денежного обращения, но и

тип денежной системы - в СССР была введена золотоденежная форма золотого стандарта.

Денежная реформа 1922-1924 годов (реформа Сокольников) началась с выпуска банковских билетов (червоновцев). Реформа была проведена в три этапа.

На первом этапе (октябрь 1922 года) был осуществлен выпуск в обращение новых денежных знаков - банковских билетов (червоновцев), эмитированных Госбанком РСФСР средств для его коммерческих операций. Госбанк имел право эмитировать червоны для выдачи краткосрочных ссуд Казначейству при условии, что эти ссуды обеспечены драгоценными металлами не менее чем на 50%.

На втором этапе реформы произошло внедрение банковских билетов в экономический оборот страны и вытеснение ими совзнаков. После выпуска казначейских билетов эмиссия совзнаков была прекращена. Обмен денег производился в соотношении 1 рубль казначейских билетов за 30 тыс. руб. совзнаков образца 1923 года.

В результате денежной реформы 1922-1924 годов удалось справиться с гиперинфляцией, стабилизировать цены, увеличить товарооборот, были созданы предпосылки для формирования устойчивой денежной системы. С выпуском в обращение казначейских билетов, ставших фактически разменной монетой, денежная реформа не была закончена: по замыслу ее авторов она должна была завершиться установлением твердого соответствия между червоном и иностранной валютой. Для этого предполагалось ввести свободный размен червонов (банкнот) на золото по твердому курсу.

Денежная система, сформировавшаяся в СССР после кредитной реформы, была оторвана от мирового рынка. Советские денежные знаки не только не обменивались на золото, но и не служили по отношению к нему ни средством обращения, ни платежным средством.

В июле 1944 года на конференции Объединенных Наций в Бреттон-Вудсе (США) были подписаны соглашения о создании Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития. В работе конференции участвовал и Советский Союз, но он не ратифицировал эти соглашения и оказался вне системы международных валютных и кредитных отношений. Таким образом, СССР была упущена возможность использования международного кредита и обратности рубля в доллар США и другие мировые валюты.

Приглашение принять участие в работе Бреттон-Вудской валютной и финансовой конференции Объединенных Наций побудило И.В.Сталина задуматься о послевоенной денежной реформе. Спустя несколько месяцев он дал указание министру финансов А.Г.Звереву подготовить концепцию денежной реформы. Проведенная в 1947 году реформа имела те же характерные черты, что и денежные реформы 1839-1843 и 1922-1924 годов.

Сергей Реут

по материалам "Вестника Банка России".

ОЛИМПИАДА

"Нам нужны умные и светлые головы"

24 января в Театре кукол и масок состоялась открытие предметной олимпиады среди школьников. Проверить свои знания в области математики, русского языка, географии, истории, химии и других предметов пришли около двухсот школьников Тюмени и юга нашего региона.

Олимпиады по предметам проводятся в Тюмени более тридцати лет, ежегодно около шестидесяти тысяч учащихся 9-11 классов принимают участие в районных, зональных и областной олимпиадах. Самых выдающихся успехов достигают школьники гимназии имени Лидмана города Тобольска, средней школы №5 из Ишима и гимназисты ТюмГУ.

С приветственным словом к участникам обратился Юрий

Сердитов, заместитель директора департамента образования и науки Тюменской области. Юрий Георгиевич выразил надежду, что школьники, собравшиеся в зале Театра кукол и масок, станут студентами вузов Тюмени и принесут много пользы на благо развития родного края. "Нам нужны умные и светлые головы", - подытожил Юрий Сердитов.

"Вы - интеллектуальное богатство нашей области, именно от вас зависит будущее Тюменского региона - ни пуха ни пера", - пожелала школьникам Любовь Гусарева, заместитель начальника управления по образованию администрации города Тюмени.

В этом году областная олимпиада посвящена 60-летию победы советского народа над фашистской Германией. Дмитрий Ива-

нович Носов, член президиума областного Совета ветеранов, участник Великой Отечественной войны, отметил, что участие в олимпиаде для учащихся - хороший старт для будущих дел в новом году.

Для школьников прозвучали и "отплясали" музыкальные и танцевальные подарки в исполнении хора Тюменского колледжа искусств и театра танца "Тюмень молодая". На этом праздник окончился - начались рабочие будни.

25-26 января на базе гимназии и химического факультета ТюмГУ состоялась теоретический и практический туры олимпиады.

Елизавета Барисёва



Татьяна Попова, ученица 11-го класса Ярковокой средней школы. Таяна пришла участвовать в олимпиаде по истории. С выбором профессии она уже определилась - поступать будет в ТюмГУ на факультет истории и политических наук, на специальность документоведение. Говорит, что связь с историей и документоведением у нее семейная - мама работает в архиве.

Он был главным на краю земли

(Продолжение. Начало на стр. 1)

- Поскольку я был старше большинства преподавателей, - вспоминает Мельник, - то достаточно сильно выделялся среди всех студентов. А в то время в Иркутский инуз пришел некто Кудев Геннадий Филиппович, которого с комсомольским задором после конфликта с секретарем обкома партии отправили работать в вуз. Он к тому времени уже был кандидатом наук и в первый же год своей работы в Иркутске организовал социологическую лабораторию. Шел 1972 год. В вузах тогда существовали ФОПы, факультеты общественных профессий. Но поскольку я был человек взрослый и много, но бессистемно начитанный, немного начитанный в социологию, философию и других социальных вещах, то занимался у него в кружке изучением международного молодежного движения. Мы уже на первом курсе писали доклады. И вот зимой после одного из моих докладов он сказал мне, "вот у нас есть лаборатория, давай начинай работать". И я помню, тогда ведь ничего не было, никаких машин, мы склеивали очень большие миллиметровки, лист метра три на полтора. И таким вот образом заносились данные, собранные из анкет, и делались двумерные таблички распределений. Так я занялся социологией. Это было увлечение, хотя достаточно сильное. Потом я уехал работать за границу, случилось это после третьего курса. И полтора года провел в Алжире. Вернулся в институт. Никого нет. И Кудева тоже нет. Он уехал в Красноярск.

- Владимир Владимирович, объясните сразу, а в инуз почему вы поступили?

- Так я кроме английского ничего из школьной программы уже не помнил. Дело в том, что прошло много времени с тех пор, как я окончил школу. То есть знаний у меня никаких не было. Но очень хорошо знал английский, и то лишь потому, что в армию попал... Три года учился ЗШРМ и окончил II классов. А в армию призывали и распределяли по войскам по уровню образования. Я попал в спецвойска связи и стал радистом. И радистом очень хорошим. Был чемпионом корпуса ПВО, Вологодской области, чемпионом Красноярского края, стал мастером спорта по радиомобилю радистов.

- А причем тут Вологодская область?

- Я там после окончания спецшколы служил. А когда демобилизовался, выбор был один - работать радистом. И я уехал в Норильск. Все-таки рядом с Северным полюсом, романтика белого безмолвия. Джек Лондон... Помните? "Звучит морзянка за стеной вельями дискантом. Кружок снега, хотя сотни верст исколесил. Четвертый день пурга качается над Диксонем. Но только ты об этом лучше песню распусти". Проработал там четыре года радистом. В 1968 году там началось строительство газопровода Мессояха - Дудинка - Норильск - Всесоюзная комсомольская ударная стройка. Тундра - суровое место. Трубопровод строили передвижные мехколонины, их было около десяти. Трубу тянули от Мессояха, что недалеко от Тюменской области, рядом с Красноселькупским районом.

И я четыре года в этих вагончиках провел, сидел на связи с базой в Норильске. Но там случилась одна замечательная вещь: у меня был знаменитый геодезист, который окончил Ленинградский горный институт - один из умнейших людей, которых я когда-либо встречал. И он, уезжая, оставил мне (а я съез там одним из интеллектуалов в тундре) две книги, два учебника английского языка и восемь пластинок к ним издательства "Веда Плашхена". Я там организовал такую систему: у меня было приставка "Нота" и проигрыватель "Аккорд". На проигрывателе я слушал, что говорят, повторял и записывал свой голос на магнитофон, отработывая произношение. Так за четыре года выучил восемь пластинок наизусть. А когда приехал сдавать экзамены, приемная комиссия вся сбегалась слушать необычного абитуриента. На собеседовании у меня спросили, а кто у вас в школе преподавал английский. Я ответил, что не помню. Они удивились и переспросили: "Почему не помните?". Объяснил, что в 1965 году окончил школу.

- А почему вы учили именно английский в Норильске?

- Так что-то надо было делать. Я работал не в самом Норильске, а в тундре и до ближайшего жилья километром 150.

- Мужики как смотрели на это ваше интеллектуальное блатовство?

- Мне не разрешали ничего другого делать. Я должен был постоянно сидеть в штабном вагончике, там радиорубка располагалась. Мало ли что. Пожар, травму ли кто получит. Никуда не доехать. Не дождать. Помните, Норильск - это очень сильные морозы с ветром. Наш Тюменский Север - семечки. Выход один - читать книжки и учить английский язык после передачи ежедневных сводок о ходе работ.

- Там и приняли решение о поступлении в вуз?

- Я уже стал взрослым. Двадцать седьмой год пошел...

- Женится.

- Да, в тот год как раз женился. В Иркутск уже приехал женатым человеком. Так вот я понял, что надо что-то делать. Либо сейчас я как-то изменю свою жизнь, либо... А учиться мне всегда хотелось. Не знаю, почему. Желание это у меня всегда было. Тогда я подумал, что сейчас решаю, или никогда уже не удастся.

...В результате историю и английский сдал на пятёрки, сочинение на тройку, а устно наговорил на четверку. С этими баллами можно было поступать. Да и вузу нужны были парни. И потом из Норильска до Иркутска летали самолеты.

- А если бы не летали?

- В другое место бы поступал. - **Так в вашей жизни все складывалось случайно? Случайность, но в которой была закономерность. Вы всегда верили в себя. Что все преодолёте.**

- Но самая большая случайность произошла потом. Я возвращаюсь из Алжира в Иркутск, сдаю экзамены за пятый курс, у меня диплом с отличием. Да, я защищал сразу два диплома: один - по теории и грамматике французского языка "Переходность-непереходность французских глаголов", а второй, который я написал в Алжире, на тему "Система образования АНДР". И вот близится распределение, меня приглашает Василий Михайлович Серебряников, наш декан. В Ленинграде была очень хорошая лингвистическая школа, а оттуда к нам приезжал гость, который

приглашал наших выпускников в аспирантуру. Декан мне говорит: "Ты подумай и дай мне ответ". Я думаю, в руках красный диплом, свободное распределение. Заканчивается пара, я не помню, может, я отпросился, совершенно пустое здание института, лето уже. Иду по коридору и вдруг слышу шаги. Открывается коридорная дверь перед самым деканом, навстречу мне появляется... Геннадий Филиппович Кудев. А я его к тому времени уже не видел почти три года. И он мне: "О, Володя, а ты куда?". Я ему: "Да, к Василию Михайловичу, он мне предлагает ехать в аспирантуру в Ленинград". "Какая аспирантура? - спрашивает Кудев. - Да в Красноярск надо, это твоя родина... Да на самом деле Красноярск - моя родина. Хотя я родился на Украине. Но в годовалом возрасте меня увезли в Красноярск, где жила мамин семья - село Новоселово Минусинского района. А Кудев мне говорит: "У нас там такая лаборатория! Крайком партии поддерживает! Все, поезжай!". И он мне посоветовал пойти к декану, поговорить. Они, кстати, дружили. Я зашел, объясняя, что вот мне предлагают



работу в Красноярске на кафедре и в лаборатории. Квартиру обещают. Одним словом, Иркутский инуз, которому я бесконечно благодарен, сделал из меня универсально образованного человека: переводчик, лингвист, педагог, социолог. Здесь хотел бы сделать одно наставительное отступление для моих студентов. Иногда складывается впечатление, что они принимают сам факт поступления и нахождения в университете как талон на знания. Но если нет познавательной активности, реализации в знаниях своих интересов, никем никогда не стать.

Да, в Красноярске на самом деле была очень мощная лаборатория. Ее организовал Жан Терентьевич Тоцкино, сейчас известный российский социолог, главный редактор журнала "Социс". Я и социологом настоящим стал благодаря работе в этом коллективе. Вообще настоящий коллектив - это большая сила. Это был 1978 год. На кафедре и в лаборатории работало человек двадцать мужиков, самый нижний возраст около 30 лет. Работали отставные офицеры, секретари крайкома комсомола, партийцы, все опытные исследователи. И принцип такой - вот есть тема, тебе даю ее часть. Задание любое можно было получить: то анкету разработать, то часть отчета написать. Никакие отговорки не принимались. Работали в команде по три-четыре человека. Выполнили исследование, получили за это деньги. Геннадий



Филиппович определил меня в одну из таких групп. Я стал социологом. Пришлось совершенствоваться. И опять в дело вмешался случай. В лаборатории мотобработкой занимались мужчина и женщина, которые полюбили друг друга. Но у них были семьи. Тогда ведь с этим делом строгости соблюдалась, и их просто уволили из вуза. Некому стало обрабатывать материалы. А работы хозяйственной - море. Поскольку технически лучше всех был подготовлен я, спешкожу же окончил, то мне сказали, будешь этим заниматься. Потом учился на курсах в Новосибирске, в ИЭиОПП Агабегяна, на ВЦ Фридриха Марковича Бородинки. Был такой пакет ПАД - преобразование и анализ данных, для М-222, гора железа по нынешним меркам. Так и пошло. ЭВМ Ряд 2,3 потом персоналки.

- Владимир Владимирович, сделайте одно уточнение: вы в Алжир поехали, будучи студентом?

- Да. Окончив третий курс.

- Как это возможно?

- Такая существовала система. У нас был замечательный ректор - Николай Павлович Карпов. Он "испанец", воевал в Испании и был тяжело ранен, с ампутацией ноги. Знал превосходно испанский язык, преподавал замечательно общее языковедение. Провел всю блокаду в Ленинграде и в конце пятидесятых годов приехал в Иркутск ректором пединститута иностранных языков. Потом "во глубине сибирских руд" создал факультет испанского языка, который до этого в области не учили вообще.

И со временем количество детей, изучавших испанский, почти равнялось числу тех, кто учил английский, французский и немецкий.

Помимо этого он сделал одну гениальную вещь. Вначале поясню: на третьем курсе студенты лучше всего владеют разговорной речью. А, следовательно, такого студента можно с успехом использовать как переводчика. И Карпов заключил договор с Министерством образования РСФСР на использование студентов в качестве переводчиков по контрактам за рубежом.

- Так это фантастика! Студенты и работа за границей. В то время!

- Я сам удивлялся, как это ему удалось добиться. К тому времени, как я поступил учиться, у вуза было хорошее имя. У нас тогда преподавали даже иностранцы.

- Может, потому что от столиц было далеко?

- В первую очередь, наверное, по этому. Иркутск ведь был открытым городом. У нас уже преподавали настоящие французы, англичане, американцы, испанцы, и вуз был на хорошем счету.

- Почему выбор пал именно на вас?

- Наверное, я к своему счастью, оказался способным к французскому языку. Английский я уже знал. А закончив второй курс, я уже лучше всех на факультете знал французский. Даже лучше тех, кто заканчи-

вал спецшколы. Хотя поступал, яная всего одну фразу, помимо широко известной, "a propos des bottles".

- Так подешите своими технологиями, как быстро выучить язык.

- Технология одна - непрерывное аудирование - заучивание и интонирование фраз. И повторение этих фраз достаточно продолжительное время. Произношение отработывать с камешковой ру и громко крича в пустой закрытой комнате, чтобы не пугать окружающих. На полгода отрешитесь от всего. Нужна книга - тексты, хорошие аудиозаписи книг носителей этого языка. А дальше читать и слушать, о чем говорится. И слушать, слушать. Это все записывается нам в память, как на магнитофон...

- Успешное изучение языка - привилегия молодых?

- Докладываю. Английский я выучил в 25 лет. Кстати, в школе с двойки на тройку перебивался. И страшно его ненавидел. Честное слово. А потом вдруг оказалось, что все-таки способный человек. Ничего, кроме усидчивости. Хотя должны быть некие задатки.

- Вы выучили языки до такой степени, что способны были думать на них?

- Да, сны видеть, и разговаривать во сне на языке.

- Вернемся в Алжир. Отобразили вас в качестве переводчика. Заosome заслушай.

- Я к тому времени был членом КПСС, у меня - пролетарское происхождение, пролетариату отдавалось предпочтение... Рабочий стаж почти полтора десятка лет. Я был секретарем факультетской организации, членом комитета комсомола института.

- Кстати, с позиций сегодняшнего дня вы не краснеете за свое секретарство, свою комсомольскую активность?

- Нет. И знаете, почему? Мне в этом смысле тоже повезло. Помогло то, что у меня был большой производственный стаж. Кем я только не работал. Хотя основная профессия у меня была - радист. К тому же я жизнь хорошо знал, был взрослым человеком. А тогда был пик строительных отрядов. Какие работники из нивязовских девиц? Нужен опыт, навыки. И я все эти годы работал командиром пяти строительных отрядов. И мы очень неплохо зарабатывали. Во всяком случае, в эти годы я совершенно не бедствовал. Хотя на руках уже была семья. Более того, я работал на гигантских стройках. С первым отрядом строил в Братске завод отопительного оборудования, девять там кровлю в десятки тысяч квадратных метров, по специальной лаково-кукерской технологии. Студентки иркутского инуза это делали, вчерашние школьницы. Пролеты цехов находились на высоте 30-35 метров. Как мы вообще живы остались? Кабельную гамеру на Усть-Илимской ГЭС. Я строил тот огромный завод, который сейчас стоит и ничего не делает - Красноярский завод тяжелого машиностроительного оборудования. Забивали там так называемую подбетонку - основу для бетонных полов. Кстати, мальчишкой я мечтал поехать на строительную Братскую ГЭС.

(Продолжение на стр. 9)



Дорогие друзья!

Перед вами новый проект - информационно-аналитическое приложение к газете "Университет и регион".

Зачем оно увидело свет? Почему именно сейчас?

Все очень просто. Пусть незаметно, исподволь, но в России начинается новая эпоха. "Вот, новый поворот...", как говорится в известной песне. Там есть еще слова: "что он нам несет...", и именно они являются ключевыми в данном случае.

Человек всегда стремился угадать будущие перемены, найти их в очертаниях облаков, полете птиц, в других менее приятных местах. Сегодня для того, чтобы увидеть будущее, люди следят за очертаниями политического олимпа, жадно ловя каждое изменение конъюнктуры, новое назначение и даже новую фразу.

При этом все очень часто забывают (зачастую с согласия и даже с подачи политических "олимпийцев"), что реформы, модернизации или, наоборот, реакции, не являются явлениями объективными, такими, как восход и заход солнца, дождь и гроза. Политика зависит от ВОЛИ ГРАЖДАН и от КОНВЕНЦИИ - молчаливо принимаемых ВСЕМИ правил игры.

"Если мы не займемся политикой, политика неизбежно займется нами". Этот старый афоризм нужно всегда помнить.

Все мы - авторский коллектив Приложения "Терра политика" убеждены, что новая эпоха ДОЛЖНА обеспечить необходимую прозрачность и управляемость (со стороны граждан) политической сферы.

Читайте наше приложение, если вы хотите:

- посмотреть на проблему под необычным углом зрения;
- самостоятельно искать ответы на трудные вопросы;
- мыслить не стереотипно, а творчески;
- сделать шаг по пути к духовной свободе и независимости.

Политические проекты и политические прогнозы, аналитика и результаты социологических исследований, интервью с интересными людьми и материалы круглых столов, конференций, мнения граждан о политике и... политиков о гражданах - все это ПОРТРЕТ НОВОЙ ЭПОХИ. Его мы будем рисовать все вместе, для этого и создано наше приложение...

Наш девиз - "главное не то, где мы находимся, а то, куда мы движемся".

Авторская группа "Терра политика"

ФЕДЕРАЛИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: МНЕНИЯ ЗА И ПРОТИВ

В теоретических разработках федерализма, сохраняющих свою значимость и поныне, можно выделить относительно жесткие правила, регламентирующие роль и поведение субъектов федерации. В наиболее общей форме эти правила сводятся к следующему:

✓ Существование федерации предполагает передачу ее субъектами определенной части своего суверенитета центральному (федеральному) правительству. Если такой передачи не происходит, возникает не федерация, а межгосударственный союз.

✓ Общегосударственная конституция должна содержать общее описание прерогатив федерального правительства, достаточное для того, чтобы им могли руководствоваться суды при разрешении споров между региональными и центральными правительствами.

✓ В рамках федерации не могут существовать таможенные барьеры между участниками федерации, ибо в противном случае невозможно реализовать экономические преимущества единого национального рынка.

✓ Как общенациональная, так и региональные конституции должны провозглашать принцип верховенства федеральных законов, поскольку трудно рассчитывать на стабильность в государстве, в котором региональные парламенты могут издавать законы, идущие вразрез с законами федерации и других ее субъектов.

✓ Федеральные суды должны быть наделены правом принуждать стороны к соблюдению как политических, так и экономических соглашений (контрактов), заключенных на всей территории федерации.

✓ Решения федеральных судов должны обладать верховенством по отношению к решениям региональных и местных судов, поскольку никакое нормальное государство не в состоянии функционировать при наличии противоречий в судебной системе. Противостоя таким процессам, федерация выступала бы как наиболее действенное средство урегулирования возникающих конфликтов, предоставляя отдельным территориям свободу выбора форм внутреннего.

Кроме того, ни одна федеративная система не в состоянии действовать, ориентируясь на временное существование. При такой ориентации невозможны ни рациональное инвестирование в инфраструктуру, ни создание сколько-нибудь эффективно действующего общего рынка, ни достижение уровня взаимного доверия, необходимого для нормальных отношений, как между регионами, так и отдельными гражданами.

Федерализация, естественно влекущая за собой децентрализацию, с особой силой ставит на повестку дня вечную дилемму: централизация обеспечивает лучшую координацию и более простой порядок принятия решений, но одновременно грозит перегрузкой верхнего эшелона власти. Децентрализация позволяет более равномерно распределять обязанности между уровнями, но, одновременно, создает риск того, что нижние эшелоны власти начнут делегировать свои цели, отличные от целей системы в целом.

Наряду с трактовкой власти относительно государственного устройства России существуют и диаметрально противоположные мнения политической элиты нашей страны. Мы попытались классифицировать их взгляды по видению того, что в дальнейшем будет являть собой Российская Федерация:

1. Унитарное государство (Жириновский) или федерация, построенная на основе консенсуса субъектов (Березовский, Хакимов, Мухаметшин).

2. Равноправие субъектов (Шахрай, Абдулатипов) или асимметрия (Шаймиев, Березовский).

3. Одобрение внешнего курса (Рогозин) и его критика (Тэтчер, Тарти).

Минтимер Шаймиев. "Почему Беларусь в новом союзе с Россией не равноправном уровне взаимоотношений, а Татарстан - нет?" Заявление о том, что Россия должна жить по Конституции Татарстана.

Возникает вопрос: а почему целое должно жить по законам какой-то одной составляющей его части? Может быть, господину Шаймиеву следует предложить и всему мировому сообществу взять Конституцию Татарстана как эталон, эталон мерло совершенства?

Борис Березовский. "В полном соответствии с Конституцией Российской Федерация все республики наделяются государственным статусом". "СССР просуществовал 69 лет, Российская Федерация в ее сегодняшних границах в унитарном виде просуществовала на порядок меньше". "Необходимо сделать правильные выводы из истории распада Союза и кардинально изменить взаимоотношения центра и субъектов Федерации и взаимоотношения субъектов друг с другом с целью ослабить напряжения за счет больших свобод для субъектов и придания большей гибкости их взаимоотношениям с центром. Субъекты на основе консенсуса самостоятельно решают, какие функции делегировать центру".

Необходимо сделать правильные выводы из истории регионального сепаратизма и войны в Чечне и посмотреть, к чему впоследствии может привести "ослабление напряженности" путем придания республикам государственного статуса в составе другого государства. Почему бы также не дать этот же статус краям и областям? В данном случае Российской Федерации как единого государственного образования. Речь будет идти в лучшем случае лишь о конфедерации, если вообще не о содружестве или ассоциации. К тому же неизвестно, какие функции субъекты решат делегировать центру, существует опасность, что субъекты предпочтут управлять самостоятельно и не передадут федеральному центру части своего суверенитета.

Сергей Шахрай. Незавершенность создания федерализма порождает асимметрию прав различных субъектов Федерации.

Возможно, асимметрия прав различных субъектов является признаком незавершенности федерализма.

Владимир Жириновский. Демократия вообще не для России, это не в нашей традиции, наш народ привык к батюшке-царю. Надо укреплять органы правопорядка и сажать на места надежного генерал-губернатора с широчайшими полномочиями.

Если послушать В. Жириновского, то федерализм противоречит природе России, так как Россия всегда была жестким унитарным государством. Но в России существуют традиции демократических процедур (вечевые собрания, соборы, земства).

Мэригарет Тэтчер. "Существуют разные формы правления. Одна власть действует, чтобы повелевать людьми, другая, - делать все на благо людей", - отметила баронесса и подчеркнула, что "Путин пока движется по первому пути". По ее глубокому убеждению, "побеждают не те, кто пытался диктовать". Тэтчер упрекнула Путина в разрушении федерализма. По ее мнению, федерализм в России полностью разрушен.

Федерализм в России существует уже хотя бы потому, что отдельные субъекты Федерации имеют конституции, положения которых порой идут вразрез с Конституцией всего государства. Это показатель регионального плюрализма. К тому же официальная позиция гласит о том, что нынешняя политика укрепления федерализма направлена на то, "чтобы каждый человек, живущий в на-

шей стране, почувствовал реальное улучшение своего положения". Так что вполне возможно, что Путин движется по второму пути.

Дмитрий Рогозин. "Для президента это некая принципиально новая система взглядов, его новая личная ответственность за все то, что происходит в стране, в частности, на Северном Кавказе". Российский федерализм не должен восприниматься "региональными баронами" как возможность диктовать свои условия центру. В изменении в процедуре выборов губернаторов, предложенные президентом России, "позволят уйти от шантара российских органов власти со стороны зарвавшихся баронов и олигархов".

Если пройдут изменения в процедуре выборов губернаторов и их будет назначать президент как свое "государево око" на местах, то народ (который по Конституции является носителем власти) перестанет иметь возможность выбирать своего регионального лидера. И мнение президента, и желание народа могут в этом плане расходиться.

Рафаиль Хакимов (советник президента Республики Татарстан по политическим вопросам). Федерализм как форме государственного устройства альтернативы нет, пока в стране существует демократия. Есть несколько позиций, которые являются принципиальными и связаны с интересами республики. Среди них - наименование республики суверенной.

Во-первых, и демократические государства могут быть унитарными, как и федерации могут быть тоталитарными. А во-вторых, суверенитет предполагает независимость государства от других государств во внешних отношениях и верховенство во внутренних делах. Тут уже стоит поговорить не о наименовании республики суверенной, а об образовании нового государства (например, Татарская Народно-Демократическая Республика).

Фарид Мухаметшин (председатель политсовета движения "Татарстан - новый век"). Договор о разграничении полномочий сыграл исключительно важную роль. Сейчас он требует внесения корректив, что связано с уточнением полномочий и с принятием изменений в Конституцию Республики Татарстан.

Договор сыграл важную роль для правящей элиты Татарстана, решившей создать собственное независимое государство, а затем пытающейся выторговать у федерального центра экономические и политические прерогативы. Причем все это производилось якобы для защиты интересов татарского народа, численность которого не составляет и половины населения республики. Дело в том, что татарский национализм всегда был силен и подогревался памятью о Казанском ханстве, завоеванном Россией в XIX веке. К тому же положения Конституции Татарстана не должны противоречить содержанию Конституции Российской Федерации.

III Всемирный конгресс татар. "Стремление централизовать властные полномочия в федеральных структурах порождает лишь безответственность и отсутствие инициативы на

местах и фактически нарушает конституционные права субъектов РФ". Подобные заявления слышатся и из соседней Башкирии. Как оказалось, позиции по вопросам федерализма у лидера правых (СПС) во многом сходится с той политикой, которую проводит руководство Башкортостана. Это выяснилось, в частности, в ходе встречи Бориса Немцова с президентом Республики Башкортостан Муртазой Рахимовым.

Здесь не говорится о том, к чему может привести стремление децентрализовать властные полномочия в федеральных структурах. Возникает опасение, не приведет ли это к узурпации власти, коррупции, экономическому кризису на местах и последующей критике федерального центра за "невнимание к проблемам субъектов".

Рамазан Абдулатипов. Для нас важно концептуально определить и на практике обеспечить верховенствующую, главенствующую роль конституционных тенденций федерализма и уйти от тенденции как национал-сепаратизма, регионального сепаратизма, конфедерализма, так и унитаризма. А разрабатывая концепцию федеративных отношений, надо думать над этим и отработать такую модель государственного устройства России, которая отвечает интересам всех составляющих частей страны и всего государства в целом.

Как раз главенствующая роль конституционных тенденций федерализма может способствовать возникновению сепаратизма, конфедерализма и других центробежных тенденций. Где гарантия того, что власть на местах не попадет в руки жестких диктаторов, вышедших из номенклатуры, считающих себя высшими политическими арбитрами?

На данном этапе реализуется политика приведения законов и конституций субъектов к единому знаменателю Конституции Российской Федерации. Намечена тенденция на укрупнение субъектов. Государство разделено на семь федеральных округов, в каждый из которых назначен полномочный представитель президента. Высказано предложение о назначении губернаторов вместо их выборности. Уже из этого явственно следует, что федеральные отношения определяются программой президента. Мнению же оппозиции мало доверяют и симпатизируют, учитывая тот кризис федерализма, который имел место быть в 90-х годах.



А. Шуклин





Свобода или безопасность: новая старая

1. НЕСКОЛЬКО ОБЩИХ СЛОВ

Демократия коренится не в институтах, а в умах людей. Этот вывод был многократно подтвержден исследователями: политологами, социологами, психологами.

Именно модели поведения, сознательные и бессознательные конструкции, создают то, что мы называем демократическим обществом, а институты лишь формально закрепляют произошедшие изменения.

Вряд ли кто-нибудь будет оспаривать эту позицию. Примеров безжизненности демократических институтов масса: африканские государства, Латинская Америка и... Россия?

Именно об ответе на этот вопрос и пойдет речь в настоящей статье.

Зачем нужно на него отвечать? Наверно, прежде всего, для того, чтобы быть честными перед собой и не смотреть на политическую систему сквозь розовые очки тенденциозности (или хотя бы хоть раз надеть другие очки, увидеть другую точку зрения).

Кроме того, четкий ответ на поставленный вопрос позволит дать более или менее четкий ответ: есть ли в России и ее регионах демократия, нужна ли она России, и если нужна, что делать, чтобы она прижилась на отечественной почве?

Сначала коротко остановимся на формальной стороне вопроса. Коротко, потому что очень многие авторы занимались данной проблемой в рамках исследований по федерализму, парламентаризму, региональному политическим режимам. Их вывод в общих чертах один - формально демократия есть, но она ущербная, с перекосом в сторону исполнительной власти. Само по себе это не плохо и не хорошо, потому, что ущербность демократии берется в сравнении с

каким-то эталоном, а любой эталон - недостижим.

В данном случае важно признать одно: даже после сентябрьского обращения Президента России формальная демократия в России остается, и никто ее пока отменять не будет. Выборы в большинстве органов власти пока остались, а местное самоуправление после нового закона и поправок к нему по каким-то параметрам даже усилилось. То есть пространство для демократии есть, а вот наполнено ли оно реальным содержанием - это большой вопрос, на который мы попытаемся ответить.

Прежде всего, о каком содержании идет речь? Под содержанием мы будем понимать знания, чувства и оценочные конструкции людей по поводу политики, их мотивацию к политическому участию и ее характер.

Иными словами речь заходит ни о чем ином, как о политической культуре - отношении людей к политике. На эту тему в течение последних 10 лет тоже было много чего написано (достаточно взять подборку журнала "Полис" за это время), был проведен целый ряд исследований регионального характера. В частности, исследования проводились и в Тюменском регионе (в рамках гранта губернатора 2001 г. и избирательных кампаний 2003-2004 г.г.).

На основании этих данных можно сделать следующие выводы:

1. Когнитивные компоненты политической культуры (особенно в региональном контексте) практически не выражены. Проще говоря, граждане просто не имеют информации о сфере политического.

2. Эмоциональный компонент носит преимущественно негативную окраску ("политика - грязное дело", "все политики воры"). Даже уважение и признание легитимности остается только как исполнительной властью.

3. Оценки эффективности власти так же очень низкие, хотя последнее время замечен их некоторый рост.

Кроме этих трех компонентов можно выделить еще мотивационный элемент, то есть ту энергию, с которой люди участвуют в политике. Он выражается в том, насколько люди вовлечены в политическую систему, то есть участвуют в выборах, вступают в партии и т.д. Исходя из этих параметров, очевидно, что мотивация к политическому участию очень слабая.

Так же необходимо выделить несколько общих закономерностей, характерных для системы ценностей наших сограждан:

1. Внимание и интерес к власти пропорционален ее "удаленности" непосредственно от гражданина (к выборам в местное самоуправление относятся значительно халатнее, чем к президентским).

2. Интерес к исполнительной власти значительно выше, чем к законодательной.

3. Отношения к каждому властному актору могут быть противоречивыми, но это не воспринимается как проблема.

Можно также добавить, что если придерживаться типологизации политической культуры по Алмонду и Вербе, то большинство наших сограждан ориентируются на административную часть политической системы, не принимая во внимание ее собственно политическую составляющую.

Таким образом, политическую культуру в России можно назвать какой угодно, но только не гражданской. Скорее - это фрагменты подданнической и патриархальной культур, которые, естественно, НЕ МОГУТ стать основой для содержательного наполнения демократических институтов.

Более того, приходит на ум Фроммовская дилемма между свободой и

безопасностью, которую непрерывно решает за себя каждый человек. И сегодня вновь этот выбор стоит перед каждым гражданином, пусть даже он и не осознает этого.

Каковы альтернативы и куда может склониться чаша весов - эти вопросы сегодня имеют не только фундаментальное значение.

2. АЛЬТЕРНАТИВЫ

И АТТРАКТОР

Свобода или безопасность... Философские категории проявления жизни, мифы для обретения контроля над массами. Верно и то, и другое, и третье, а также все, что люди вкладывают в эти термины. Но, пожалуй, главное - свобода и безопасность - это полотно. Недостижимые пределы, к которым движется общество. Положительная и отрицательная бесконечность в системе социальных координат. Но где плюс, а где минус?

Свобода или более древнее слово - воля. Когда ты делаешь то, что хочешь. То есть ты сам - человек и ты есть субъект любой деятельности, в том числе и политической. Неважно, к чему человек стремится, важно то, что он в состоянии превратить свои стремления в жизнь. А к чему стремиться? Вот здесь (как верно отмечал Фромм) и лежит проблема. Если сам выбираешь, то сам и отвечаешь, а как можно знать результат своего выбора? Отсюда постоянный риск и необходимость ДУМАТЬ, что тяжело, а иногда больно и страшно.

А какова вторая возможность? Не думать и отдать себя в руки других - тех, кто знает и понимает больше. Человек - странное существо, чаще всего он действует только тогда, когда им движет нечто внешнее: будь то приказ, долг или обычные потребности. Именно поэтому сво-

бода - это еще и страх остаться без цели, ведь человек без цели - мертв.

Что такое свобода в социальных отношениях? Это анархия, а не демократия. Что такое безопасность в чистом виде (когда ответственность лежит на всех и ни на ком)? Это демократия (в смысле охлократии - власти большинства).

Авторитаризм в этом контексте, как ни странно - это средний тип, когда одна часть общества живет по принципам безопасности и, соответственно, безответственности, а другая - по принципам свободы, а значит, ответственности.

Ни чистой анархии, ни чистой охлократии мир еще не видел, поэтому реально в любом обществе всегда присутствуют те, кто ответственности отдает, и те, кто ее принимает (что прекрасно доказали в свое время еще Парето, Моска, Ортега-и-Гасет и другие).

Реальная разница между авторитаризмом и демократией в привычном нам понимании лежит в основном в области средств контроля над властью и способа кооптации в элиту.

Вновь приходится возвращаться к мысли, высказанной в свое время Алмондом: демократия - это, прежде всего, потенциальная, а не реальная возможность людей проявить свою свободу и ответственность.

Но эта потенциальная возможность должна быть заложена в политическую культуру и проявляться в развитых когнитивных конструктах (чтобы гражданин знал, в каких случаях и как он может участвовать в политике), мотивации к участию и т.д. Без этого политическая система из взаимодействия свободы и безопасности превращается в два замкнутых контура, между которыми практически не происходит взаимодействия. При этом смысл свободы и ответственности для элиты частично выхолащива-

Сегодня мало у кого вызывает сомнения, что в России начинается новая эпоха, которая несет в себе принципиально, качественно иной расклад сил. Об этом много говорят и много пишут, выявляя ее причины, основные особенности и последствия.

Очевидно, что новая эпоха - это "новая эпоха во всем", то есть все более очевидными станут изменения не только в структуре власти и в ее вертикали, но и во взаимоотношениях этой власти с другими ведущими акторами политического и социального процесса.

Традиционно в качестве своеобразного антипода-оппозиции власти рассматривается общество (зачастую оно даже наделяется исключительно эмоционально-оценочными категориями). Именно население в целом, которое должно обслуживаться государством, является объектом, на которое государство осуществляет свое влияние и в то же время субъектом, который хотя бы теоретически может это самое государство корректировать.

Именно поэтому социально-политические отношения зачастую трактуются именно как отношения власть - общество.

В рамках настоящей статьи хочется отметить, что этот подход не учитывает еще одну очень важную группу акторов, которые могут оказывать определяющее влияние на оба полюса приведенной выше диады. Эта третья сила - бизнес, который, безусловно,



обладает своими интересами отличными как от собственно общественных, так и от собственно властных.

И в то же время именно бизнес, а не общество стал в последние годы объектом активных и даже агрессивных действий власти (выстраивать вертикаль, мочить террористов и "умиротворять крупный бизнес - таковы приоритеты политики последних лет).

Бизнес (в том числе и малый и средний) не может не чувствовать на себе пристальный взгляд властных структур, действия которых, вполне очевидно, сводятся к попытке усиления контроля как над бизнесом, так и над обществом.

Общество сегодня как никогда нуждается в союзнике, власть как никогда нуждается в партнере. Какую позицию займет бизнес?

Ответ на этот вопрос заключается прежде всего в ментальной карте, в отношении бизнеса к элементам традиционной диады, к оценке им перспектив сотрудничества, в способности быть посредником и находить компромисс и т.д.

Большинство факторов так или иначе являются факторами субъективного, а не объективного порядка. Именно поэтому как никогда осторожно необходимо подходить к рассмотрению вопроса участия бизнеса в социально-политическом процессе.

Эта осторожность прежде всего должна выражаться в ограниченном распространении некоторых моделей и схем на всю совокупность российского бизнеса, а также в тщательном учете региональных особенностей отличительных черт.

Политическая концепция П.Я. Чаадаева как методология анализа и решения проблем

И тем более важным является умение избежать построения теоретических конструкций, не выведенных непосредственно на жизненную практику.

Все вышеперечисленное вызывает необходимость:

А) анализа позиции бизнеса в расстановке сил триады "власть-бизнес-общество";

Б) оценки перспектив партнерства бизнеса с одной или обоими оставшимися силами;

В) использования для этого эмпирических данных и экстраполяция данных регионального исследования исключительно на региональный контекст.

Настоящая статья представляет собой попытку ответа на эти три поставленных вопроса-задачи или хотя бы постановку акцента на проблеме участия бизнеса в региональном социально-политическом процессе.

На данный момент одной из главных проблем, стоящих перед бизнесом, является его взаимодействие с властными структурами и обществом. Но в этой своеобразной "триаде" каждый считает возможным пользоваться другими в своих целях, не считаясь с их мнением и выгодой. И пока будут продолжаться такие отношения, проблема не разрешится. Вследствие этого остро встала необходимость поиска точек соприкосновения. Мелкий и средний бизнес в полной мере осознает, что без поддержки общества ему не справиться с все возрастающим давлением государственного аппарата. Это ярко продемонстрировал круглый стол: "Власть. Бизнес. Общество", проведенный в начале ноября на базе "Гражданского университета". В рамках данного мероприятия эксперты обсудили проблемы и перспективы развития мелкого и среднего бизнеса, рассмотрели возможность диалога с обществом для последующей консолидации и контроля за действиями власти. Свои мнения по рас-

смотренным вопросам эксперты высказали в ходе интервьюирования, проведение которого дало возможность оценить отношение бизнеса к трипартизму.

На вопрос о соотношении сил в трипартизме половина опрошенных ответила, согласившись с концепцией сильной власти, под-



контролем которой находятся как сфера предпринимательства, так и общественные отношения. Это говорит о том, что бизнес не видит в обществе достаточно сильного партнера, в союзе с которым можно попытаться предпринять реальные действия по ограничению давления со стороны власти. По результатам опроса можно также заключить, что для развития бизнеса и построения полноценного диалога нужны кардинальные перемены в самом обществе, изменение мировоззренческой и гражданской позиции людей. С такой точкой зрения согласилось 86,36% опрошенных.

Но и сам бизнес нуждается в корректировке своих действий по отношению к обществу. Опрос показал, что структура экспертов и считает бизнес-структуры готовыми к диалогу с людьми (с оговоркой об от-

дилемма для современной России

ется, поскольку ответственна она становится только перед собой.

Итак, реальные альтернативы для России - это либо замыкание социальных групп, разделяющих ценности свободы и безопасности в самих себе (с паритетной или доминирующей конфигурацией отношений), или взаимодействие между ними и создание баланса между этими крайностями.

Для того, чтобы понять, по какому из вариантов будет развиваться ситуация, воспользуемся простейшей схемой анализа - зададим вопрос: "кому это выгодно?", а затем примирим на те условия и ресурсы, которые позволяют сторонам реализовать желаемое.

Учитывая тот факт, что формальные демократические институты в России представлены, надо признать, что главным ресурсом граждан на сегодняшний день является политическая воля и информированность в политике. Так или иначе, именно от них зависит большинство властных институтов современной России.

Но пользуются ли граждане своей свободой? Даже если и пользуются, то неэффективно, как раз в силу политической неинформированности и негативным конструктам, господствующим в их сознании относительно политики.

Иначе говоря, граждане проявляют политическую волю, но эта политическая воля заключается в том, чтобы "их оставили в покое". Ни думать, ни тем более действовать, судя по речу, пока никто не собирается.

Аналогичная, но с другим знаком ситуация с элитами. Они дорожат своей свободой и правом распоряжаться ресурсами. Именно поэтому поддерживают и во многом создают негативное отношение к политике среди населения: "да, политика грязное дело, поэтому, добрые граждане, предоставьте нам право заниматься ею".

Иначе говоря, элита заинтересована в собственном замыкании, в создании "пространства свободы" только для себя. Тем более что в случае коллапса пространство свободы и отсутствие контроля над ним превратится в пространство безответственности (так как отвечать будет не перед кем).

А кто же заинтересован в балансе ответственности и безответственности, свободы и безопасности? Их почти нет ни среди граждан, которые с радостью отдают свою свободу, ни среди элиты, которая эту свободу принимает тоже с радостью.

Как же тогда будет развиваться ситуация? Ответ во многом очевиден. И общество, и власть на полной скорости летят к обоюдному коллапсу, замыкаясь в себе. Властная система замыкается и начинает порождать сама себя (перетасовка политических фигур - это не реальная демократия), а общество - вновь ждет небольшой, но стабильной зарплаты и права ни о чем не думать. Вот так вот аттрактор.

3. ДИАГНОЗ И ТЕРАПИЯ (ИЛИ РЕАНИМАЦИЯ)

Тенденция очевидна, очевиден и ее результат, осталось задать и попытаться ответить на риторический вопрос: каковы последствия для России этого практически уже произошедшего коллапса?

Любое замыкание в себе - это практически запрограммированное поражение в борьбе с более мобильными и открытыми конкурентами, особенно в условиях развития информационного общества. То же самое можно сказать и о замыкании в себе граждан и элиты.

Каковы последствия? Они очевидны: элита вырождается, массы

тупеют. Река, лишившаяся течения, превращается в болото - известно давно. А экстраполировать это на политический процесс почему-то сейчас почти никто не хочет.

На данную неутешительную констатацию можно возразить тем, что демократические институты остались, и поэтому в любой момент народ может проявить свою волю.

Это, безусловно, так при одном условии: если бы эта воля у него была. Пока мы ее не наблюдаем.

Но, может быть, патриархальные отношения власти и общества - это тот самый особый путь России, который мы всегда искали и наконец-то нашли? - могут возразить другие. Может быть, и так, но в этом случае мы автоматически признаем, что российский многонациональный, могучий народ - в лучшем случае малые дети, которые сами не в состоянии позаботиться о себе и не смогут этого сделать в обозримой перспективе. Но самое интересное то, что элита, которая хочет, замкнувшись, оградить себя от ответственности, так же теряет свободу, потому что свобода без ответственности невозможна! Иначе говоря, поведение элиты так же носит детский характер, элита так же боится ответственности!

Такой подход не лишен оснований - инфантилизм всегда отличал нашу политическую культуру, но его признание и (или) принятие - это совершенно разные вещи.

Современное общество требует ответственности от каждого гражданина, оно ждет системного мышления и осознания себя частью общества не только от политиков. Современный мир - это взрослый мир, который требует к себе взрослого, ответственного и мудрого отношения. Иначе в этом мире не выжить.

Именно поэтому складывающаяся сегодня опасность победы инфан-

тизма над ответственностью и, более того, возведение его в ранг национальной традиции - это выбор заранее обреченного пути.

Если считать социальными болезнями те явления, которые способствуют разрушению общества, то Россия сегодня больна и ее диагноз - социальный инфантилизм - требует терапии.

Учитывая тот факт, что главная проблема инфантилизма лежит в системе ценностей и установок индивида, можно предположить, что основным способом ее преодоления может быть процесс усвоения индивидом новых установок и ценностей, иначе говоря, в широком смысле - процесс социализации.

Очевидно, что сама социализация - это очень многогранный процесс, и именно поэтому необходимо попытаться локализовать те ее формы, которые могут помочь в решении указанной выше проблемы.

Поскольку социализация помогает культуре воспроизводить самое себя, обычные ее каналы как раз и являются проводниками идей социального инфантилизма и безответственности.

В семье дети перенимают модели поведения своих родителей, которые не ходят на выборы или ходят неосознанно. Телевидение усиленно формирует стереотип - "политика - грязное дело", а школа старается не вмешиваться в политическую социализацию или работает в рамках "патриотизма", который почему-то означает исключительную защиту Родины с оружием в руках.

Обычно значительную роль в политической социализации граждан играют еще и партии, но в российских условиях практически все партии, кроме двух, по своему составу и представительству вытеснены на обочину политической жизни и серьезного участия в социализации принять не могут.

Таким образом, стандартные каналы социализации (в том числе и политической) лишь поддерживают существующие социальные тенденции.

Какой же выход представляется наиболее оптимальным в сложившейся ситуации?

Можно предположить, что это - гражданское просвещение или целенаправленная социализация индивидов и усвоение ими норм гражданского - то есть социально ответственного поведения. Это одинаково необходимо и для общества, и для элиты, которые в наших условиях равно находятся в плену инфантилизма.

Что мы понимаем под гражданским просвещением? Прежде всего, создание и деятельность организаций, целью которых, было бы не непосредственное участие в политике, а формирование определенного политического пространства, посредством воспитания в гражданах ценностей рационального участия в политике, социальной ответственности и т.д.

Вряд ли можно сомневаться в том, что такими организациями не смогут стать существующие институты социализации, как политические, так и непартийные, задача которых воспроизводить текущие ценности.

Следовательно, можно утверждать, что для преодоления социального инфантилизма и решения, наконец, проблемы коллапса элиты и общества необходимы организации, не относящиеся исключительно ни к сфере государственного, ни к сфере политического. Это организации третьего сектора - непартийные общественные движения и общественные организации. От них сейчас зависит очень многое, больше чем они могут себе представить...

М. Мельгер

и теория "трипартизма", российской действительности

существии реальных путей для сотрудничества), но тем не менее свыше 1/5 опрошенных (22,73%) не разделяют подобного мнения и считают, что бизнес еще не готов стать партнером общества. Предприниматели не считают нужным вкладывать дополнительные средства в общественные программы (22,73% опрошенных), хотя в большинстве (72,73% опрошенных) и понимают, что социальная ответственность бизнеса включает в себя, помимо выплаты зарплат и налогов, также инвестиции в проекты образования и просвещения. Кроме этого, ясно отдавая себе отчет в том, что для развития бизнеса необходима власть, находящаяся под контролем общества (68,18% опрошенных), предприниматели практически не участвуют в общественных делах. Тем самым закрепляются сложившиеся в обществе стереотипы бесчестных бизнесменов-деяг, заботящихся только о собственном кошельке и не заинтересованных в чьей-либо поддержке. А ведь самой главной проблемой, по мнению 36,36% опрошенных экспертов, является именно отсутствие поддержки бизнеса обществом. Эта проблема стала даже более важной, чем все нарастающая криминализация бизнеса, уступив лишь проблеме экономического обеспечения производства.

Почему же бизнес, остро нуждающийся в поддержке общества и готовый идти с ним на контакт, до сих пор не изыскивает желания найти какие-либо формы взаимовыгодного сотрудничества? По мнению 22,73% опрошенных экспертов, бизнесу для эффективного развития нужна сильная авторитарная власть, осуществляющая контроль над обществом, а не наоборот. Именно при таком взгляде на вещи и становится ясен ответ на поставленный вопрос. И немедленно возникает другой: "Будет ли такая власть поддерживать мелкие и средние предприятия?". Ответ большинства экспертов (63,64% опрошенных), основанный на анализе нынешней ситуации, не оставляет сомнений: "Не будет". Властные структуры регионального уровня, по мнению 50% экспертов, просто не замечают бизнес, а по утверждению 22,73%, даже ограничивают его развитие.

Значит, без изменения существующих на данный момент убеждений, грамотный диалог между обществом и бизнесом представляется нереальным. Еще более проблематичным при настоящем положении дел представляется союз всех структур, составляющих трипартизм. Учитывая, что на данном этапе общество практически не под-

держивает ни государство, ни бизнес (это видно из приведенной таблицы), властным структурам также необходимо наладить четкие обратные связи как с общественными организациями, так и с предпринимательскими объединениями.

власти, считают, что та мало делает для бизнеса, не замечает его. А с другой, оценивая расклад сил на перспективу, бизнес с какой-то обреченностью утверждает, что доминировать будет именно власть, что бизнес не готов ко взаимодействию с об-

	2. Насколько общество поддерживает бизнес и государство?			
	1. до 25%	2. до 50%	Нет данных по переменной 11	Вся выборка
Вся выборка	81,82%	13,64%	4,55%	100%



Чтобы достичь реальных и ощутимых результатов по консолидации и исключению возможность злоупотребления властью со стороны государства, нужно сделать бизнес независимым от государства.

Бизнес находится в состоянии неопределенности. Именно такой наиболее очевидный и тем не менее наиболее ничего не значащий вывод напрашивается после анализа приведенного социологического опроса.

С одной стороны, эксперты понимают значимость развитого и самостоятельного общества, недовольны действиями

ществом, не видит для этого реальных рычагов.

Очевидное противоречие в позиции, где на словах - довольно четкая поддержка общества, а на деле фактически невмешательство - это не очень хороший признак.

С одной стороны, бизнес декларирует свою приверженность обществу и тем самым может насторожить власть, а с другой - своим невмешательством серьезно ослабляет позицию общественного сектора.

Перспектива видится в том, чтобы преодолеть противоречие в позиции регионального бизнеса, добиться от него активной позиции с учетом интересов всех элементов триады.

Для этого необходим широкий трехсторонний диалог. Именно трех, а не двух, какие бы стороны в нем ни участвовали.



К. Таллай

	1. Какая из проблем важнее?				Вся выборка
	Отсутствие доступной кредитной системы	Проникновение криминала в сферу бизнеса	Отсутствие поддержки общества	Нет данных по переменной 3	
Вся выборка	45,45%	13,64%	36,36%	4,55%	100%



КУДА КАТИТСЯ МИР?

или Новые технологии на службе старым целям

Как только человек оказывается в ключевых точках времени, им самим же, кстати, и созданных (Новый день, дни рождения и т.д.), у него возникает непреодолимое желание посмотреть за горизонт, попасть в завтра.

Это похоже на ощущения альпиниста, стремящегося заглянуть за следующую вершину, лишь когда окажется не пике предыдущей (обычно просто нет времени, все поглощает необходимость карабкаться или спускаться).

Такое же желание возникает во время серьезного выбора, или, если пользоваться терминологией синергетики, точки бифуркации. Когда мы не знаем, чем обернется наше решение, мы готовы многое дать за то, что бы увидеть результат до того, как оно произойдет.

Но если раньше ситуации неопределенности в масштабах всего человечества происходили нечасто, то сегодня, в условиях глобализации, практически каждый день совершаются выборы, значимые для каждого жителя Земли.

Таким образом, у этой статьи есть два повода - с одной стороны, весь мир перешел в 2005 год - четвертый год нового тысячелетия, а с другой, интерес к будущему - это тема, которую можно эксплуатировать практически всегда (пример тому равно бессмысленные и популярные гороскопы).

Прежде всего, хотелось бы присоединиться к словам Андрея Калацкого, автора книги "Цивилизация", которыми он начинает свой футурологический прогноз: "Изначально эта книга задумывалась как обзор существующих научных и технических прогнозов. Однако малое количество серьезных публикаций на прогностические темы, необоснованность и зачастую несерьезность многих прогнозов, а также незначительная глубина прогнозирования убедили автора в целесообразности изложения собственных умозаключений".

Действительно, хорошо осознавая, что прогноз - дело неблагодарное, серьезные авторы предпочитают ограничиваться констатацией факта, не особенно рискуя заглядывать в день завтрашний. Тем более что научно обоснованные прогнозы - дело настолько затратное, что, как правило, их могут позволить себе только крупные государственные и негосударственные организации, которые вовсе не торопятся поделиться своим опытом и видением мира. Большинство авторов, публикующих прогнозы в глобальной сети, - это стремящиеся к сенсациям и славе дилетанты.

Главным фактором обоснованности прогноза в этом случае, скорее всего, стоит считать не столько его "научность", сколько пространственность в среде аудитории, для которой он предназначен (очевидно, что прогноз новинки в области филателии абсолютно бессмыслен для всех нефилателистов). Именно на феномене самосбливающегося прогноза будет построен наш нынешний обзор тенденций развития технологий в мире.

Три темы устойчиво повторяются среди технических новинок, определяющих лицо XXI в.

1. Генетика и биотехнология в широком смысле слова (возможность создавать любое живое из любого неживого).

2. Информационные технологии и компьютерные технологии (создание процессоров, аналогичных мозгу и принимающих устройств с чудовищной разрешающей способностью).

3. Нанотехнологии (работа с материей на атомарном уровне - возможность превращать все во все, миниатюризация техники).

Разные авторы ставят разные акценты, превозносят то одно, то другое технологическое направление, а между тем в них прослеживается четкая взаимосвязь.

Для чего сегодня, прежде всего, нужны нанотехнологии (за исключением возможности омоложения человека за счет регенерации)? Прежде всего, для миниатюризации электронно-вычислительных машин. Это позволяет предельно увеличить число связей

между элементами в системе и многократно увеличить ее быстротейшие при общем уменьшении размера. Напомним, что большинство премий в области нанотехнологий присуждается именно за создание миниатюрных чипов и вычислительных устройств.

Но зачем человеку сверхмощные компьютеры? Очевидно, чтобы моделировать и обчитывать сверхсложные объекты. Такими объектами, прежде всего, являются живые генетические структуры. Только возможность создания "действующей" компьютерной модели генома человека сможет продвинуть биотехнологию по пути "божественного" творчества - создания живого из неживого.

Получаемая в итоге цепь: нанотехнология - информационные технологии - биотехнология, не слишком очевидна на первый взгляд, но именно она будет определять прорывные области на ближайшие 30 лет (в этом сходятся во мнениях почти все футурологи).



Что конкретно ожидается в этих блестящих знаниях в ближайшие 30 лет?

Относительно нанотехнологий намечаются две тенденции. С одной стороны, это, так называемая, "молекулярная сборка", то есть создание материалов с заданными свойствами и их крупнотоннажное производство, а с другой стороны, создание суперкомпьютеров из сверхмалых элементов. Именно в этом, по мнению большинства авторов, лежит ключ к созданию процессоров аналогичных мозгу по производительности и интеллектуальности.

Если первое направление может служить практически любым утилитарным целям человека, вплоть до самоочищающихся после еды тарелок, то второе - ключ к следующему шагу человечества в информационное пространство.

В области информационных технологий также можно заметить две тенденции: скорость процессоров и разрешающая способность принимающего оборудования. К 2020 году ожидается производство суперкомпьютеров мощностью до одного миллиона терафлоп. Это позволит создавать относительно миниатюрные системы с искусственным интеллектом, которые породят расцвет робототехники, применения переносных электронных переводчиков и т.д.

Повышение разрешающей способности устройств до пределов человеческого восприятия позволит всерьез говорить о виртуальной реальности как о полноценном "эраце" действительности.

Все это позволит обеспечивать сверхсложное компьютерное моделирование и приведет к следующему этапу - биотехнологии.

Возможности этого направления понятие безграничны. Даже самые смелые авторы боятся их преуменьшить. На первом этапе - генетическая модификация сначала растений (уже есть), а затем и животных. Предполагается их оптимизация под нужды человека (так и видятся кошки, которые не линяют, розы без шипов и т.д.).

На следующем этапе - выведение совершенно новых видов живого специально под нужды человека (живые дома, мебель, машины и т.д.).

Пределов в этом отношении не существует, а первые шаги этого процесса можно увидеть во все более часто встречающихся генетически модифицированных продуктах.

Все три тенденции не являются, по мнению авторов, "вещами в себе", а выступают лишь как средство для совершенствования человека. Настоящая технологическая революция в XXI веке свершится скорее даже не потому, что изменятся технологии, а потому, что предметом их воздействия станет не столько окружающий мир, сколько сам человек.

Технология будущего - это технология оптимизации самого человека.

Уже нанотехнологии открывают возможности для практически неограниченного продления жизни человека за счет постоянного регенерации его клеток. Кроме того, они позволяют обеспечить частичное "сращивание" человека и компьютера, то есть размещение ЭВМ непосредственно в теле или мозге. Уже сегодня в аппаратах для слепых такое совмещение становится возможным.

Информационные технологии открывают перед человеком живую и полноценную виртуальную реальность. С ее помощью можно будет проводить в жизнь любые прогнозы и наработки, проверять самые смелые гипотезы. Эти же технологии сделают процесс обучения многократно более эффективным и быстрым. Само понятие "обучение" поменяет свое значение.

Наконец, генетика сможет вывести человека из рабства природы: победа над генетически обусловленными болезнями, произвольное продление жизни, придание организму любых нужных свойств, управление развитием эмбриона и его целенаправленное конструирование.

Границ у этого процесса просто нет! Что же, в перспективе нас ждет "земной рай"? К сожалению, скорее нет, чем да.

Прежде всего, потому, что в основе этого безудержного прогресса технологий лежат не альтруистические интересы, а военная или коммерческая необходимость. И нанотехнологии и информационные технологии уже сегодня поставлены на службу, прежде всего, военным. Не трудно предположить, что генетика также будет взята на вооружение именно ими.

Нет необходимости говорить о том, что "оптимизация" человека и мира может быть обращена как во благо, так и во зло. Недаром эра компьютеров породила не только полезные программы, но и вирусы, которые могут принести и физический вред (вспомним приступы эпилепсии, вызванные программой Visual Basic).

Именно поэтому вновь и вновь звучат слова футурологов о том, что человек, в силу своей природы, пока не готов к таким изменениям, что распространение технологий будущего - это угроза для всего мира и каждого человека в отдельности.

Известный футуролог Билл Джой бросил меткую фразу: "Мы не можем уповать на то, что каждый человек на планете, в конце концов, станет социально ответственным. Вопрос должен быть поставлен следующим образом: оружие какой мощности вы готовы доверить психам?".

Мир действительно на пороге великих преобразований, по сравнению с которыми XX век покажется старым и отсталым. Но перешагнет ли человек в этот новый мир, зависит от того, станет ли он взрослым.

Главной революцией XXI века будет революция не технологическая, а психологическая. Или же не останется ни революций, ни технологий, ни повзрослевшего не по годам вида Homo.

М. Мельцер, А. Шуклин

Альбина Михайловна Селезнева - депутат Тюменской городской думы по II-му избирательному округу, в Тюмени личность уже достаточно известная. Сфера ее деятельности не ограничивается только микрорайонами поселков Мыс Тура и Тарманы - к ней за советом и помощью обращаются люди, живущие в других районах Тюмени и даже жители Тобольска. Так что Альбину Михайловну с полным правом можно назвать народным депутатом. Интервью с ней мы и предлагаем вашему вниманию.



Работа - моя жизнь

- Альбина Михайловна, как вы решили стать политиком?

- Я никогда не считала, что занимаюсь политикой - просто всегда пыталась сделать жизнь людей лучше. Именно это стремление и толкнуло меня в политику: являясь депутатом Думы, я могу легче решить вопросы и проблемы как своего микрорайона, так и всего города.

- Сложно было пробиться в Думу на выборах?

- Да, проблемы возникали на разных уровнях власти: коррумпированность избирательных комиссий, бедность других кандидатов, подкупление административных ресурсов. Независимый кандидат, ответственный за свои действия только перед народом, невыгоден многим, имеющим власть. Поэтому на выборах пришлось отстаивать свою правоту в суде и лично контролировать правильность подсчета голосов на избирательных участках.

- Теперь, когда цель достигнута, как вы себя ощущаете? Легко ли быть женщиной-политиком?

- Женщины в Думе более всего способны решать насущные проблемы людей. Как мать и хозяйка очага, она меньше задумывается о карьере.

- А в чем специфика работы депутата?

- Во-первых, это очень напряженная работа. Статус депутата обязывает, он должен решить проблему, даже если он ее решить не может. Нужно обладать знаниями во всех сферах: быть юристом, социальным работником и даже психологом.

Во-вторых, это работа с людьми. Мы три раза в неделю ведем прием граждан, к нам поступают заявления: письменные и устные (за год более 600). Главное, никого не оставить без внимания, дать человеку ответ простым, понятным языком. Никогда нельзя забывать о том, что это мы, депутаты, служим людям.

- С какими основными проблемами на своем посту вы сталкиваетесь?

- Основная проблема - маховая бюрократия. Любой вопрос необходимо согласовать с несколькими инстанциями. Все так запутано, что иногда даже сам депутат не знает куда обратиться.

Реформа социальных служб, ЖКХ, ТРИЦ, также сильно замедляют работу.

- К слову о реформах. Как вы относитесь к проводимой сейчас правительством монетизации льгот?

- Мне кажется, что это только подкачки со стороны правительства. Я бы предложила свои решения. Сначала - повысить пенсии до достойного уровня хотя бы 5-7 тысяч рублей. Это можно сделать, сократив социальные службы, которые занимаются организацией работы по монетизации и социальному обеспечению, ликвидировав все льготы (сохраняя их только за инвалидами ВОВ). Также необходимо запретить вложения Пенсионного фонда в коммерческие банки, за счет которых эта организация наживается на процентах с денег отсутствующих стариков, которые проработали достаточно, чтобы обеспечить себе достойное проживание. Но правительство позволяет обкрадывать их, лишая средств к существованию, а деньги их уходят на счета в иностранных банках, финансируя чужую экономику. Только такие меры позволяют разрешить сложившуюся ситуацию в пользу простого народа и выйти из кризиса.

- Да, работа напряженная... А как она сказывается на ваших отношениях в семье, хватает ли времени на отдых?

- Родные давно привыкли, они даже стали моими помощниками в работе. В свободные часы я нахожу время для участия в вокальной группе "Лада". В нашем ТОС "Тура" периодически проходят праздники, спортивные соревнования, другие массовые мероприятия. Выступаю в качестве не только организатора, но и участника, совмещаю работу и отдых. Ведь работа - это моя жизнь. Если ее у меня отнять - не станет и меня.

Корнелия Талай

(Окончание. Начало на стр. 14)

А вот на Саяно-Шушенскую ГЭС попал уже в качестве исследователя. У меня с тех времен такой огромный архив социологических накопился. В Норильске строил склад жидкой соды для никелевого завода - циклопических размеров крытый бассейн. Срубил пятюк домов усадьбы для совохоза в тайге под Тайшетом. Вот где гнус был! Так что мне есть чем гордиться, потому что занимался реальными делами и молодежь воспитывал практикой "социалистического строительства".

- Вернемся к алжирской теме.
- Там система такая была: студенты в качестве переводчиков были очень экономически выгодны. Если специалистам по контрактам платила принимающая сторона, то студент-переводчик оплачивался российской стороной. А у нас всегда экономия. Так что мы получали половинный оклад. Но напрягаться там пришлось. Я ехал на одну из шахт на границе с Марокко, а по воле судьбы попал в переводчики советника премьер-министра по горнодобывающей промышленности и строительным материалам. Первые три месяца пришлось упираться. Мне кажется, я все это время вообще не спал. Приходилось переводить переговоры с начальником департамента. Несколько раз встречался с премьер-министром Алжира. Жизнь мне каким-то образом поворачивалась там с приятной стороны. Хотя масса трудностей была.

Такой пример. Однажды прихожу с запиской от премьер-министра, на которой он сделал рукой свои замечания, как развивать горнодобывающую промышленность. Подхожу к его секретарю, который печатает документ и говорю: "Извините. У меня личности возникли с почерком". А он мне говорит: "Не волнуйтесь, я вам сейчас напечатать". И он вдруг сел за машинку, а был он здоровым лядькой с толстыми огромными пальцами, и - как начал печатать, что я искренне изумился. И даже рассмеялся. Он удивленно поднял глаза. Я ему говорю: "Знаете, я сам радист-телеграфист, но такого не видел!" Для него, бывшего офицера французской армии, а до середины 70-х годов многие алжирцы служили во французской армии, это было потрясающий комплимент, балям на душу. Он меня впоследствии всегда опекал и пока я в Алжире был, всечески содействовал работе в министерстве.

- А вообще это было престижно - попасть на работу в Алжир?

- Да. Когда мне пришел вызов на работу, а он приходил лично человеку, которого приглашали на работу, как сейчас помню, я вышел из трамвая на бульваре Постушева и мне вся обшлага кричит: "Мельник, тебе правительственная телеграмма пришла!" Это было большое событие для всех.

- И вы вернулись через полтора года.

- С хорошим знанием французского языка, на котором я думал, сны видел. Но решил, что если буду за-

Он был главным на краю земли

ниматься переводом, то только техницизм.

- И тут появился Кудев со своим предложением.

- Я иду к декану с твердым намерением сказать, что поеду в аспирантуру.

- А почему вы купились на его предложение, отказавшись от аспирантуры?

- Кудев был известным человеком в Иркутске еще по своей комсомольской работе. И о нем говорили, как об очень сильном прагматике. Если с ним занимался делом, то оно будет очень хорошим. "Он пустяками не занимается" - такая вот у него репутация была.

- Итак вы за ним поехали в Красноярск.

- И стал социологом.

- Это было модное занятие?

- Я думаю, что в каком-то смысле - да. Хотя такое слово тогда не использовали. Оно скорее было новое. И интересное, коллективное. Я помню, как, кажется, в 1973 году Кудев сказал: "Володя, ты когда-нибудь вспомнишь мои слова, примерно через десяток лет на каждом предпринятии парторгов не будет, а социологи будут".

- Так и сказал?

- Честное слово. И он, как видите, дал точный прогноз.

- А вас увлек.

- Это было необычное дело. Кстати, я всегда думал, еще до студенчества, почему вот Римская империя пала, исчезли целые народы, а КПСС говорит, что она навечно. Потом ответ нашелся сам собой. Но самое точный диагноз я прочитал позже у Поля Ренуара:

"Бездна истории достаточно вместительна для всех".

- А вы помните свое личное первое социологическое исследование?

- Мое первое авторское социологическое исследование называлось "Особенности формирования студенческих строительных отрядов на Саяно-Шушенской ГЭС". Заказал его Красноярский крайком комсомола.

- И вам заплатили деньги?

- А как же. На социологические исследования выделялись немалые средства. У крайкома комсомола было много ударных строев, и они ими занимались серьезно. У нас получилось неплохое исследование. Отчет похвалили.

- Это были первые деньги, заработанные начинающим социологом?

- Нет, первые деньги по ведомости я получил, кажется, весной 1973 года за какой-то опрос. Я помню, как расписывался в ведомости, меня даже с занятием вызвали. По-моему, я получил рублей сорок. Стипендия 25 рублей была.

- Это первое исследование было на самом деле объективным? Какой тогда была социология: служанкой, помощницей?

- Я бы разделил это все. На Саяно-Шушенской ГЭС работало около 20 студенческих отрядов вузов СССР. И численностью примерно до ста человек каждый. Гигантский коллектив. И каждый по отдельности отряд мы исследовали. Времена были другие. Нас там встречали с удовольствием. Красноярский университет - это звучало.

Мне приходилось проводить несколько уникальных исследований. В 1979 году вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об усилении идеологической деятельности. И крайком партии заказал университету изучение идеологической деятельности норильской городской партийной организации. Кудев сказал, вот ты - нориль-

чанин, тебе и исследовать. Поехали небольшой группой. Мы изучили все: предприятия, общежития, детские сады... вплоть до наружной агитации в городе, которая, кстати, не менялась с года моего приезда в Норильск - 1968-го. Отчет был открывательный, и его доброжелательно приняли в крайком КПСС. Но самое интересное, что я провел уникальное исследование весной - летом 1991 года. Другого такого, наверное, нет. Оно называлось "О кризисе в областной партийной организации", а в августе КПСС уже не стало. Но все данные в моем электронном архиве сохранились.

Для многих руководителей предприятий социология была своеобразным знаменем прогресса. Они, заказывая исследования, тем самым как бы демонстрировали свою прогрессивность, дескать, "мы не отстаем от времени, идем в передовиках". Но одного из руководителей, директора Саяно-Шушенской ГЭС Брызгалова, который к этим исследованиям относился более чем серьезно, я помню. С ним мы работали достаточно долго и завершили сотрудничество, разработав план экономического и



социального развития Красноярской энергосистемы на 1983-85 годы, проводя крупнейшие исследования, немислимые для сегодняшнего времени.

- Вы никогда не сомневались в том, что этот поворот в судьбе, совершенный при активном участии Кудева, был правильным?

- Пожалуй, нет. Дело в том, что был еще один поворот, о котором я не рассказывал. Почти похожий на предыдущий. В этом смысле можно говорить о каких-то призраках судьбы. А случилось следующее. Я увлекся социологическими исследованиями. Шел 1982 год. Кудев защищает докторскую диссертацию и через полгода уезжает в Тюмень ректорствовать. Я в Красноярске продолжаю работать.

- А ваша диссертация на каком этапе?

- Ни на каком. Я стал руководителем этой самой лаборатории. На мне триста тысяч советских рублей. Огромная по тем временам сумма хозяйственных работ. Да и по внешнему тоже, примерно пятьсот тысяч долларов. Деньги надо отработать. А я еще и преподавал студентам. Застрял капиталом. Но изменилась и лаборатория. Мужчины все ушли. По разным причинам. Кто защитился, кто просто поменял работу. И я остался один на один с женским коллективом и новобранцами. Пришлось такой вот воз вести. А заведующий кафедрой все говорил "да подожди и потерпи". Это Петр Панфилов Великий, с которым мы до сих пор дружны. Он сейчас в Саратове. И тут неожиданным образом к нам приехал профессор кафедры международного рабочего движения из Пехановки, фамилия его была Волков. Меня попросили с ним поработать, помочь реализовать программу, которую он себе наметил в Красноярске. Мы с ним разговорились, и он удивленно вдруг

произнес: "Что ты здесь делаешь? С двумя языками да и громадным на сто диссертаций материалом! Приезжай через неделю ко мне. У нас как раз вступительные экзамены, я тебя принимаю в аспирантуру". И я на самом деле через неделю уезжаю в Москву, сдаю вступительные экзамены и возвращаюсь. Захожу на кафедру, сообщаю, что вот в аспирантуру поступил. Ругань стоит на кафедре несусветная. Но заявление мне подписали. Исследования, сказали, надо закончить. Мы ругаемся уже почти матом. Не поверите, открывается дверь, и кто, вы думаете, заходит?

- Кудев.

- Что за шум? - спросил Геннадий Филиппович.

- А как он там оказался?

- Приехал в Красноярск набирать юристов для открывающегося юридического факультета. Ну мы ему объяснили, что я стал аспирантом. На что он в своей манере: "Я из Иркутска возвращаюсь такого-то числа и ты ни в какую Москву не едешь. А привози в Тюмень документы, я принимаю тебя в аспирантуру. А здесь заканчивай все дела". И вот 3 января 1986 года я приехал в Тюмень.

- А Москва?!

- Я все же сибиряк!

- Вообще это более чем странно. Как только вы принимаете интересное решение, Кудев его своим приглашением отменяет. Причем абсолютно случайно появляясь на вашем пути.

- Самое смешное, я уже даже знал номер комнаты в общежитии, где буду жить с семьей. И помог мне с будущим обустройством Валерий Михайлович Зубов.

- Бывший губернатор Красноярского края?

- Да, но он тогда был у нас на экономическом факультете деканом и секретарем парткома. И выпускником пехановки. Такие вот причуды судьбы. Хотя судьба мне протягивала добрую руку и раньше. Мы с мамой жили в городе Желтые Воды на Украине. Там были основные урановые рудники страны. И меня оттуда забрали в армию, которая, как потом оказалось, судьбоносно изменила мою жизнь. Я потом через 25 лет приехал в Желтые Воды. Это был уже мертвый для меня город, потому что судьба моих ровесников оказалась более чем драматичной. Криворожье было бандитским местом.

- Но вернемся к моменту, когда вы приехали в Тюмень.

- Я хочу подчеркнуть, многие почему-то считают, что я человек Кудева, раз все вот так. Но Кудев так не считает. И за все годы нашей совместной работы он довольно сурово меня воспитывал и никогда не делал никаких поблажек и скидок. У нас довольно жесткие отношения. И думаю, он прав. Мужчине должен сам решать все вопросы.

- В двух словах, как состоялись защиты ваших диссертаций?

- Очень просто. Хотя некоторые проблемы были. Помните, в 1987 году Кудев уехал в Москву. И мне пришлось бросить аспирантуру. Годы были суровые. Пригласили в Главтюменнефтегаз начальником отдела социологии и разработки программ. Определили хорошую зарплату. Началась интересная работа. Обездрил весь Север, побывал во всех объединениях.

Что касается защиты, то она состоялась в 1989 году и была очень тяжелой. Тогда шли первые советские выборы и Грайфер, тогдашний начальник главка, баллотировался в Верховный Совет. Всех нас постави-



ли на уши, и я последние два месяца перед защитой занимался только выборами. Защита назначена на 17 марта, и меня отпустили из Нижневартовска только 16-го вечером. Приехал, конечно, никакой, защиту помню с трудом. В голове были только собрания в трудовых коллективах. Но что-то по теме диссертации наговорил. У меня была очень хороший оппонент и много прикладного материала в работе. Рекомендовали срочно заняться докторской. Моей темой было рабочее самоуправление. Разгар перестройки.

Потом главк развалился. Я вернулся в университет. На кафедру. На совете факультета утвердили тему докторской диссертации, я даже успел написать и защитить теоретическую ее часть в 1991 году. Но времена были суровые. Деньг платили мало, семью надо было содержать. Пришлось заниматься бизнесом, как и многим университетским преподавателям. Ушел, когда понял, что пора с бизнесом заканчивать. И тут мне снова повезло, Кудев, став снова ректором, отправил меня в командировку в Чехословакию закупать лингафонные кабинеты. Я поехал, договорился, привез и помню, как даже их разгружал. А тут мне говорят: "Что ты вагоны грузишь, к нам приехали иностранцы и набирают преподавателей на переподготовку для будущего бизнес-школа". Я пошел. А руководителем этого десанта был итальянец. Очень милый человек моих лет. Меня взяли, несмотря на возраст и под честное слово, что буду там хорошо учиться. Я уехал на полдню сначала в Марсель, Экс ан Прованс. С восьми вечера и до восьми утра академическая программа по менеджменту организаций, шесть дней в неделю и все на английском языке.

- Суровое расписание.

- Оказалось по силам. Нас было 50 человек в группе. Сдали экзамены, получили оценки, а вторая половина учебы уже была в Голландии. И оттуда я привез много материала для докторской диссертации. Но это уже другая история.

- А кем вы себя по жизни больше считаете: социологом или переводчиком?

- Социологом, конечно.

- Случалось ведь испытывать чувство досады?

- Было, наверное. Но в памяти не сохранилось ярких картинок по этому поводу. Хотя огромный неопубликованный научный капитал в виде ответов меня хранится в... гараже. И я имею возможность вздыхать по этому поводу каждый раз, садясь за руль автомобиля.

- Владимир Владимирович, а имя-отчество вам сегодня в жизни помогает?

- Да нет. Иной раз смешно реагирую: "А, еще один Владимир Владимирович!". Раньше у нас были такой Маяковский. И, отвечая на такие слова, обычно говорю: "Я не этот Владимир Владимирович, а тот".

Ирена Гривич

Фото автора и из архива В.Мельникова



"Пока мне просто интересно жить, а не дома сидеть"

Она - обычная на первый взгляд девушка - веселая, жизнерадостная, оптимистичная, динамичная и уверенная в себе и своих силах. Но ведь это - типичные черты для ее возраста - прежде всего - она молода. Да, есть в ней что-то, что кардинально отличает от других. Что это? По ее словам можно без труда прочесть ответ - в ее жизни есть цель, и она идет ей навстречу. Да, возможно, ей в чем-то везёт. Да, она вызывает симпатию, но всё же, что кроме целеустремленности, её отличает её от других? В чем секрет её успеха? Талант, везение, удача?... Решайте сами.

Досье:
Имя: Елена Мещерякова
Возраст: 21 год
Знак Зодиака: Стрелец
Родители: мать - экономист в Администрации Тобольского района.
Отец - генеральный директор Тобольского филиала Тюменского автотранспортного предприятия.
Уроженка города Тобольска
Специальность: Бухучет, анализ и аудит.
Работает: преподавателем в колледже №16 и бухгалтером в турфирме.
Дипломный проект: "Анализ обоснованности тарифов ЖКХ".
Звание: "Лучший студент МИФУБ - 2004".

- Я люблю добиваться чего-то, а это можно сделать только в той отрасли, в чем я что-то понимаю, а понимала я в математике, поэтому и вопроса с выбором профессии не было. Поступила на экономический в МИФУБ. К тому же специальность выбрала сама. Ведь учиться-то мне, как же я послушаюсь чьего-то совета? Прислушаться - могу, а послушаться - ни за что. У меня был выбор между специальностями - бухгалтером и финансистом и кредитом. Определюсь с выбором так. Подумала и решила, что бухгалтер может быть финансистом, экономистом в любом случае, а финансист более широкая профессия, в ней нет узкой специализации. По крайней мере, бухгалтерами они не могут быть. А бухгалтер любые финансы осматривает. И я нисколько не сомневалась, когда на заявлении в приемной комиссии надо было указать специальность.

- Какая ты в стенах МИФУБ?

- О! Абсолютно разная. Например, друзья мне никогда не везут, когда узнают, что я все экзамены сдаю на отлично. Потому что редко когда что-то учу, редко корю над

учебниками. Но у меня есть один принцип, которого я придерживаюсь все время учебы в университете.

- И что это за принцип?

- Очень простой. Просто когда я что-то делаю, я стараюсь делать это на все сто баллов. Например, если пришла утром в университет, то знаю, что здесь я буду учиться. То есть слушаю и конспектирую лекции, отвечаю на семинарах, дискутирую с преподавателем. Если же чувствую, что не хочу сегодня учиться, например не выпалась или еще какие-то обстоятельства, которые, я знаю, мешают мне нормально заниматься, то в университет не иду.

Если понимаю, что с утра идет лекция, а я хочу спать, значит, буду спать. Потому что знаю - если приду на лекцию сонной - все равно ничего не запомню. А вот если по

расписанию в 8.00 - семинар, то пойду обязательно, причем буду отвечать на вопросы, дискутировать с преподавателем, потому что только тогда и начнешь думать, делать выводы и т.д.

Я никогда не пойду в университет, чтобы сидеть на последней парте и беседовать с подругами или читать какую-нибудь книгу. Это ведь нецелесообразная трата времени. Вот такой принцип, который меня всегда выручает. И поэтому раз мало времени уделяю зубрежке, то многие не верят, что я учусь на отлично, и удивляются - как это мне дали звание "Лучший студент МИФУБ - 2004", да что скрывать, я и сама была очень удивлена.

Даже к госэкзаменам начала готовиться только за два дня, потому что если слушать преподавателей и учиться, то зубрежка не нужна.

- А у тебя есть какие-то секреты сдачи экзаменов?

- Я всегда прихожу сдавать экзамен первой. Первая захожу, первая тяну билет и первая отвечаю.

- Почему именно так?

- Получилось так, что первый в моей студенческой жизни экзамен меня заставил сдавать первой. Как сейчас помню - это был немецкий язык. Прихожу с утра на экзамен и вижу - первая фамилия в списке "Мещерякова". Ну, думаю, делать нечего, пойду отвечать. И, представляете, сдала на "отлично". А потом уже стала бояться - вдруг пойду вторая и получу четверку... А если первая - уже проверено - сдам на пятерку.

Я поняла с самого первого курса, что если хочешь, чтобы получалось, надо идти учиться на ту специальность, куда хочешь, куда душа тянет, а не куда советуют. Если пойдешь и не ошибешься с выбором профессии, то как бы ты ни хотела, чего бы ты ни добивалась, как бы сильно ни учила, сколько бы умных книжек ты прочла - толку в этом не будет. К профессии надо прикипеть душой. Дело, которым ты будешь заниматься в будущем - свою профессию, надо полюбить буквально с первого курса. И чем раньше человек понимает, что это "не его", тем лучше - сразу же надо уходить. Ну и что толку, если студент, перелив себя, все же получит диплом по нелюбимой профессии, заранее зная, что он не будет работать по специальности? Работать по ненавистной про-

фессии - это же просто каторга!.. На нелюбимой специальности и обучение дается очень сложно, а постигать любые знания в принципе нелегко. По своим однокурсникам знаю, что кто-то получает образование - чтобы просто оно было. Например, ребята. У большинства открыто свое дело и бухгалтера работают на них. Высшее образование им нужно просто из принципа, да еще и для того, чтобы в армию не идти. Есть, конечно, такие, кто планирует работать по специальности, но таких мало. А ведь хорошие специалисты сейчас очень нужны. Зачем поступать, если не будешь потом работать?

- А за стенами МИФУБ ты какая?

- Веселая, озорная, люблю приключения, путешествия... В том году была в Алд Сочи, Туапсе, Геленджике. Много еажу и по России - Новосибирск, Екатеринбург, Москва. Из зарубежья была в Болгарии. Причем за все мое время обучения я не ездила на юг только однажды. Потому что передо мной стоял выбор - или юг или компьютер. Чудо техники оказалось важнее (смеется).

Путешествия, экстрим - это для меня как воздух. Я просто не могу жить без этого. Еажу, как говорится, для того, чтобы и на людях посмотреть, и себя показать. А заодно и отдохнуть, сходить в музей, повидать родственников. Но, говоря о себе, я никогда не скажу "умная", потому что это относительное понятие. В любом случае, как есть кто-то сильнее, так есть кто-то и умнее.

На первом курсе я УЧИЛАСЬ, на втором - училась, на третьем - начала учиться выборочно. Исходя из того, что есть какое-то представление о мире, достаточно полистать тетрадь пару минут перед семинаром, чтобы хорошо ответить. На четвертом я начала работать, появлялась уже реже в университете. А на пятом я уже полностью рвкатаю, к тому же сессия вся автоматом вышла.

- Ты стремишься, учась в университете, работать на авторитет?

- В какой-то мере - да. Но это как-то получалось само собой. Хотя с другой стороны это немного сложно. Вот раньше, когда я работала на фамилию "Мещерякова", это одно дело. А теперь, когда фамилия работает на меня, то считается что я все и всегда должна делать лучше. И для меня вся категория оценок. Например, такая история произошла на одном из тестов, которые я сдавала. Там оценок не было, категория была лишь "зачет/незачет". Написала. Прихожу потом узнавать, сколько у меня было ошибок. Мне говорят "Столько-то, но для тебя это очень много!". Но для меня было важно лишь получить "зачет". Так и везде. Причем я не имею права написать хуже лучших. Ко мне стали предъявлять



75-ЛЕТИЕ ТЮМГУ

(Продолжение. Начало в УиР №3)

ЛАЗАРЬ ВУЛЬФОВИЧ
ПОЛОНСКИЙ

Постоянный хитрый прищур глаз. Почти не исчезающая добрая улыбка на широком симпатичном лице. Почти всегда остроумный анекдот, остроумная незлая реплика и колоссальная эрудиция в области филологии вообще, литературы и жизни в частности. Студенты и особенно студентки влюблялись в него с первой прочитанной им лекции, что нетрудно объяснить, может быть, не столь пожимаям объясним, сколь манерой чтения лекции. Никаких записей, конспектов, книг. Четкая образная речь. Убедительнейшая аргументация и логика. Непрерывная цепь ссылок, цитат из обсуждаемых книг и рассуждений, которые невозможно опровергнуть. Необычайная серьезность и в то же время легкая ирония, подтрунивание. И не поймешь - над собой или над материалом, или над слушателем подсмеивается Лазарь Вульфович. Его всегда было интересно слушать, потому что в любой, самой избитой, самой тривиальной теме он мог обнаружить нечто новое, неожиданное и потому интересное.

Обсуждаем с Виталием Александровичем Сластениным, проректором и членом партбюро института, черновик плана работы партбюро. Заканчиваем. План готов, акцент на рас-

ставлены, остается распределить докладчиков. Дело не очень сложное, если тема связана с нашей рутинной институтской работой. Однако в плане всегда есть несколько стандартно-дежурных тем, рекомендованных свыше. Их содержание чаще сводится к "усилить", "улучшить", "укрепить" и т.д. Отсутствие конкретики и связи с нашей повседневной деятельностью делало эту тематику крайне непопулярной. И вот она, эта "тяготина", как ее метко окрестил Павел Иванович Родецкий, крупный тюменский историк, перед нами.

- Кому бы это поручить? - спрашиваю Виталия Александровича.

- Ты хочешь сказать "всучить"? - усмехается Сластенин. - Не вижу проблемы. Давай вместе попросим нашего Лазаря Вульфовича. Он - сможет.

Он, конечно же, сможет. Правда, вначале удивляется:

- Это не моя тематика. Поручите историкам или философам...

Однако мы настаиваем, и Лазарь Вульфович сдается. Я полагаю, он понял наш маневр, наше положение. Потому что в завершение разговора в обычной для себя ироничной манере бросает:

- Администрация и партком держат меня за негра.

Он был чуть ли не постоянным членом партбюро института, а позже - университета, и часто делал содержательные интересные доклады. Однажды, начиная выступление, он сказал:

- Учитывая отведенное мне время, я вынужден делать доклад квадратно-гнездовым способом...

Он знал наизусть всего Маяковского, Есенина, Твардовского, не говоря о Пушкине, Лермонтове, Державине. В этом я убедился, посетив три его лекции. Так случилось, что мне пришлось в течение нескольких лет читать курсы зарубежной и английской литературы. Надо было набираться ума и хотя бы небольшого опыта. Когда я выразил сомнения и опасения по поводу своих способностей в этой области, Виталий Александрович Сластенин сказал:

- Сходите к Лазарю Вульфовичу, посмотрите, послушайте несколько его лекций. Полезно. Я его на дух слушал.

Полонский мою просьбу воспринял добродушно-благожелательно, но в его "милости прощу" я уловил оттенок беспокойства. Оно проявилось в вопросе, когда мы поднимались на второй этаж: "Инспекция или личное любознательство?" Я объяснил. Лекция о раннем

Маяковском была потрясающе необычна и величественна. Создавала впечатление, что Владимир Владимирович Маяковский был его личным другом и доверял самые заветные мысли. Я ему об этом сказал, но добавил, что кое в чем его взгляд отличался от канвы учебника. Он посмотрел на меня сквозь толстые стекла очков и сказал:

- Ну, во-первых, я предупредил студентов, что это моя личная точка зрения, и я полагаю, что она справедлива. Во-вторых, великих писателей всегда трудно втиснуть в прокрустово ложе официоза. Знаете, нравится - не нравится - категория бесконечно неопределяемая. Я до сих пор не пойму, почему наш Толстой не любил вашего Уильяма Шекспира...

Сегодня я сожалел лишь о том, что не захватил с собой магнитофон. Уходить в небытие удивительные шедевры лекторского мастерства и по манере изложения, и по глубине раскрытия сущности проблемы. И самое досадное в том, что никто и никогда такую лекцию уже не прочтет, а того горше - не послушает. Затем были еще две столь же блистательные лекции. Когда мы выходили из зала после третьей лекции, Лазарь Вульфович, внимательно на меня посмотрел и спросил:

повышенные требования. Как будто я должна быть лучшей во всем. А я привыкла браться только за то, чего смогу добиться. А если знаешь максимальную планку - зачем стремиться "прыгнуть" выше?! Ведь вроде бы и так уже добралась. Вот идет олимпиада. Я знаю, что надо войти в тройку лучших. Вот хочешь - не хочешь, а должна! Не зря же я приехала на соревнования и участвую в них. Пока мне везло, я не проигрывала еще ни в одном конкурсе или олимпиаде где участвовала... Или вот еще был случай в школе. Мне говорят - если пойдешь на олимпиаду по биологии, то отпустят с двух уроков, а так как я все равно знала, что плохо напишу - ну, думаю, по крайней мере, на уроки идти не надо. В общем, не знаю как, но по школе я была первая. Учителя очень удивились, и говорят - готовься на городской тур олимпиады. "Издаеетесь?! Какая биология - говорю я, - куда мне, с моим математическим складом ума".

Я еще со школы поняла, что меня больше тянет к математике, чем к гуманитарным наукам. Физика, химия, алгебра с геометрией - это были поистине МОИ предметы. Ладно, думаю, пойду - поучаствую. И что вы думаете?! Я вышла в финал - заняла пятое место. Это была просто дикая радость. Это были очень хорошие результаты, потому что там были действительно достойные люди, занимавшиеся биологией не один год. И тут вдруг я. Здравствуйте (смеется).

- Каким тебе видится будущее? Строишь планы?

- Ой, когда сдаешь госэкзамены, такое ощущение, что никакого будущего нет, главное - сдать, достойно пройти этот этап жизни, учебы. А потом наступает такая прострация, расслабленность. Мне абсолютно ничего не хотелось делать после этого жуткого перенапряжения. А так в ближайшей перспективе - буду устраиваться на работу или пойду на практику... После университета я планирую получить либо второе высшее, либо пойти учиться в аспирантуру. И опять-таки, если выберу второе образование, то это будет юриспруденция. А если аспирантура, то либо у нас в Тюмени, либо поеду пытаться счастье в Новосибирск, а возможно, и Санкт-Петербург. В любом деле, принимая решение, я очень долго думаю, взвешиваю все возможные "за" и "против". Стремлюсь не ошибиться и принять единственно верное в данной ситуации решение, хотя конечно понимаю, такового оно может быть в принципе. Очень хотела бы стать аудитором. Посмотрим, время покажет...

- Тебя когда нибудь предавали? Можешь простить предательство, измену?

- Ни за что! Я человек требовательный. И к себе, и к другим. Если меня однажды предадут, то этому человеку я перестаю доверять и ему лучше уйти из моего поля зрения. Найдем другого. Такая вот взаимозаменяемость. Сама стараюсь не предавать людей, а близких - в особенности.



- Что для тебя главное - победа или участие?

- Победа. Только победа. Свободно плыть по течению я не могу и не хочу. Люблю экстрим. Тем более, пока и возраст позволяет. А потом будет не так интересно и весело, появятся другие заботы, проблемы, дела... Самое главное - побеждать. Не важно, как, но побеждать...

- Не важно, как?!

- Ну, как это сказать, по головам, конечно же, я не пойду, но и не уступлю. Буду биться до последнего (смеется). А если серьезно, то ни одна победа не достойна того, чтобы идти по головам других людей. Надо во всем проявлять смекалку. Вот, например, я прихожу на олимпиаду. Вижу задание. Сложное задание. И у меня есть выбор - писать или уйти. Понятное дело, что я выбираю первый вариант. Дальше смотрю, и если я что-то не знаю, значит, буду догадываться. Логично думая, размышляя, всегда можно прийти к правильному ответу.

Будучи на конференции в Красноярске, я к ней абсолютно не готовилась, а пошла с друзьями гулять по городу.

Смотрела тот самый мост, который изображен на монетке номиналом 10 рублей, пушку, которая стреляет ровно в 12 часов ночи... Много чего там интересного. И что самое главное, и город посмотрела, и второе место привезла. Я беру от жизни максимум, причем хочу быть полезной. Стремлюсь больше дать, чем взять.

- А как у тебя строятся отношения с друзьями, молодыми людьми?

- Друзей у меня много, я довольно общительный человек. А что касается молодых людей, то я - карьеристка. И все взаимоотношения у меня строятся только до того момента, пока меня не начинают как-то удерживать, ограничивать мою свободу. Как только это происходит - отношения рвутся. Семья - это попожее, лет в 25-26. А сейчас - время для учебы и работы. За четыре года можно многое успеть, и карьеру построить, и занять достойное место под солнцем. А потом уже и о семье думать, детей рожать. Пока мне просто интересно жить, а не дома сидеть.

- Какие качества ты ценишь в противоположном поле?

- Я еще не определялась с выбором молодого человека. Но, самое главное, что он должен быть целеустремленным. И пытаться что-то изменить в жизни, чтобы он сам делал себя и свою судьбу. А таких, оказывается, мало...

Общаться, дружить я могу с разными людьми. В том числе и с теми, что просто живут, потому что им так удобно. Никакого экстрима, никому не надо доказывать, что ты лучше. Живут себе и живут. Но это друзья, а от близкого, любимого человека я хочу большего. Молодой человек, наверное, должен быть или совершенной мой противоположностью, или таким же, как и я.

- Не боишься соперничества? Как буд-дуть уживаться в одной семье два лидера?

- Может быть, и будет соперничество. Просто надо, чтобы каждый занимался своим делом. Зачем спорить с молодым человеком на тему "кто лучший"? Это бессмысленно. И при надобности я, конечно, уступлю ему, пойду на компромисс.

- Тебе знакомы женские слабости?

- Конечно! Причем моя самая большая слабость - это мой день рождения. Перед ним я не знаю что надеть, как выглядеть. Вот тогда я себе говорю - "Есть один день в жизни, и этот день - завтра. Ты должна прожить его достойно!".

А когда у меня портится настроение - я сразу иду в салон красоты или в магазин. Проверено - плохого настроения, как не бывало.

- Ты умеешь перевоплощаться, как того требует обстановка?

- Да, я ведь работаю преподавателем в колледже, а там надо быть серьезной, представительной. Ведь быть педагогом - это накладывает определенную ответственность. Как известно, учитель всегда прав. Но я ведь еще и студентка, на лекциях, семинарах в университете прав мой преподаватель. С педагогом ведь не поспоришь, даже если знаю, что правда на моей стороне. У него всегда найдется больше аргументов.

Хотя я могу доказать и что земля квадратная, было бы кому.

- Ты заканчиваешь университет с красным дипломом?

- Да, причем средний балл в нем - 5.

- Как это получилось?

- Абсолютно случайно. На первом курсе я всю сессию сдала на "отлично". Стало интересно. Вторая сессия - снова на "отлично". Изначально при поступлении в университет я не думала, что буду идти на красный диплом. Мне родители сказали "Как получишь. Сможешь учиться на отлично - прекрасно. Не сможешь - не надо". Хотя я всегда осознавала, что личные симпатии ведае и всегда играет роль, но самое главное, чтобы не играли роль личные антипатии. А оценка в любом случае субъективна. К тому же работодатели на красный диплом сейчас не смотрят. Есть - и ладно. И единственное, в чем он может помочь - так это найти работу побыстрее. А в остальном - все зависит от человека. Красный диплом мне нужен для себя самой. Чтобы доказать, прежде всего себе, что я способна на это. Недавно сдала государственные экзамены. Боялась сдать их на четверки, и не из-за того, что потеряю красный диплом (это ни делается - к лучшему), просто мне было бы стыдно перед преподавателями. Получилось бы, что они четыре с половиной года завывали мне оценки.

И в самом начале перед дверями ГЭК, когда я узнала, что там две комиссии, и что я сдаю не нашей, а той, второй, где нет ни одного знакомого педагога... Сдавать госэкзамен чужим людям, которых видишь в первый раз, это ужасно! А в первой комиссии были те, кто преподавал у нас в свое время учебы. И вот я сижу и думаю, что же делать. Зовоно научному руководителю. Она мне говорит: "Не хочешь - не сдавай. Отчислят". Спасибо, говорю, вы умеете поддержать.

И по привычке пошла сдавать первой. Оценка - "отлично".

Загадка на смекалку от Елены Мецержковой:

Представьте, что человек решил купить вещь, которая стоит 100 рублей. У него нет денег. Он идет к друзьям - и занимает 50 рублей у одного, и 50 рублей у другого, что в сумме составляет 100 рублей - сумма достаточная для покупки вещи. Приходит в магазин, а на этот товар - скидка 5%, так что он теперь стоит не 100, а 95 рублей. Он покупает и получает 5 рублей сдачи. Сразу, чтобы не тянуть с долгом, он отдает друзьям по одному рублю, так что он теперь должен каждому по 49 рублей. Общая сумма долга 98 рублей. Да еще плюс те 3 рубля сдачи (которые остались после возврата двух рублей друзьям). 98+3= 101. А занимал-то он 100 рублей. Откуда взялся лишний рубль?

Ответ на стр. №12

Галина Ефимова

ДОМАШНИЙ АРЕСТ...

- Не вижу прежнего восторга. Что-то не так?

- Да вот прикидываю, сколько мне понадобится лет, чтобы научиться такому мастерству...

- Думаю, десяти лет хватит - не то шутя, не то всерьез сказал Лазарь Вульфвич.

С большим трудом мне удалось добиться, чтобы лекции по литературе читал на инфке Л.В.Полонский, что он и делал в течение ряда лет.

Наши дружеско-уважительные отношения особенно окрепли после одного собрания, где докладчиком был Лазарь Вульфвич, а я председателем. В середине выступления докладчик закашлялся и председатель предложил докладчику воды.

- Спасибо. Ее много в моем докладе.

Я подал ему пустой стакан и сказал:

- Выжми ее сюда. Для следующего докладчика.

Лазарь Вульфвич посмотрел на меня поверх очков и спросил:

- Вы полагаете, что там ее меньше?

Зал смеялся. Но пикантным было то, что следующим выступающим был ректор.

Как-то так получалось, что на многочисленных того времени собраниях, совещаниях,

заседаниях мы сидели рядом, часто обменялись мыслями относительно темы и ее актуальности, необходимости или бессмысленности нашего сидения. Это подмечал Виталий Александрович Саасенин:

- Опять лысый и лысенький вместе.

Впрочем, проректор частенько к нам присоединялся:

- Люблю веселых людей. Свеженький анекдот имеется?

- Могу, если желаете, еврейский - говорил Лазарь Вульфвич. И в манере прекрасного рассказчика выдавал не злой, но обидный во всегда остроумный анекдот. Было удивительно, откуда он их выкапывал. И однажды я его об этом спросил.

- Как и всякий фольклор, из жизни, из опыта человеческого.

Впрочем, с Лазарем Вульфвичем мог в этом состязаться Александр Андреевич Лебедев. Только тот чаще раскрывал грузино-армянскую тематику, прекрасно имитируя особенности фонетического строя. Однако Лазарь Вульфвич почти всегда подкачал нас свеженьким материалом. Он не любил повторяться, и я не слышал от него ни одного "бородатого" анекдота. Это он первым угостил нас широко известным "сиськи-маськи".

На него иной раз обижались. Здороваясь с преподавателем Переваловым, уезжающим в одну из африканских стран, он кричал через весь зал: "Привет слаборазвитым", что вызывало смех окружающих, но очень обидело доцента.

В другой раз, позвуря перед чересчур назойливым фотографом, он повернулся к нему спиной и сказал: "Говорят, у меня очень фотогеничен зад". Обиделся на него и декан физмата Варнавский, которого Лазарь Вульфвич своеобразно приветствовал: "Как поживают фиолетовые яйца?". Дело в том, что Варнавский с группой соотрудников проводил на Боровской птицефабрике эксперимент с использованием ультрафиолета. Завидев меня, он обычно говорил: "Хау ду ю ду, мистер Бабкин?", а с П.Я.Реймером здоровался по-немецки: "Гутен таг, гер Реймер".

Обижался и сам Лазарь Вульфвич, если не понимали его юмора. На одном из отчетно-выборных партийных собраний он возглавлял счетную комиссию. По протоколу он должен был объяснить порядок голосования. Звучало это так: "Вы получаете вот такой бюллетень, вычеркиваете ненужное, а затем вы должны сыграть вот в этот ящик". Он указал на урну для голосования. После собрания представитель райкома партии сделал ему внушение. Домой по улице Республики мы шли вместе, а Лазарь Вульфвич мне, с оттенком возмущения и обиды, говорил: "Представьте себе, он совершенно не способен понять, воспринять юмор. Несчастное создание!"

Лазарь Вульфвич мог пошутить и на грани фола. Из закутка, где размещалась кафедра литературы (мы находились по соседству), вырывалась дама в голубом с горящими глазами и красными пятнами на лице, пропускающими сквозь зрячий макияж. Не удерживаясь, захожу на кафедру. За своим столом растерянно-удивленный Полонский и в лаборантском углу две хохочущие девочки.

- А что такое у я у ней спросил? Да ничего особенного...

- По какому поводу шум?

Лазарь Вульфвич машет рукой, а лаборантка, с трудом удерживаясь от смеха, рассказывает:

- Она, та дама, пришла жаловаться на Вепринского (одного из ведущих преподавателей кафедры). Ее сыну поставил тройка за семестр. Да с таким гонором! Кричит, что найдает на нас управу, что она жена самого зампредректора. А он, - лаборантка указывает на завкафедрой, - Лазарь Вульфвич, ее и спросил, чем она занимается днем...

Естественно, к вечеру весь институт в курсе события на кафедре литературы.

Постоянное подтрунивание Лазаря Вульфвича над собой и окружающими однажды вызвало реплику Виталия Александровича: "Вас надо судить за мелкое лингвистическое хулиганство".

На что последовало: "Хорошо бы получить месячный домашний арест... Разумеется, с содержанием".

(Продолжение следует)

Г.Бабкин



Банник-петушок всего за 5 рублей отмоет вас от студенческих грехов.

своей подруге. Парочка парней расстреливала заучку Светку, потому что она им лекции "зажала".
У корабейников студенты покупали "ОТличные порошки" от всех напастей - старосты, куратора, проверок из деканата, строгого комманданта... Кстати, глюкоза - наилучшее средство для нейтрализации гнева вахтеров в общезитии. Берем на заметку!
Если вы попали в "Детскую комнату", то придется попотеть. На скакалке, например, наперегонки попрыгать. Кто выиграет - получит приз, клеивый блокнотик с надписью Татьянин день или ручку.

полагается - в парик и костюм в стиле середины XVIII века. В развлекательном центре "Империал" за праздничным столом собралась студенческая элита города - самые умные, талантливые, инициативные юноши и девушки.
Добрый словом в тот вечер вспомнили не только дщерь Петра Великого, но и ее фаворита графа Шувалова, с чьей легкой руки студенты отмечают свой праздник в день Татьяны. И, конечно же, поблагодарили великомученицу за покровительство и помощь в делах учебных, трудных и тернистых.



Команда "Чердак".

ГАУДЕАМУС В ОБЩЕМ ХОРЕ ПОЮТ ПРОФЕССОР И СТУДЕНТ

Владимир Путин подписал указ, согласно которому 25 января становится официальным Днем студенчества в России.

Именины Татьяны в Тюмени отмечали широко, со студенческим размахом. По традиции день открывал молебен, который отслужили в обновленной церкви Архангела Михаила. Интеллектуалы мерялись силами в "Что? Где? Когда?" - состоялся турнир "Университетские династии", в котором по традиции принимают участие не только студенты, но и преподаватели, и выпускники университета.

На Пешеходном бульваре (бывший Горсад) развернулись студенческие гуляния, а вечером в развлекательном центре "Империал" чествовали лучших студентов вузов Тюмени.



Веселушки-воспитательницы из детской комнаты.

Участвуешь в конкурсе - получи право на бесплатный студенческий пирожок. Бесплатно, как известно, и лук сладкий, и чай хмельной. Народ активно развлекался. "Халаяву" в форточку кричал, прописку получал, будущее у колоритных цыганок узнавал.

Желающие посещали паспортный стол, фотогалерею, а мы отправились в спортклуб. Валенки кидать. На столбе четыре цифры нарисованы - оценки от двойки до пятёрки. Вот в какую попадешь, такую на экзамене и получишь...
До высшего балла мой валенок недоделет. Пришлось со связанными ногами бежать до другого столба - к пятёрке дланью приложиться.

25 января в "Империале" чествовали медовухой лучших из лучших, награждали дипломами "Уникумов 2004", подводили итоги турнира по интеллектуальным играм "Что? Где? Когда?" и смотр-конкурса студенческих общежитий.
Лучшим было признано общежитие №5 ТюмГУ, комендант которого Вера Бикченгаева, стала еще и лучшим комендантом 2004 года. В интеллектуальной игре "Что? Где? Когда?" победили команды "Семья" (ТюмГУ) и "Субкультура" (сборная тюменских СМИ).

С праздником студентов поздравляли особо важные персоны. Мэр Тюмени Степан Киричук порадовал студентов, сообщив о том, что президент подписал указ о повышении стипендии в этом году и принял решение не упразднить отсрочки от армии для получающих образование.
На сцену развлекательного центра поднимались лучшие творческие коллективы города - Театр Танца ТюмГУ (хореографическая студия "Производная" и шоу-балет "Жар-птица"), команда КВН - сборная Тюменской области, воспитанники вокальной студии ТюмГУ.

Театр пантомимы "Мимикрия" (ТМИЭП) представил хит-парад отморозков российской страды. В пятерку лучших вошел Николай Басков, чей голос способен заглушить даже Татьяну Автократову, директора Студенческого центра ТюмГУ, Андрей Губин, самый русский представитель шоу-бизнеса Ираклий, Глюкоза. На

предестале распевала группа "Корни". Вы всех их узнаете из тысячи...
Центру высокой фоты ТГНГУ досталось больше всех вспышек фотоаппаратов, вздохов и рукоплесканий. Студент нефтегаза Олег Греп поделился личным опытом - его монолог "Стипендия" был посвящен глобальной проблеме: как прожить месяц на 460 рублей стипендии, не умерев от голода и не поспорившись с меркантильной подружкой?



Степан Киричук вручает диплом лучшего студента Павлу Мансурову.

НАРОД КУЧКОВАЛАСЯ В "100ЛОВКЕ"

Татьянин день в этом году выдался морозным и ветреным. При минус двадцати пяти долго не погуляешь, на горке не покатаешься, да, и вообще, нос на улице лишний раз высунуть не захочешь. Но студенты народ не привередливый, выносливый, греются шутками и веселым смехом. Поэтому на Пешеходном бульваре народ толпился, кучковался, бегал, прыгал... Среди прочих "сумасшедших" и морозостойчивых и мы с подружкой оказались.

Первым делом заглянули в "100ловку", прикупили горячего чаю, отоварились настоящим студенческим пирогом. Кстати, если пирог студенческий, то это не значит, что он без начинки... Не случайно народ толпился в основном у "100ловки" - популярность сего заведения и без мороза высока, а что уж говорить, когда на улице под тридцать. Пирожки, булочки, горячий чаек шли нарасхват!

В Баню нам пробиться не удалось. Все время было занято. Еще бы, там даже экстаз в наличии был! Народ активно парился и от всех дурных привычек и студенческих грехов очищался. А вот у "Библиотеки" оказалось мало посетителей - сессия-то почти уже закончилась.

Студенты отрывались в тире. И где еще можно вдоволь пострелять из рогатки в любимого преподавателя, классного декана, сурового охранника и обожаемых сокурсников? И, конечно, не удержалась, прямо в лоб драгоценному вахтеру дяде Славке пулюнула. "В Иванову, в Иванову целюсь", - советовала милая такая, добрая на первый взгляд, девушка

ПО ТРАДИЦИИ ПИЛИ ХМЕЛЬНУЮ МЕДОВУХУ

"... И быть в Москве университету", - зачитал указ императрицы Елизаветы Петровны придворный, который был облачен как



Лучшие студенты Тюмени. Первый ряд (слева направо): Павел Мансуров (ТюмГУ), Анастасия Харитоновна (ТГИИК), Мария Янина (ТюмГМА). Верхний ряд: Зуфар Хакимов (ТГНГУ), Илья Кабанин (ТюмГСХА), Алексей Краев (ТюмГАСА), Игорь Десятков (ТЮИМВД), Дмитрий Руденко (ТМИЭП).

Валерия Гурчюнок

P.S. 26 января. Пять утра. Темнотища. На улицах никого. Лишь ветер гуляет по тротуарам, играет брошенными мимо урны билетами, обрывками газет, пакетами. Вдвуг из-за угла выворачивает постовой гаишник, который свалил на плечо "уставшего" студентки и тащит его до общаги, осторожно садит на крыльцо и стучит в окошко - вызывает охранника, чтобы дверь открыл. Просто фантастика! А вот во времена царские, стародавние, в Татьянин день кварталным рекомендовалось доставлять подгулявших студизузов домой...

Теперь в Тюмени некая сущность в сумку
Положить, что на скатываем
Каждому из друзей не оставим
на 49 рублей, что в сумме 9842
проблема, которая сейчас после по-
1000 рублей. Полюбопытствуйте
с этого сайта - вы никому не можете
Мещеряков:
Ответ на загадку от Елены