

**ВОСПИТАНИЕ  
В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ:  
В ТЕОРИИ ОТВЕРГАЕТСЯ, НА ПРАКТИКЕ СУЩЕСТВУЕТ?  
АНАЛИЗ СЛОВАРНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема использования механизмов воспитания в процессе психологического консультирования. На примере нескольких словарных определений воспитания показано, что оно не настолько принципиально противоречит сущности процесса психологического консультирования, как это принято декларировать.

**Ключевые слова:** психологическое консультирование, воспитание, ценности, словарные определения.

Принципы гуманистической психологии сегодня доминируют в психологическом консультировании. По крайней мере, в том, что касается декларируемого положения дел. Например, гуманистическая психология постулирует важность принятия ценностного опыта клиента для его большей креативной интегрированности и роста, а ценность самоактуализации в соответствии с функциональной моделью зрелой личности признает долгосрочной генеральной целью психологической помощи [Мартьянова 2016]. В числе главных положений, определяющих работу консультанта, декларируются безоценочное принятие, ненавязывание психологом своей позиции клиенту и т. д.

Вместе с тем практикующие психологи говорят о существующем на практике противоречии. С одной стороны, классики консультирования настаивают, что консультант не воспитывает клиента, не переделывает его; с другой, — иногда в процессе консультирования приходится касаться вопросов, традиционно относящихся к воспитанию. «Несмотря на постулат о том, что рабочий контакт в ситуации психологической помощи есть взаимообо-

юдное влияние двух личностей, даже при краткосрочном консультировании ценности психолога преобладают над нормами клиента. Этот факт эмпирически подтверждается тем, что в большинстве случаев в результате эффективной работы консультанта клиент начинает пересматривать свое отношение к проблеме» [Мартьянова 2016].

В начатом исследовании мы планируем определить допустимость и пределы применения механизмов воспитания в психологическом консультировании. Эти механизмы, несмотря на стойкую ассоциацию с отношениями родителя и ребенка, применяются людьми в разных ситуациях: например, руководителем по отношению к сотруднику, преподавателем университета по отношению к студенту, даже докладчиком на деловом форуме по отношению к слушателям. Неуместное использование механизмов воспитания может негативно сказываться на ролевых отношениях, создавать напряженность, провоцировать не только психологические трудности, но и снижение трудовой эффективности и др.

Используются механизмы воспитания, по нашей мысли, и в психологическом консультировании. В частности, мы предполагаем, что механизмы воспитания в процессе консультирования выполняют две функции. Первая — нормирование поведения. Психолог не нормирует в прямом смысле, но помогает клиенту выбрать норму для ориентации. Этот момент и может подвести консультанта к использованию механизмов воспитания, поставить его в такое положение, где явно или неявно проявится его пристрастность. Избежать заявления своей позиции тоже невозможно, ведь клиент вправе поинтересоваться ею и часто это делает. Вторая функция механизмов воспитания в психологическом консультировании — ценностное ориентирование. Конечно, консультант, как правило, не проповедует, не настаивает на выборе тех или иных ценностей. Он выясняет, какие ценности уже есть у клиента, на которые он может опереться в решении своей проблемы. Однако часто при этом консультант все-таки ориентируется на просоциальную мораль как обладающую преимущественно созидательным потенциалом. Можно сказать, что невольно психолог в этот момент и занимается воспитанием клиента.

Планируемое исследование пройдет в несколько этапов. В представленной статье мы остановимся на определениях воспитания из психологических, педагогических и социологических словарей. Дефиниции показывают, что именно в научном сообществе понимают или предполагают понимать под тем или иным термином, в нашем случае — под воспитанием. С помощью разбора словарных определений мы планируем найти пересечения понятия «воспитание» с инструментами и методами, которыми в своей работе пользуется психолог-консультант. В данном случае мы во многом руководствовались методом анализа определений, приведенным в «Психологии манипуляции» Е. Л. Доценко [Доценко 1997, 35-44].

Приведем несколько словарных определений и прокомментируем их в контексте нашей темы.

«В узком смысле воспитание — планомерное и целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования определенных установок, понятий, принципов, ценностных ориентаций, обеспечивающих необходимые условия для его развития, подготовки к жизни и труду» [Дьяченко, Кандыбович 2001, 73]. «Воспитание — процесс и результат целенаправленного влияния на развитие личности, ее отношений, черт, качеств, взглядов, убеждений, способов поведения в обществе» [Ширшов 2006, 35]. Здесь мы находим точки соприкосновения с характером работы психолога-консультанта. Он, безусловно, *воздействует / влияет на сознание и поведение* клиента, *делая это планомерно* (согласно принятому им алгоритму консультирования) и *целенаправленно* (с целью помочь клиенту решить его проблему). Психологу приходится работать с «неправильными» *установками* клиента, которые создают трудности в повседневной жизни, личных и трудовых отношениях. Несмотря на принцип безоценочного принятия ценностей клиента, их тоже необходимо вовлекать в консультационную работу. Рассматривая вопрос о роли ценностей в образовании психологической проблемы, некоторые специалисты полагают, что именно ценности клиента и детерминируют возникновение проблемы [Мартыанова 2016]. Что касается *развития личности*, неко-

торые исследователи используют именно такую формулировку, говоря об успешных результатах работы психолога-консультанта [Горнякова 2015; Папура 2010; Хакимзанова 2008].

«Воспитание родителей — систематическая программа обучения, предназначенная для усвоения информации, аттитудов и умений, способствующих успешному выполнению роли родителей» [Корсини, Ауэрбах 2003, 90]. Несмотря на то, что это определение касается лишь обучения родителей, оно подходит нам благодаря универсальности формулировок. Здесь акцент сделан на *умениях и успешном выполнении* выбранной клиентами роли.

«Воспитание — целенаправленное создание условий (материальных, духовных, организационных) для развития человека» [Романцев 2005, 32]. «Воспитание — целенаправленное создание условий и стимулирование развития человека, реализации его задатков и внутренних резервов; процесс субъект-субъектного взаимодействия, направленный на выработку определенных личностных качеств, которые задаются различными институтами общества» [Загвязинский 2008, 15]. В этих определениях нас интересует акцент на *создании конкретных условий* для развития. Вспомним одно из распространенных определений психологического консультирования: это особым образом построенная беседа. Психолог-консультант должен сформировать благоприятный микроклимат, доверительную обстановку, в которой клиент сможет раскрыться [Кочюнас 1999, 28-51]. Психолог поддерживает клиента в его усилиях, провоцирует инсайты, *стимулирует* его задействовать *внутренние резервы* для решения проблемы. В определении из словаря В. И. Загвязинского со спецификой консультирования коррелирует понятие *субъект-субъектного взаимодействия*: контакт консультанта с клиентом сегодня позиционируется как доверительные отношения на равных позициях, исключающие диктат и доминирование консультанта и превращения клиента в «объект» лечения.

«Воспитание нравственное — особая форма многогранного процесса развития человека: сознательное и систематическое культивирование в нем общечеловеческих нравственных качеств; организуемое и направляемое освоение моральных ценностей и этиче-

ских знаний; формирование способности жить согласно нормам и принципам морали с целью воплощения их в практической деятельности» [Осипов 1998, 73]. В приведенном определении отметим цель воспитания — применение на практике. Цель работы психолога — помочь клиенту подготовиться к успешному *воплощению* новых знаний и навыков, нового взгляда на вещи *в практической деятельности*, иначе проблема не будет решена.

Таким образом, видим, что даже на уровне словарных определений, которые, по идее, должны быть максимально нейтральны, мы наблюдаем возможные общие точки таких разных процессов, как воспитание и психологическое консультирование. К сожалению, чтобы выполнить требования к объему статьи, мы вынуждены ограничиться поверхностным анализом определений воспитания. В дальнейшем планируем углубить исследование, в т. ч. проанализировав скрипты реальных психологических консультаций и выявив конкретные ситуации проявления механизмов воспитания в консультировании.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Горнякова, М. В. Образовательный запрос современного взрослого человека как предмет психологического консультирования / М. В. Горнякова, М. В. Сафонова // Сибирский педагогический журнал. — 2015. — № 2. — С. 170-174.
2. Доценко, Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е. Л. Доценко. — М.: ЧеРо: Изд-во МГУ, 1997. — 344 с.
3. Кочюнас, Р. Основы психологического консультирования / Р. Кочюнас. — М., 1999. — 240 с.
4. Мартыянова, Г. Ю. Принцип ориентации на нормы и ценности клиента в практике психологического консультирования / Г. Ю. Мартыянова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 4: Педагогика. Психология, 2016. — Вып. 2 (41). — С. 97-105.
5. Папура, А. А. Формирование уверенности в себе у подростков / А. А. Папура // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2010. — Вып. 5 (95). — С. 110-114.
6. Педагогический словарь / авт.-сост. В. И. Загвязинский [и др.]; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. — М.: Академия, 2008. — 343 с.

7. Профессионально-педагогические понятия: словарь / сост. Г. М. Романцев [и др.]; под ред. Г. М. Романцева. — Екатеринбург, 2005. — 456 с.
8. Психологическая энциклопедия / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. — 2-е изд. — СПб.: Питер, 2003. — 1094 с.
9. Психологический словарь-справочник / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. — Минск: Харвест; М.: АСТ, 2001. — 576 с.
10. Российская социологическая энциклопедия / РАН. Ин-т социал.-полит. исслед.; под общ. ред. акад. РАН Г. В. Осипова. — М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. — 664 с.
11. Словарь по социальной педагогике / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. — М.: Академия, 2002. — 388 с.
12. Хакиманова, Е. А. Социально-психологическое консультирование развивающейся личности как целостной индивидуальности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е. А. Хакиманова. — М., 2008. — 20 с.
13. Ширшов, Е. В. Информационно-педагогические технологии: ключевые понятия: словарь / Е. В. Ширшов. — Ростов н/Д.: Феникс, 2006. — 256 с.

**В. В. ПЕТРОВ**

*аспирант*

*кафедры русской и зарубежной литературы*

*Института социально-гуманитарных наук*

*ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»*

## **МЕХАНИЗМЫ КОНВЕРТАЦИИ РОМАНА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» В ФАНАТСКИХ СООБЩЕСТВАХ<sup>1</sup>**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию механизмов интерпретации романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» на современных читательских площадках в Интернете. Читатели (фикрайтеры) активно трансформируют классический роман в границах оригинального жанра любительской словесности (103 фанфикшн-текста на сайте [ficbook.net](http://ficbook.net) на 02.12.2018). Выделяются два продуктивных сюжета, присутствующих в текстах-интерпретациях романа. Во-первых, сюжет о признании в любви

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-312-00127.