

НАУЧНАЯ ХРОНИКА

НЕМЕЦКО-РОССИЙСКИЙ СЕМИНАР «СИМВОЛЫ ВЛАСТИ»

Состоялся 27 ноября 2001 г. на факультете истории и политических наук. Его тематика избрана не случайно: власть во все времена, с момента ее институализации еще в недрах первобытного общества и до современности, представляет собой особую силу, стоящую над обществом и обладающую правом повелевать и требовать исполнения этих повелений. Проблема манифестирования властью своего исключительного статуса в виде особой символики, ритуала, официальных церемоний, окружения и архитектуры, служащих отделению от общества, представляет особый интерес и оказывается недостаточно освоенной российским гуманитарным знанием.

Первым символом власти стало, вероятно, орудие для метания копья первобытного вождя, позволявшее поражать цель на порядок дальше, нежели копье, пущенное просто рукой. От него ведут начало скипетры государей и первосвященников, жезлы маршалов и церемониалмейстеров.

Символами власти первых государств стали изображения боевых птиц, возвышавшихся над всем земным, и хищных зверей, первенствовавших в природном мире. Гербы большинства современных государств происходят от изображений коптских соколов, шумеро-аккадских гриффов, римских орлов и германских воронов, равно как и от африканских львов, евразийских волков и северных медведей. Геральдическим изображением двуглавого орла, в частности, Россия обязана Римской империи и Византии, в которых он символизировал единство двух частей империи – западной и восточной. Истории известны попытки введения эмблемы трехглавого орла, символа притязаний на мировое господство, достаточно вспомнить

герб Фридриха II Гогенштауфена. Парадоксально, но эмблемы трехглавых птиц встречаются среди археологических находок железного века, века великих миграций и войн, на территории Западной Сибири, и одна из таковых имеется в Музее археологии и этнографии Тюменского университета.

Поднятая проблематика нашла более частное освещение в докладах и сообщениях студентов, аспирантов и преподавателей кафедры истории древнего мира и средних веков ТюмГУ и кафедры медиовистики Рейн-Вестфальской высшей технической школы.

Особый интерес вызвал доклад студента IV курса Д. Байдужа, основанный на новейшей зарубежной литературе. Он проследил параллели в эмблематике Священной Римской империи и Тевтонского ордена. Этот параллелизм не был случайным, он маркировал распространение имперской юрисдикции в новых орденских провинциях, создаваемых в Богемии, Польше, Святых Землях и др.

Всеобщее внимание слушателей привлек доклад аспиранта М. Деминцева. Он охарактеризовал символы власти императоров поздней Византии, эпохи Палеологов. Им подчеркивалось упрощение церемониала, уменьшение дворцовых площадей, исчезновение парчовых одежд, использование вместо драгоценных камней простого стекла с цветной фольгой для подцветки и прочие имитации. Здесь невольно возникают сравнения с эпохой Петра I, когда под влиянием императора в моду вошли папье-маше, картонные интерьеры, раскрашенные «под мрамор», стеклярус и т. д.

Бурную реакцию вызвал также доклад ассистента Д. А. Гоголева. Он остановился на репрезентации власти в дип-

ломатической практике на примере ранней Византии.

Овацией зал встретил доклад старшего преподавателя кафедры иностранных языков О. А. Поповой. Она на основе анализа сочинений Ульриха фон Гуттена реконструировала ментальный образ власти, складывавшийся в гуманистической среде Германии XVI в. Носитель высшей власти – император – должен был быть не просто избран курфюрстами, как то практиковалось, согласно «Золотой буле», но – «народом», совпадавшим с его «благородной» частью. Для признания власти императора нет надобности в помазании

римского папы, в «коронационном походе» на Рим, в ритуале проскинезиса, или иначе – падения ниц, перед папой.

Центральным стало, несомненно, выступление доктора Г. Хельга. Он дал оригинальную интерпретацию сцены помазания Оттона III из аахенского евангелия конца X – начала XI вв. Его венчает сам Бог. Император сидит на престоле, опираясь ногами на скамью, которую держит простолудин, подлинная опора государства.

Было решено организовать подобный семинар в следующем семестре.

А. Г. Еманов

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ «НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ: КЛАССИКА И СОВРЕМЕННОСТЬ»

19-21 декабря 2001 г. на базе Тульского государственного университета под эгидой Министерства образования и Института «Открытое общество» Фонда Сороса прошел форум университетов России. В работе форума приняли участие ректоры и проректоры так называемых новых университетов, возникших в последние два-три десятилетия или преобразованных из других вузов, участвовали также ведущие теоретики и практики обновления образования в России и, конечно же, аспиранты и студенты, активные участники этого процесса.

Тульский университет был избран местом проведения такого крупного мероприятия не случайно. Его история отражает одну из весьма характерных тенденций последнего времени – стремительного расширения гуманитарного образования за счет вовлечения в него мощного потенциала технических вузов. Нетрудно заметить, что в последние годы небывалой активностью в организации и проведении конференций гуманитариев самого высокого уровня оказываются всевозможные технические университеты и институты. Академии гуманитарных наук состоят в основном из ученых и преподавателей технических вузов. Возникла новая генерация ученых со степенями по гуманитарным наукам, выросшая из технической интеллигенции.

Тульский университет был образован в 1995 г. на базе Тульского технического университета, в прошлом называвшегося Политехническим (1963), Горным (1953), Механическим (1930) институтом. Неудивителен поэтому его масштаб. В нем

обучается более 20 тысяч студентов по 100 с лишним специальностям, преподает почти 1200 преподавателей, из которых более 200 докторов наук, профессоров и более 600 кандидатов наук, доцентов. В рейтинге Тульский университет занимает 16 место из ста лучших вузов России и 5 место среди классических университетов.

Проблемы развития Тульского университета были проанализированы в докладе его ректора Э. М. Соколова на пленарном заседании форума. Удивило категоричностью нововведение ректора – ввести по всем дисциплинам письменные экзамены, включая ГЭК.

Ректор Волгоградского университета О. В. Иншаков в своем докладе осветил новые аспекты расширения образовательной деятельности вуза с дошкольного возраста до - пенсионного. Интерес вызвала идея дистанционной организации научных исследований: научно-исследовательские центры Волгоградского университета привлекают к своим проектам ученых всей России – от Камчатки до Калининграда. Нетрадиционно выглядело суждение докладчика об организации в его вузе ежегодных «ярмарок выпускников». Любопытным было высказывание ректора об определенной политике по формированию корпоративной культуры университета, чему призваны содействовать университетская атрибутика, герб, флаг и гимн, который был даже озвучен в аудиозаписи.

Ректор Ульяновского университета Ю. В. Полянсков познакомил с достижениями и новациями своего вуза. Он отметил, в частности, институтскую струк-