

СМЫСЛОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ⁴

Е.Г. БЕЛЯКОВА

г.Тюмень, ТюмГУ

Детальное описание структуры и содержания трудовых функций и трудовых действий педагога, представленное в профессиональном стандарте «Педагог» (2013), в немалой степени предрасполагает к проблематике формирования деятельностных компонентов профессиональной компетентности в современном педагогическом образовании. В то же время ценностно-смысловые основания освоения профессии педагога заслуживают, на наш взгляд, еще более серьезного исследования и педагогического обеспечения. В рамках Проекта по модернизации педагогического образования Минобрнауки РФ (2014) как одна из наиболее актуальных была поставлена задача формирования профессиональной направленности личности через комплекс мер, способствующих приближению обучения к профессиональному контексту, более глубокому погружению студентов в практику, в реальную жизнедеятельность образовательной организации через новые формы взаимодействия вуза и школ и т.д. Профессиональная направленность — это «сплав» понимания цели, способов деятельности, знания себя, своих способностей, собственных планов — жизненных и профессиональных, формирование которой происходит в процессе профессионального самоопределения, в ходе которого осваиваются содержание и смысл будущей профессии, осуществляется ориен-

⁴ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036)

тировка в социокультурной ситуации будущей профессиональной деятельности применительно к собственной личности. Это процесс «примеривания на себя» требований профессии, выявления в профессии возможностей для самоактуализации и саморазвития, для реализации собственных жизненных ценностей и планов, субъективное определение ценности профессии и формирование образа «я — профессионал», что является основными проявлениями профессиональной самоидентификации личности.

Цель статьи состоит в том, чтобы акцентировать смысловое основание и смысловые механизмы формирования профессиональной направленности студентов — будущих педагогов как неиспользованный в полной мере ресурс в образовательном процессе. Этот подход мы противопоставляем когнитивно-инструментально-практическому подходу в подготовке педагога, поскольку исходим из того, что в содержании деятельности педагога помимо базы знаний («знаю, что») и практикоориентированных умений и компетенций («знаю, как сделать»), необычайно важен тезаурус проблем смыслообразования — «ради чего», «во имя чего». Кроме того, сущность педагогической деятельности такова, что здесь необходима не только сформированность личностного смысла деятельности, но, прежде всего, постижение гуманитарных смыслов профессии учителя. Профессиональное самоопределение — это процесс, протекающий в тесной связи со смыслообразованием. Основанием практикоориентированной подготовки будущих педагогов должна являться смысловая ориентировка студентов и дальнейшее их самоопределение в контексте избранной профессиональной сферы. Охарактеризуем механизмы и закономерности смыслообразования, которые могут быть ассимилированы в педагогическую науку и практику для создания условий профессионального развития студентов педагогических специальностей.

Практически во всех исследованиях проблемы смыслообразования подчеркивается проективная сущность и направленность смысла в будущее, благодаря чему становится возможной целенаправленная активность человека. При этом осмысленный опыт становится основой для понимания актуальных задач и проектирования будущих действий, связывая прошлое, настоящее и будущее в целост-

ной деятельности. В психолого-педагогических исследованиях идея смыслообразования как проектирования освоена как на уровне мировоззренческих принципов и подходов, так и соотносится с конкретными образовательными методами и технологиями.

И.Ю. Малкова (2008) рассматривает проектирование как антропологическую практику субъекта в инновационном образовательном пространстве, условие становления личностного содержания образования, где человек — не объект управления, а сознательный субъект, выбирающий свое отношение к познаваемому миру, в частности, проектирующий свою образовательную траекторию.

Механизмы смыслообразования реализуются через проектирование способов и средств выполняемой деятельности. В специальных исследованиях установлено, что освоение смысловой стороны деятельности (мыслительной, учебной, профессиональной) положительно влияет на ее продуктивность и обеспечивает творческий характер (Тихомиров О.К., Ляудис В.Я., Сериков В.В.). В учебной деятельности это происходит потому, что учащийся выступает в роли субъекта и реально участвует в определении смыслов и целей своего развития и обучения. Закономерность состоит в том, что освоение когнитивных и исполнительских компонентов деятельности не должно предшествовать смысловой ориентировке, пониманию смысла и ценности осваиваемых действий и умений. В процессе подготовки педагога активизация смыслообразования способствует тому, что знания и опыт практической деятельности прожиты и осмыслены, становятся частью осмысленного педагогического опыта студентов — будущих педагогов. Для этого в процессе решения конкретных профессиональных задач необходимо обеспечить своего рода «приоритет» смысла над практическим действием (то есть, его осмысленное проектирование) через: 1) актуализацию смысла предстоящего действия, осознание его значимости и собственной ответственности в решении проблемы; 2) осмысление задачи как проблемы, решение которой должно основываться на понимании механизмов, закономерностей, факторов и условий, то есть быть концептуально обоснованным; 3) осмысленное проектирование практиконаправленного действия, которое строится применительно к конкретным условиям либо на основе известных

алгоритмов, методов и приемов, либо требует творческого подхода и конструирования нового способа решения проблемы; 4) рефлексию процесса и полученных результатов в двух аспектах — как исследовательской проблемы и практической задачи (Белякова, 2015).

Кроме «актуального» проектирования в рамках конкретных профессиональных задач, смыслообразование задействовано в масштабных процессах личностного, профессионального и жизненного самоопределения, где человек определяет для себя важнейшие ценности и смыслы, которые станут основанием его стратегии жизнедеятельности. Личностное самоопределение имеет ценностно-смысловую природу и представляет собой «определение себя (самоопределение, занятие активной позиции) относительно социокультурных ценностей, и тем самым — определение смысла своего существования», «обретение человеком своего ценностно-смыслового единства и его реализацию» (Гинзбург М.Р.). Механизмы смысловой регуляции жизнедеятельности человека проявляются в процессе профессионального самоопределения, которое является частью личностного самоопределения. Профессиональное самоопределение предполагает смысловую ориентацию в профессии, поиски ее личностного смысла, конструирование образа «я в профессии» в пространственно-временном континууме жизнедеятельности человека и обязательно — его последующую реализацию. Другими словами, возникающие в процессе самоопределения новообразования, включая профессиональную направленность личности, должны «материализоваться» в ходе реальной практико-преобразующей деятельности. Применительно к задаче подготовки педагога это означает, что профессиональное самоопределение студентов — это длительный процесс, в котором качественные достижения в самосознании будут связаны с опытом реальной деятельности в профессиональном контексте, что позволит им сделать более действенные и обоснованные выводы о собственной профессиональной идентичности (Бордовская Н.В.).

Целый ряд исследований содержит трактовку смыслообразования как проектирования, предметом которого выступает профессиональное развитие личности. Э.Ф. Зеер и Э.Э. Сыманюк (2014) связывают конструирование профессионального будущего с деятельностью

прогнозирования, предметом которого выступает проектирование и реализация профессионального становления человека, комплекс его качественно-количественных характеристик, обозначаемых термином трансспектива⁵ — в форме индивидуальных траекторий развития. По мнению Е.М. Кочневой (2013), проектирование будущей профессиональной деятельности — это особая форма интеллектуальной деятельности человека, направленная на осуществление им целеполагания, осознания личностных ресурсов для достижения целей обозримого профессионального будущего, нахождение путей восполнения необходимых ресурсов, потребности конструирования образа ожидаемого результата профессиональной перспективы в соответствии с обозначенными временными континуумами.

С.Н. Чистякова и Н.Ф. Родичев (2011) в составе компетентности, важной для социально-профессионального самоопределения подростка, выделяют ряд проективных по своей сущности способностей: способность осознавать, прогнозировать и планировать свои профорientационно значимые действия, способность действовать в социуме (проектируя и реализуя персональный образовательно-профессиональный маршрут). В последние годы данная проблематика стала разрабатываться для студенческого возраста, появился целый ряд исследований, в которых изучаются закономерности и содержательные характеристики процесса конструирования образа профессионального будущего у студентов как субъектов профессионального становления. Так, Е.В. Лебедева и О.Е. Сурнина (2014) исследовали событийную структуру жизненного пути современных студентов, особенности временной ориентации студентов разных форм обучения, временную компетентность студентов с различным статусом профессиональной идентичности.

⁵ В.И. Ковалев разработал понятие трансспективы как некоей способности соединять настоящее, перспективу (будущее) и ретроспективу (прошлое). Транспектива — это способность сознания соединять в настоящем прошлое и будущее и тем самым суммировать, интегрировать время своей жизни. Цит. по: Абульханова, К.А., Березина, Т.Н. *Время личности и время жизни* / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. — СПб.: Алетейя, 2001. — 304 с.

Использование механизмов смыслового проектирования в процессе профессионализации студентов в настоящее время находится в начальной стадии. В рамках проблем профориентации Н.С. Глуханюк (2003) предложила технику самофутурирования, которая относится к приемам конструирования будущего и состоит в построении детально проработанного образа собственного будущего и образа себя как профессионала. Методика стимулирует процесс профессионализации, особенно на ранних этапах, когда образ будущей профессиональной деятельности не сформирован, а представления о перспективах жизненного и профессионального пути достаточно размыты.

Отметим, что закономерности смыслообразования, рассмотренные в статье, могут быть реализованы в современной практике вузовской подготовки педагога, что потребует разработки механизма и системы работы по педагогическому сопровождению профессионального самоопределения студентов — будущих педагогов, которая бы охватывала период предпрофессиональной ориентации, бакалавриат, этап адаптации к профессии (и, возможно, дальнейшее развитие учителя как профессионала), в которой бы, с одной стороны, были созданы условия для активизации профессионального самоопределения на основе механизмов смыслообразования (через проектирование профессионального будущего), а с другой — создавались условия для «материализации» смыслов в поэтапном овладении содержанием профессиональной деятельности (смысловая, ориентировочная и исполнительская составляющие). Для этого потребуются не только проектирование (прогнозирование, создание образа себя в профессии, включающее смыслоцелесолагание, непрерывное целеобразование), но и условия для опробования данного образа, наполнения его конкретным педагогическим опытом, который студенты приобретают в ходе теоретических занятий и практики в образовательных учреждениях.

В заключение отметим, что проектирование является необходимой составляющей педагогической деятельности, где требуются творчество, осмысленный, ценностно-опосредованный подход, умение ставить перед собой цели, конструировать способы и средства их достижения. Соответственно реализация механизмов смыслообразования для формирования профессиональной направленности студентов

в вузовском образовательном процессе положительно скажется на развитии профессиональной компетентности будущих педагогов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белякова, Е.Г. Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности студентов — будущих педагогов // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. — 2015. — № 4.
2. Бордовская, Н.В. Профессионально-личностное развитие будущего специалиста как психолого-педагогическая проблема // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Серия Психолого-педагогические науки. — 2012. — №145. — С. 28–43.
3. Гинзбург, М.Р. Психология личностного самоопределения: автореферат дисс. ... док. психол. наук. — М., 1996. — 60 с.
4. Глуханюк, Н.С. Психология субъектной профессионализации педагога // Образование и наука. — 2003. — № 5 (23). — С. 64–79.
5. Зеер, Э.Ф., Сыманюк, Э.Э. Теоретико-прикладные основания прогнозирования профессионального будущего человека // Фундаментальные исследования. — 2014. — № 9. С. 1863–1869.
6. Кочнева, Е.М. Концептуальные основы подготовки студентов к проектированию будущей профессиональной деятельности / Е.М. Кочнева. — Н. Новгород: НГПУ им. К.Минина, 2013. — 156 с.
7. Лебедева, Е.В., Сурнина, О.Е. Особенности событийной структуры жизненного пути студентов в условиях современности // Педагогическое образование в России. — 2014. — № 2. — С. 109–113.
8. Ляудис, В.Я. Структура продуктивного учебного взаимодействия // Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся / В.Я. Ляудис. — М.: Просвещение, 1990. — С. 37–52.
9. Малкова, И.Ю. Ценностные основания проектирования в высшей школе // Вестник ТГПУ. — 2007. — Выпуск 7 (70). — Серия: Педагогика. — С. 11–13.
10. Сергеев, Н.К., Сериков, В.В. Природа педагогической деятельности и субъектный мир учителя // Человек и образование. — 2012. — № 1(30). — С. 4–8.
11. Чистякова, С.Н., Родичев, Н.Ф. Проблема формирования готовности подростков к проектированию образовательно-профессионального маршрута в контексте компетентностного подхода // Педагогическое образование в России. — 2011. — № 5. — С. 129–135.