

Белкин П. Е.
студент ИГиП ТюмГУ,
направление «Юриспруденция»,
магистерская программа «Магистр права»¹

УДК 343.98

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ СРЕДСТВ И КАНАЛОВ В ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ ДОПРОСА В УСЛОВИЯХ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ ДОПРАШИВАЕМОГО

Аннотация. Статья рассматривает возможности по анализу и дальнейшему использованию невербальной информации во время проведения допроса. Раскрывается понятие невербальной информации и возможные источники её получения. Основное внимание стоит акцентировать на внешних проявлениях эмоций человека. Это связано с тем, что информация, передаваемая через вербальные каналы связи зачастую носит ложный или неточный характер. Прежде всего стоит анализировать реакцию, проявляющуюся в жестах и мимике, но источниками могут служить иные характеристики индивидуума. Так же в работе даётся общая характеристика признаков, дающих основание полагать, что полученные показания являются ложными. Данные подкреплены примерами использования указанных навыков на практике. Впоследствии были сделаны выводы о необходимости наличия высокого уровня навыков считывания невербальной информации у субъекта, производящего допрос.

Ключевые слова: допрос, невербальная информация, источники невербальной информации, тактические приёмы, использование невербальной информации.

¹ Научный руководитель: А. В. Белоусов, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ИГиП ТюмГУ, кандидат юридических наук.

Допрос является важным элементом всего расследования. Согласно статье 189 УПК РФ следователь свободен при выборе тактики допроса. При грамотном проведении можно получить исчерпывающий объём данных. При этом отсутствует чёткий механизм анализа получаемой информации, которая исходит из различных источников. Зачастую не даётся необходимого внимания невербальным сигналам, формирующихся за счёт психофизиологических особенностей человека.

Чтобы понять, как невербальная информация может быть применена в процессе подготовки и проведении допроса необходимо выявить сущность данного вида информации и ее источники.

Идет развитие науки криминалистики, постепенно появляются новые методы и средства получения нужной информации. Эти способы помогают раскрыть преступления более эффективно. В связи с этим появилась тенденция повышения внимания к областям науки, достижения которой не рассматривались для применения на практике в данной области.

Имея своей основной целью познавательную направленность, криминалистика, при создании тактических приемов получения важных сведений, не должна ограничиваться возможностями сбора информации только посредством привычных методов расследования. Это объясняется постоянным совершенствованием преступниками своих методов сокрытия следов преступления. Для наиболее эффективной борьбы следует использовать различные способы по выявлению и проверке доказательств. В первую очередь это касается психологического аспекта допроса: получение информации за счёт анализа поведения допрашиваемого и сопоставления полученных данных с результатами следственного действия. За последние годы возрастает интерес к исследованиям, которые направлены на определение возможностей получения иных видов информации.

На современном этапе развития установлено, что имеются практические доказательства возможности получения необхо-

димой информации путем исследования психофизиологических и других невербальных сигналов, которые подают участники следственных действий. Однако объём знаний, имеющийся по данной теме ещё не до конца сформирован, нет чёткой классификации и признаков, чётко не определена ее прикладная ценность.

Основным инструментом в процессе общения между людьми выступает речь. Хотя важность невербальных источников информации нельзя отрицать. Ими выступает внешность и поведение человека. И на основе этих критериев происходит сбор и анализ данных, соотнесение с речевыми показаниями допрашиваемого. Руководствуясь при этом правилом, что отсутствие признаков обмана еще не есть доказательство правдивости.

При сборе и оценки внешности имеет значение пол человека, его возраст, темперамент, черты лица, внешний вид одежды, наличие различных аксессуаров. В поведении ключевое значение имеют эмоции, которые проявляются в движениях тела и мимике. В общем и целом, каждому индивиду присущ свой набор установленных невербальных сигналов.

Таким образом, каждому человеку присуще невербальное поведение – социально и биологически обусловленный способ организации усвоенных индивидом невербальных средств общения, преобразованных в индивидуальную конкретно-чувственную форму действий и поступков¹. Эффективное использование этого вида информации положительно скажется на результате расследования.

Приведем пример из практики. Во время допроса по делу о совершении кражи подозреваемый проявлял свой негатив-

¹ Рычкалова Л. А. Невербальные средства общения как объект криминалистического исследования личности // Актуальные вопросы уголовного права, процессе и криминалистики. Адыгейский государственный университет – филиал в городе Белореченск Научно-исследовательский институт истории, экономики и права (г. Москва). 2014. С. 119–121.

ный настрой, на контакт не шёл, принял защитную позу, зрительный контакт не поддерживал. В дальнейшем следователь сел рядом и попробовал его разговорить на отвлечённые темы, проявил внимание и подал бутылку воды. Спустя какое-то время напряжение было снято. Получив от следователя ручку и бумагу, допрашиваемый дал признательные показания¹.

Важное значение имеет подготовительный этап допроса, во время производства которого происходит сбор всех доступных сведений о личности допрашиваемого. Получение информации о человеке из его места жительства, досуга, личных дел на работе или учебе, различных социальных сетей, а также о здоровье и психическом состоянии опрашиваемого, его специальных или профильных знаниях и навыках, которые могут иметь значение при выборе тактики. Например, для создания открытой и доброжелательной атмосферы в процессе общения допрашивающий может прибегнуть к технике копирования стиля речи и жестикюляции допрашиваемого и в дальнейшем установить тесный невербальный контакт². После этого можно побудить допрашиваемого к переходу в более открытую позу или использовать другие тактические приемы, чтобы заставить его раскрываться все больше³.

Часто со стороны допрашиваемого не идёт инициатива по предоставлению необходимых сведений. Это относится не только к подозреваемым, но и к другим участникам уголовного процесса. Ситуация на допросе только внешне кажется спокойной, но на самом деле допрашиваемые часто пытаются скрыть ка-

¹ Уголовное дело № 1 – 24/ 2019 // Архив Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края за 2019 год

² Аминов И. И. Юридическая психология. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 415.

³ Хараев А. А. Некоторые тактические приемы, применяемые при допросе для преодоления противодействия расследованию // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 6. С. 84–86.

кую-либо информацию или дать ложные показания. Если классифицировать сопротивление следствию, то оно может быть тщательно спланированным или внезапным, вызванным ситуационным фактором¹.

При проведении допроса важным этапом является свободный рассказ, во время которого допрашивающий добивается снижения напряжения между участниками, эмоционального контакта и получения информации о естественных реакциях человека. Последнее играет ведущую роль, так как эти сведения будут сравниваться с реакциями, возникающими на уточняющем этапе допроса.

Информация, которую можно получить, изучая поведение человека, исходит от разных частей тела и имеет индивидуальные особенности, присущие только ей. При анализе движений головы имеет значение её положение относительно допрашивающего или данных, которые ему предоставили для ознакомления. И на их основе делается вывод об отношении человека к сообщаемым сведениям. По расположению рук и ног можно определить отношение к собеседнику и наличие или отсутствие желание к продолжению процедуре. Например, скрещенные руки в области груди свидетельствуют о замкнутости и недоверии. Данная реакция вызвана подсознательным желанием прикрыть важные органы нашего тела из-за находящегося рядом раздражителя. Важным элементов наблюдений является глаза человека. Поддержание постоянного зрительного контакта — сигнал о том, что человек искренен и заинтересован в разговоре.

Внешний вид человека также передает важную невербальную информацию. Объектом, дающим информацию о человеке, является его прическа, одежда и её состояние, используемые аксессуары и татуировки, раскрывающие принадлежность к опре-

¹ Андроник Н. А., Виноградова О. П. Следственные ошибки при допросе и способы их преодоления // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 2 (22). С. 42–45.

делённому сообществу или несущие иную информацию о личности. Всё вместе это даёт базовое представление о чертах характера лица, его социальном и экономическом статусе.

На первоначальном этапе, даже при неблагоприятном отношении со стороны допрашиваемого, очень важно продемонстрировать дружелюбное и объективное отношение. Подчеркнуть важность соблюдения всех законных прав гражданина при проведении следственного действия, недопущения противоправного воздействия. При этом необходимо использовать вербальные и невербальные навыки общения. Например, подчеркнув особое внимание к информации, излагаемой подозреваемым через наклон туловища в его сторону, движением головы или мимикой. Важно помнить, что даже при использовании допрашиваемым оборонительной тактики, всегда возможно предпринять действия к изменению его позиции.

Самое сложное-выявить ложные показания. При этом важно отметить, что универсальных признаков обмана не существует, у каждого человека индивидуальная реакция на раздражитель, которым в психологическом смысле является ложь. Для выявления таких признаков следователь должен знать психологические качества подозреваемого, его привычное поведение, конкретные действия и слова, реакции на внешнее воздействие.

Возможны две модели поведения допрашиваемого, стремящегося оказать сопротивление при допросе. Первая заключается в подмене истинного отношения к произошедшему путём имитации иной реакции через невербальные источники информации. Этот процесс представляется особо сложным, для него требуется специальная подготовка. Вторая наиболее распространённая и сводится к минимизации реакции. Допрашиваемый ведёт себя отстранённо, намеренно игнорируя все действия следователя.

Допрашивающий должен умело использовать доступные психологические приёмы воздействия для преодоления барьера между участниками допроса. Наиболее эффективным выступи-

пает создание эмоционального напряжения у допрашиваемого. По мере его возрастания будет уменьшаться способность наиболее рационально оценивать существующую обстановку и возможности правоохранительных органов. Наиболее благоприятным исходом усматривается согласие допрашиваемого дать правдивые показания. Сила воздействия возрастает в зависимости от готовности к нему субъекта, поэтому следует использовать фактор внезапности¹.

Важным фактором, способным повлиять на результат следственного действия, является изначальное эмоциональное состояние лица. Если лицо испытывает сильное напряжение, то оказываемое допрашивающим влияние может не дать желаемого результата. Сигналами такого состояния являются позы, при которых допрашиваемый блокирует возможные каналы связи, принимает ограниченные в движениях позы. Это может быть скрещенные на груди руки или убранные в карманы, сцепленные пальцы, закидывание ноги на ногу, наклонённая вперёд голова и т.д. В данной ситуации допрашивающий должен преодолеть барьер через все возможные пути воздействия. Например, предложить бутылку воды, сигарету или пересесть на более удобное место. Так он примет более естественную для него позу и его состояние улучшится. Использование тактических приемов может быть более эффективным, если допрашиваемый находится в расслабленном, спокойном и рассеянном состоянии.

Если в ходе допроса допрашиваемый подал какую-либо реакцию при взаимодействии, её необходимо её выделить. Например, указать на неточности, попросить уточнения или дать собственный комментарий на сообщаемые сведения.

Проблематичным на практике остаётся вопрос применения психологического воздействия, граничащего с неправомерным

¹ Хомякова А. В., Бабаян В. Г. Психологические приемы ведения допроса: пределы психологического воздействия // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 56. С. 146–148.

поведением. Отсутствуют чёткие критерии, которые бы помогли провести границу между допустимыми или недопустимыми приёмами. Хотя решение этого вопроса может оказать положительную динамику в установлении тесного психологического контакта между допрашиваемым и допрашивающим и получении правдивых показаний. В определенной степени возможно использовать отдельные достижения психологии в данной сфере¹.

В зависимости от конкретной ситуации возможно несколько моделей выстраивания общения между участниками допроса. Наиболее распространёнными являются три.

Первая модель сводится к близкому расположению допрашиваемого и допрашивающего. Примерное расстояние между ними не более одного метра, позиция при этом расслабленная, вполоборота. При такой обстановке будет формироваться доверительная позиция между участниками следственного действия. Наиболее благоприятное применение данной модели возможно при ситуации, когда допрашиваемый изначально был настроен положительно или это было достигнуто при помощи специальных психологических средств. Важным элементом является отсутствие материальных преград между участниками, они должны располагаться на соседних стульях или смежном месте. Такое общение становится менее формальным и поэтому более благоприятным.

Вторая модель применяется при наличии напряжения во взаимоотношениях. Целесообразным становится расположение допрашиваемого напротив допрашивающего, чтобы в процессе проведения допроса предоставлять для ознакомления определённые документы, имеющие отношение к расследуемому преступному деянию. При таком расположении открытых и доверительных отношений между участниками не достичь. Весь процесс проходит за счёт давления, оказываемого допрашивае-

¹ Шматкова Ю. А. Психологические приемы допроса // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2016. № 1. С. 110–112.

мым через указание на факты и противоречия, найденные в показаниях допрашиваемого.

Третья модель применяется при наличии существенного сопротивления со стороны допрашиваемого, чаще всего от подозреваемого, при этом не имеется необходимой доказательственной базы для оказания дополнительного давления. Целесообразно пригласить дополнительного участника со стороны допрашивающего. Участники располагаются в нескольких метрах друг от друга, при этом акцент делается на публичное расположение подозреваемого. Таким образом, он находится в поле зрения нескольких участников и ощущает себя некомфортно.

В любом случае, следовательно в ходе производства допроса должен доминировать, поэтому нецелесообразно производство данного следственного действия дома или по месту работы допрашиваемого, где он будет ощущать себя более расковано¹.

Проведение допроса в комфортной для него обстановке целесообразно только при отсутствии конфликта интересов. На практике допрашиваемым в данной ситуации чаще всего выступает потерпевший.

Таким образом, можно сделать вывод. Невербальная информация – это набор поведенческих реакций на происходящее, особо сложный для самоконтроля и симуляции, выражающийся в движениях тела, выборе определённого внешнего вида и манеры речи и несущий определённую информацию о допрашиваемом. Использование этого метода получения информации должно положительно повлиять на общий ход расследования. Поэтому допрашивающему целесообразно освоить навыки использования вышеперечисленных знаний при проведении процедуры допроса.

¹ Рафикова Э. Р. Психологические приемы допроса // Инновационной дискурс развития современной науки. Сборник статей XI Международной научно-практической конференции. г. Петрозаводск, 2022. С. 25–27.

Это позволит наладить тесное сотрудничество между участниками следственного действия, минимизировать их сопротивление и убедить дать правдивые показания. Но это возможно только при обладании данными навыками и выборе наиболее благоприятного тактического приёма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рычкалова, Л. А. Невербальные средства общения как объект криминалистического исследования личности / Л. А. Рычкалова. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы уголовного права, процессе и криминалистики. Адыгейский государственный университет — филиал в городе Белореченск Научно-исследовательский институт истории, экономики и права (г. Москва). — 2014. — С. 119–121.
2. Аминов, И. И. Юридическая психология. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И. И. Аминов. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 415 с.
3. Хараев, А. А. Некоторые тактические приемы, применяемые при допросе для преодоления противодействия расследованию / А. А. Хараев. — Текст : непосредственный // Общество: политика, экономика, право. — 2016. — № 6. — С. 84–86.
4. Андроник, Н. А. Следственные ошибки при допросе и способы их преодоления / Н. А. Андроник, О. П. Виноградова. — Текст : непосредственный // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2019. — № 2 (22). — С. 42–45.
5. Хомякова, А. В. Психологические приемы ведения допроса: пределы психологического воздействия / А. В. Хомякова, В. Г. Бабаян. — Текст : непосредственный // Вопросы современной юриспруденции. — 2015. — № 56. — С. 146–148.
6. Шматкова, Ю. А. Психологические приемы допроса / Ю. А. Шматкова. — Текст : непосредственный // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. — 2016. — № 1. — С. 110–112.
7. Рафикова, Э. Р. Психологические приемы допроса / Э. Р. Рафикова. — Текст : непосредственный // Инновационной дискурс развития современной науки. Сборник статей XI Международной научно-практической конференции. — Петрозаводск, 2022. — С. 25–27.