

Д.В. БАЙДУЖ
ТЮМЕНЬ

ПЕЧАТИ НЕМЕЦКОГО ОРДЕНА: БАЗА ДАННЫХ

Исследование иконографии средневековых печатей официалов Немецкого ордена как отражения корпоративного самосознания неизбежно ставит перед исследователем проблему систематизации и грамотного описания объектов, представленных изобразительными полями данной специфической группы памятников орденовой культуры. Безусловно, наиболее оптимальным средством, позволяющим упорядочивать исследуемый материал, повышать интерпретационные возможности, является электронная база данных¹.

Построение осуществляется на основе использования в качестве электронной оболочки базы данных MS Access, характер источников определяет тип базы — описание объектов. При структурировании описываемых элементов мы исходим из представлений об уникальности конкретной совокупности орденовых памятников, определяющей принципы подразделения материала. Ключевыми являются проблемы классификации и описания материала, решаемые на основе новейших подходов в международных сигиллографических штудиях.

Научная систематизация сфрагистических памятников, начало которой было положено немецким исследователем Ф. К. Гогенлоэ-Вальденбургом, в качестве отправной точки типологизации бравшим содержательную сторону², прошла длительную эволюцию. Следует отметить, что наибольший вклад в решение проблемы внесли немецкие исследователи. Так, критик Гогенлоэ Х. Гротефенд указывал на необходимость учитывать также характеристики самой печати³, Л. Дуэ д'Арк делил печати на две большие группы — светских и церковных официа-

¹ Об аналогичных базах данных см.: Ермоленко Л. Н., Смирнов Д. А. Структура базы данных по каменным изваяниям степей Азии // Компьютерные базы данных по истории Евразии в средние века. — М., 1992. — С. 36-38; Грибков А. В., Селунская Н. А. Византийские монеты в базе данных // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». № 29. Июнь 2002 г. — М., 2002. — С. 73-80.

² Hohenlohe-Waldenburg F. G. Mein sphragistisches System zur Klassifikation aller Siegel. Stuttgart, 1877.

³ Grotefend H. Ueber Sphragistik. Breslau, 1875; Douet d'Arcq L. Inventaires et documents. Collection de sceaux. Paris. 1863. T. I; Roman J. Manuel de sigillographie française. Paris, 1912; Hgen Th. Sphragistik. 2 Aufl. Berlin, 1912.

лов¹, Ж. Роман добавил третью группу (городские печати) и поделил их на подразделы². Т. Ильген, исходя из социального и правового положения эмитента, подразделял сфрагистические памятники на персональные и неличные³, В. Эвальд пытался совместить подходы Ильгена и Гогенлоэ⁴. Э. Киттель, подобно Ильгену, при структурировании отталкивался от владельца печати, выделяя, однако, внутренние образные группы⁵, Дж. К. Баскапе, разделяя образную и архонтологическую составляющие, предлагал систематизировать печати по типу изображения, выделяя пять групп.

По справедливому замечанию Л. Г. Климанова, на данный момент наилучшим способом решить проблему классификации сфрагистического материала удалось Т. Дидериху, изложившему в ряде специальных исследований свой «смысловой» подход. Ученому удалось оптимальным образом совместить потестарный и имагологический подходы. Сообразно системе Дидериха, печати Немецкого ордена принадлежат ко второй из выделенных им групп: церковные печати. В свою очередь, она распадается на две подгруппы: печати лиц (подразделение «в»: печати высших лиц церковных орденов) и печати церковных институтов (подразделение «а»: печати орденов)⁶. Абсолютное большинство исследуемых нами печатей принадлежит к подразделению «в»: сюда следует отнести орденских официалов всех уровней внутренней иерархии, начиная от верховного магистра и заканчивая фогтами. Соответственно, с подразделением «а» соотнесены печати, представляющие коллективных эмитентов, прежде всего, конвент ордена. Расположение материала в таблице произведено в соответствии с архонтолого-географическим подходом.

¹ Ewald W. Siegelkunde. München, Berlin, 1914.

² Kittel E. Siegel. Braunschweig, 1970.

³ Bascape G. C. Sigillografia: Il sigillo nella diplomatica, nel diritto, nella storia, nell'arte. Milano, 1969-1978. Vol. I, II.

⁴ Климанов Л. Г. «Византийские отражения» в сфрагистике. Коллекция металлических печатей VII-XX веков Н. П. Лихачева в Западноевропейской секции Архива СПб ФИРИ РАН. СПб.: Алетейя, 1999. 352 с. С. 38.

⁵ Diederich T. Prolegomena zu einer neuen Siegel-Typologie // Archiv für Diplomatik, Schriftgeschichte, Siegel- und Wappenkunde 29. 1983. S. 242-284; Ibid. Zur Entwicklung einer neuen Siegel-Typologie // Zeitschrift für Archivwesen, archivalische Quellenkunde und historische Hilfswissenschaften. 1991; Ibid. Réflexions sur la typologie des sceaux // Janus. 1993. № 1. S. 59-68.

⁶ Diederich T. Réflexions sur...S. 63-66.

Описание помещенных в базу памятников опирается на «Форму описания печатей», разработанную Комитетом по сигиллографии Международного совета архивов¹; также учитываются замечания, высказанные В. Фалем². Задаваемые информационные поля распадаются на три группы: описание матрицы как первичной относительно оттиска (именно в этом разделе указываются легенда и особенности иконографии каждой печати), характеристика оттиска печати и научный аппарат, а также дополнения. К сожалению, точное следование рекомендуемым формам не всегда возможно вследствие использования нами лишь незначительного количества оригинального источникового материала, собранного и описанного в Государственном архиве г. Торуня, Польша. В остальных случаях приходится полагаться на не всегда полные и точные (это касается исследований XVIII — XIX вв.) сведения, сообщаемые авторами различных исследований и каталогов печатей Немецкого ордена³. Впрочем, поскольку описываемая база данных призвана служить инструментом обработки орденской сфрагистической

¹ *Vocabulaire International de la Sigillographie*. Hrsg. vom Conseil international des Archives, Comité de Sigillographie. Roma, 1990 (Ministero per i beniculturali e ambientali. Pubblicazioni degli archivi die stato. Sussidi 3). P. 37.

² Vahl W. Beschreibung und Auswertung mittelalterlicher Siegel // *Archiv für Diplomatik* 42. 1996. S. 489-523.

³ Blivemitz J. Von denen Land- und Hohemeisterlichen Siegeln in Preußen // *Erleutertes Preußen*. Bd. I, Königsberg, 1724. S. 824-835; Lilienthal. Von denen Siegeln des Teutschen Ordens // *Ibid.* Bd. II. Königsberg, 1725. S. 1-39; *Ibid.* Nachlese von denen Siegeln des Teutschen Ordens // *Ibid.* Bd. IV. Königsberg, 1728. S.547-562; Vossberg F. A. *Geschichte der preußischen Münzen und Siegel von frühester Zeit bis zum Ende der Herrschaft des Deutschen Ordens*. Berlin, 1843; Toll R. v., Sachssendahl J. *Est- und Livlandische Brieflage*. Teil IV: Siegel und Munzen der weltlichen und geistlichen Gebietiger über Liv-, Est- und Curland bis zum Jahre 1561. Reval, 1887; Engel B. *Die mittelalterlichen Siegel des Thorner Rathsarchivs, mit besonderer Berücksichtigung des Ordenslandes*. Thorn, 1894. Theil I; Schmid B. *Die Siegel des Deutschen Ordens in Preußen* // *Altpreußische Forschungen*. Jg. 14. 1937. S. 179-186, Jg. 15. 1938. S. 63-75; Boehm H.-G. *Fränkische Siegel des Deutschen Ordens in Franken*. Ausst. Kat. Bamberg 1988; Kahsnitz R. *Siegel als Zeugnisse der Frömmigkeitsgeschichte* // *800 Jahre Deutscher Orden: Ausstellung des Germanischen Nationalmuseums Nürnberg in Zusammenarbeit mit der Internationalen Historischen Kommission zur Erforschung des deutschen Ordens* / Hrsg. von G. Bott und U. Arnold. Gutersloh; München, 1990. S. 368-405; *Kreuz und Schwert: Der Deutsche Orden in Südwestdeutschland, in der Schweiz und im Elsass*. Mainau, 1991; *Ritter und Priester: Acht Jahrhunderte Deutscher Orden in Nordwesteuropa*. Alden Biesen, 1992; Mestdagh J. H. De Vey. *Die Siegel des Deutschordensarchiv der Ballei Utrecht* 1995. 2 Bd., 1200 — 1811.

иконографии, некоторые формальные характеристики печатей, безусловно, важные для полноценного научного описания памятника, не играют столь существенной роли, как образы изобразительных полей печатей. В связи с этим, нельзя не отметить такую характерную черту воспроизведения внешнего вида печатей в XIX в., как прорисовка, безусловно, не всегда адекватно отображающая внешний вид оригинала.

Основополагающими элементами базы, исходя из поставленной исследовательской задачи, являются как описания сюжетов, так и отдельных иконографических деталей, например, атрибутов святых как формообразующих элементов *imago*, позволяющих адекватно их идентифицировать и осуществлять тематическую выборку. Важнейшее значение для воссоздания целостного, динамично изменяющегося образа власти, отраженного сфрагистикой официалов Немецкого ордена¹, являются интерпретации изобразительных мотивов, отображение в базе вероятной смысловой нагрузки отдельных деталей иконографической программы ордена.

Summary

The purpose of creation of the database which has been carried out in MS Access, is the reconstruction of a corporate image of authority, represented by seales of the officiales of the Teutonic Order. The realization is it possible by ordering and description within the framework of the given base the iconography of sfragistycal monuments of an Order. The classification bases on system of T. Diederich, for a basis of the circuit of the description "Form" of Committee on sigillography is taken.

¹Исследование осуществляется в соответствии с методологическими установками потестарной имагологии, об этом см.: Бойцов М. А. Что такое потестарная имагология? // Ключевые проблемы изучения и преподавания Средних веков. М., 2006. С. 251.