

Е.В. Петров

*Нижневартовский педагогический институт***Становление австрийских земель в средние века\***

Земские люди (Landleute), которые засвидетельствованы с 1335–1336 гг., ищут свое право перед двумя дворянскими судами: судом гауптмана на Эче и гофгерихтом в Инсбруке. Это деление на два земства прослеживается еще в XIV в. в упоминании земства как «Графства Тироль, земли на Эче, в Иннтале и в горах»<sup>1</sup>. Появившийся в 1205 г. в качестве герба графов Тирольских орел вскоре стал геральдическим символом графства и земства<sup>2</sup>.

Подобное развитие, как и в Тироле, получил и Зальцбург<sup>3</sup>. Началом формирования земства здесь стали владения архиепископства, которые уже с каролингского времени обладали иммунитетом и находились под королевской защитой. В X–XI вв. они значительно увеличились в результате освоения лесов Пинцгау, Понгау и Лунгау; затем эти владения архиепископства были объединены с более ранними.

В истории Зальцбурга необходимо отметить и то обстоятельство, что в 1218 г. его главные фогты, графы Пайльштайнские, вымерли, и фогство угасло. Вслед за этим архиепископу Эберхарду II (1200–1246 гг.) удалось приобрести ряд графств: графские права в Лунгау (1213 г.), графство Титтмонинг (1227 г.), Пинцгау (с 1228 г. в качестве имперского лена) и Пунгау (1243 г.), в 1260 г. добавилось еще графство Плайн.

Расширившийся владельческий комплекс, названный в привилегии Рудольфа I Габсбурга 1277 г. *grincipatus* (т.е. княжество), встал на путь разрыва вассально-ленных отношений с герцогством Бавария. В 1328 г. он назывался «landen, leuten und gebieten» архиепископа, в 1287 г. он получил статус «Земля архиепископства Зальцбург». В 1387 г. были впервые созваны земские сословия, что можно оценить как оформление земства под руководством земского князя.

*Евгений Васильевич Петров, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Нижневартовского государственного педагогического института. Мединист, специалист по истории средневековой Австрии, автор монографий и учебных пособий по этой проблематике. E-mail: persej@nptus.ru; ngpisci@nvartovsk.wesnet.ru*

\* Начало см.: Европа: Междунар. альманах. Тюмень: ТюмГУ, 2003. Вып. III. С. 37–45.

<sup>1</sup> Stolz O. Land und Landesfürst in Bazern. Ein Beitrag zur Geschichte dieser Bezeichnungen und Begriffe in Deutschland // Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte. München, 1942. Bd. 13. S. 189; Brunner O. Land und Herrschaft. Grundfragen der territorialen Verfassungsgeschichte Österreich im Mittelalter. Leipzig; Prag, 1959. S. 229.

<sup>2</sup> Stolz O. Land und Landesfürst. S. 217; Hupp O. Die Wappenbücher von Arlberg // Die Wappenbücher der deutschen Mittelalters. 1937–1939. Bd. 1. S. 22: «dye grafenschaft ze Tyrol» (1400).

<sup>3</sup> Brunner O. Op. cit. S. 332; Rlein H. Erzstift Salzburg und seine Nachbarterritorien // Salzburg-Atlas. Salzburg, 1955. T. II. S. 95.

Также как в Тироле и Зальцбурге основой земского образования в Форальберге явились графства и графские суды<sup>4</sup>. С XIII в. на политической карте области между Арльбергом, Рейном и Бодензее определились три владения: лен Блуденц графов Верденбергских, а также лены Фельдкирх и Брегенц графов Монтфортских. Они подчинялись герцогу Швабии, но уже в XIII в. перестали признавать его сюзеренитет<sup>5</sup>. В XIV—XV вв. графства Фельдкирх, Брегенц и Вальгау стали имперскими ленами. Так, графы Монтфортские в 1428—1429 гг. получили от императора Сигизмунда в лен кровавый банн (Blüttbann) на их владения и города. В 1431 г. к этому добавилось право выносить жалобу только перед императором и его гофгерихтом. По свидетельствам 1431 и 1521 гг., графы Монтфортские и Верденбергские были обязаны императорской военной службой<sup>6</sup>.

В 1379 г. графство Фельдкирх с «Land und Leuten» перешло к Габсбургам. Используемая здесь формула обозначала землю<sup>7</sup>, организованную не феодалами, а крестьянской и городской судебной общиной. Ее представляли выборные служилые люди. Община заключила союз с феодалами, прежде всего с графами Монтфортскими и Верденбергскими, который охватил большую часть Форальберга, не ограничиваясь территориально-родовыми интересами и втягиваясь в состав становящейся австрийской области. Показателем формирования земского самосознания стало упоминание земского права в 1391 г.<sup>8</sup>

Эти графства и владения перешли от графов Монтфортских к Габсбургам в результате матримониальных связей: Фельдкирх в 1375—1379 гг., Блуденц в 1394—1417 гг., Брегенц в 1451 и 1523 гг., Зонненберг в 1473—74 гг. Теперь под их властью они окончательно объединились в пределах одной территории. Кроме этого, возникли совместные сословные собрания всех областей Форальберга, которые состоялись в 1489 и 1504 гг.<sup>9</sup>

Ранее рассматриваемые земли выстраивались на основе старых служебных образований — герцогств, марок и графств, из которых затем развились в результате объединения или внутреннего укрепления. Подобного нельзя сказать относительно Верхней Австрии<sup>10</sup>. Область между Хаусруком и Эннсом до XII в. относилась к герцогству Бавария. Возможно, уже в 1165 г. она подчинялась судебной власти герцога Австрии. В 1192 г. герцогство Штирия с владениями и правами Штирийских герцогов между Хаусруком и Эннсом перешло к Бабенбергам, и в ближайшие десятилетия им удалось приобрести дополнительно широкий владельческий комплекс (Линц, Велс, Ваксенберг). Эти собственные владения стали ядром земского образования. Уже в 1237 г. будущая Верхняя Австрия могла подчиняться собственному земскому судье. Когда в 1254 г. король Отакар II Пшемьсл Чешский и король Бела IV Венгерский делили бабенбергское наследство, вся область севернее Белых Альп перешла к Отакару. Если до того времени существовали связи Верхней Австрии со Штирией, то теперь они были разорваны. Некоторое время спустя, в 1256 г., в Верхней Австрии действовал верховный земский судья; в 1264 г. его деятельность засвидетельствована еще

<sup>4</sup> Stolz O. Verfassungsgeschichte des Landes Vorarlberg. Monfort, 1950. Bd. 5. S. 44; Weigl L. Landesgeschichte // Landes- und Volkskunde, Geschichte, Wirtschafts und Kunst Vorarlberg. Wien, 1968. Bd. 2. S. 167; Bilgeri B. Voralberger Geschichte im neuen «Territorien-Plöetz». Monfort, 1965, Bd. 17. S. 389.

<sup>5</sup> Stolz O. Op. cit. S. 18.

<sup>6</sup> Ibid. S. 28, 52.

<sup>7</sup> Ibid. S. 32.

<sup>8</sup> Ibid. S. 42; Tiffenthaler M. Die Voralberger Eidgenossenschaft von 1391 // Schriften des Vereines für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung. Salzburg, 1951. Bd. 70. S. 31.

<sup>9</sup> Weigl L. Op. cit. S. 211; Stolz O. Op. cit. S. 43.

<sup>10</sup> Brunner O. Land und Herrschaft. S. 205.

яснее. Вследствие этого Верхнюю Австрию можно считать единым образованием с земским правом. В 1299 г. король Альбрехт I подтвердил для этого земства судебную организацию, и с 30-х гг. XIV в. она упоминается как «право земли выше Эннса». Герцог Рудольф IV Австрийский распространил свой герб на Верхнюю Австрию. О принадлежности этой земли к Австрии уже в 1156 г. можно предполагать по *Privilegium Majus*<sup>11</sup>.

Становление австрийских земель связано со всей историей немецкого государства, всей Европы, с преобразованием феодальных общностей в суверенные владения с установленными границами, управление которых административно, юридически и экономически становилось все более централизованным. В Центральной Европе начало этого процесса можно видеть в споре за инвеституру между императором и Папой: немецкие епископы перешли в результате Вормского конкордата 1122 г. из королевского подчинения в княжеское, князья получили свои регалии в лен от императора. Они впредь не могли лишаться их произвольно. После этого они стремились утвердить светские властные права и преобразовать свое господство в земскую власть<sup>12</sup>. Их примеру последовали герцоги, маркграфы и графы. К этому добавилось еще другое обстоятельство: потрясение старых порядков, вызванное как противоречиями между императором и Папой, так и значительным ростом населения в тот период с сопутствующим социальным напряжением, которое нанесло сильный ущерб общественной безопасности в земствах империи. Об этом говорят многочисленные земские миры, начиная с конца XI в., и распространение высшей юрисдикции в графских судах. Тяжело потрясенное государство было не в состоянии выполнять задачу сохранения мира и безопасности империи во всем ее объеме и должно было уступить ее более мелким властям — герцогам, маркграфам и графам<sup>13</sup>. Этой тенденции способствовал император Фридрих I Барбаросса. Он, например, преобразовал в герцогства (например, Австрию и Штирию) такие новые политические образования, в которых была сильна власть территориальных князей для обеспечения мира и прав; он пожаловал им в лен королевские права (регалии) и освободил от прежней правовой и политической зависимости от империи<sup>14</sup>. Император объявил прямой вассалитет отдельных земств, став их верховным сеньором и освободив их население от графского суда и различных податей. Такие земства передавались в лен князьям, которые стали именоваться *domini terrae*<sup>15</sup>. Понятие *terra* все более отдалялось от более раннего понятия *provincia*, которым обозначались старые племенные области и служебные округа<sup>16</sup>.

Важнейшей задачей земских князей являлось сосредоточение в своих руках судебно-административной власти и обеспечение мира и права. Для этого они должны были заставить феодалов участвовать в деятельности

<sup>11</sup> *Hoffmann A.* Das Wappen des Landes Oberösterreich als Sinnbild seiner Staatsrechtlichen Entwicklungsgeschichte. S.L., 1947; *Idem.* Das Landeswappen und der große Freiheitsbrief Rudolfs IV // *Mittelungen des Oberösterreichischen Landesarchivs.* Linz, 1960. Bd. 7. S. 296.

<sup>12</sup> *Mitteis H.* Der Staat des hohen Mittelalters. Grundlinien einer Verfassungsgeschichte des Lenseitalters. München, 1962. S. 203.

<sup>13</sup> *Bader K.S.* Volk — Stamm — Territorium // *Historische Zeitschrift.* Wien, 1953. Bd. 176. S. 466; *Hirsch H.* Die hohe Gerichtsbarkeit im deutschen Mittelalter. München, 1922; *Brunner O.* Land und Herrschaft. S. 193.

<sup>14</sup> *Kallen G.* Das Kölner Erzstift und der Ducatus Westfalie et Angarie // *Probleme der Rechtsordnung in Geschichte und Theorie.* Zehn ausgewählte Aussätze. Köln, 1965. S. 22.

<sup>15</sup> *Luschin von Ebengreuth A.* Österreichische Reichsgeschichte des Mittelalters. Bamberg, 1914. S. 182; *Brunner O.* Land und Herrschaft. S. 191; *Mayer T.* Friedrich I. und Heinrich der Löwe // *Keisertum und Herzogsgewalt im Zeitalter Friedrichs I.* / *Schriften des Reichsinstituts für ältere deutsche Geschichtskunde.* Leipzig, 1944. Bd. 9. S. 411; *Hirsch H.* Die Klostergrundungen // *Das Waldviertel.* Wien, 1937. Bd. 7. S. 102.

<sup>16</sup> *Brunner O.* Land und Herrschaft. S. 190.

судебной общины, в регулярно собиравшихся ландтайдингах<sup>17</sup>. Чтобы достичь этого, необходима была сильная поддержка собственной территориальной власти со стороны местного населения и императора. На этой основе удалось подняться до земской власти только тем феодальным господам, которые смогли стать свободными от графского сюзеренитета и стать имперскими князьями, получив свой лен непосредственно от императора<sup>18</sup>.

Из этого обзора становления австрийских земель можно выделить основные черты их внутренней конституции XIII—XV вв. В правовом отношении они представляли собой земскую общину, которая была объединена всеобщим земским правом<sup>19</sup>. Право земского господина, как, например, право на доходы от регалий<sup>20</sup>, вытекало из его положения имперского князя. В большинстве своих действий в качестве правителя, так, например, при издании новых законов и распоряжений<sup>21</sup>, земский князь был связан согласием своей земской общины<sup>22</sup>. Так как земства возникали как судебные общности с целью обеспечения мира и соблюдения земского права, они могли состоять из различных правовых институтов. Рядом с именами и судами земских князей, которыми он управлял сам, были и другие, как феодальные, так и общинные. В земстве находились лены других имперских князей, т.н. *feuda extra curtem* (т.е. лены, которые земский господин данной территории передал другому), как, например, в Нижней Австрии таковым было владение герцога Баварии (Шпитц) или владения бургграфа Нюрнберга и маркграфа Бранденбургского (Зефельд и Штетельдорф)<sup>23</sup>. То же касалось права приговора к смертной казни, т.н. *Blutbann*, которое могло быть пожаловано в лен австрийским земским людям чужеземным князем или самим императором. Иные земские судебные господа активно пользовались собственной юрисдикцией, полученной не от земского князя или императора, а доставшегося по традиции, что практиковалось не только в отношении горожан и крестьян, но также в отношении монастырей и феодалов<sup>24</sup>. Таково, в частности, право ландтайдинга, т.е. высшего феодального суда<sup>25</sup>.

Малые политические общности (графства и лены) оказались в состоянии выполнить задачи обеспечения мира. Если их господа распоряжались необходимыми средствами власти и обстоятельства были благоприятны, они могли подняться до уровня земской власти. Поэтому земству угрожало отделение отдельных своих областей, которые были сами в состоянии стать

<sup>17</sup> *Brunner O. Land und Herrschaft. S. 193; Mitteis H. Land und Herrschaft. Bemerkungen zu dem gleichnamigen Buch Otto Brunner // Die Rechts idee in der Geschichte. Gesammelte Abhandlungen und Vorträge. München, 1957. S. 369.*

<sup>18</sup> *Schlesinger W. Herrschaft und Gefolgschaft in der germanisch-deutschen Verfassungsgeschichte des Mittelalters. Bd. I: Germanen, Franken, Deutsche. München, 1963. S. 49.*

<sup>19</sup> *Brunner O. Land und Herrschaft. S. 194.*

<sup>20</sup> *Luschin von Ebengreuth O. Op. cit. S. 289.*

<sup>21</sup> Представление о праве издания законов земским князем, например, герцогом Рудольфом IV, см.: *Stolz O. Land und Landesfürst. S. 209, 211.*

<sup>22</sup> *Brunner O. Land und Herrschaft. S. 392; Luschin von Ebengreuth A. Op. cit. S. 97, 297.*

<sup>23</sup> *Plausnitz O. Feuda extra curtem. Mit besondere Berücksichtigung der Branderburgischen Lehen in Österreich // Quellen und Studien zur Verfassungsgeschichte des Deutschen Reiches in Mittelalter und Neuzeit. München, 1929. Bd. VI. T. 3; Lechner K. Zur Geschichte und Bedeutung der Branderburgischen Lehen in Österreich // Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich. Wien, 1931. Bd. 24. S. 259.*

<sup>24</sup> Все это касается, например, господ или графов Шаунбергских, см.: *Hoffmann A. Zur Geschichte der Schauenbergischen Reichslehen // Mitteilungen des Oberösterreichischen Landesarchivs. Linz, 1954. Bd. 3. S. 381; Hageneder O. Die Grafschaft Schauenberg. Beiträge zur Geschichte eines Territoriums im späten Mittelalter. S.L., 1957. Bd. 5. S. 196; Idem. Das Land der Abtei und die Grafschaft Schauenberg. S.L., 1960. Bd. 7. S. 272; Stnadt J. Materialien zur Geschichte den Entwicklung der Gerichtsverfassungen und des Verfahrens in den alten Vierteln des Landes ob der Enns bis zum Untergange der Patrimonialgerichtsbarkeit // Archiv für Österreichische Geschichte. Wien, 1909. Bd. 97. S. 280. О подобных правах бамбергских господств в Каринтии см.: *Brunner O. Land und Herrschaft. S. 211.**

<sup>25</sup> *Luschin von Ebengreuth A. Op. cit. S. 62, 143.*

земствами. Пример этому дают графы Гёрцские<sup>26</sup>. Они имели свои главные владения первоначально в Каринтии, где они частично были связаны с тамошним пфальцграфством. Позднее они приобрели владения во Фриуле и Гёрце, по названию которого они себя именовали. Особо большое значение они получили в качестве фогтов патриархата Аквилея. Хотя их владения первоначально принадлежали герцогству Каринтия, им удалось стать независимыми от него. Т.н. «vordere Grafschaft Görz», область от Мюльбахского скита до Шпитала в Каринтии, главным пунктом которой был Лиенц, имел уже около 1285 г. *consuetudo terrae*, т.е. земское право<sup>27</sup>. С середины XIV в. Гёрцские графы были имперскими князьями, и с 1415 г. они взяли свои обширные владения в лен от императора. Вследствие этого в Лиенце в качестве верховного суда признавалось *Hofrecht*. Так, Восточный Тироль стал в XV в. собственно земством с собственными земскими сословиями и ландтагом. Когда Гёрцские графы в 1500 г. вымерли, Максимилиан I объединил часть Гёрца с Тиролем. Каринтийские земские сословия протестовали против уменьшения герцогства, но, по-видимому, не указали, что Восточный Тироль подчинялся каринтийскому ландтайдингу, верховному феодальному суду, и поэтому принадлежал Каринтии.

Похожее развитие получило графство Цилли<sup>28</sup>. Оно возникло из комплекса ленов и собственных владений, которые первоначально лежали в землях Каринтия, Штирия и Крайна. В 1436 г. император Сигизмунд из дома Люксембургов преобразовал его в имперское княжество, сохранил ему собственное *Schranne* (собрание) в качестве суда над всеми феодалами, а также монетную и горную регалии. Тем самым были даны основания для образования земства. Герцог Фридрих V Габсбургский, земский князь внутриавстрийских земель, признал правовое положение графов после длительной вражды, но посредством наследственного договора обеспечил себе переход графства в случае их вымирания. До 1456 г., когда это наступило, отделился от земства Цилли приблизительно на двадцать лет.

Другой пример образования земства представляет владение Шаунберг в Верхней Австрии. Оно возникло в XIII–XIV вв. в результате разработки лесов на гранитном плато северо-западнее Эфердинга и южнее Дуная и уже с XII или XIII вв. принадлежало к судебному округу герцога Австрийского. Во второй половине XIII в. здесь имеется земство, в котором происходили местные земские ландтайдинги. В XIV в. Шаунберги, ставшие графами, пытались сделать свои владения и суды прямыми ленами от империи и получить от императора в лен кровавый банн, что им удалось в конце века.

В 70-е гг. XIV в. графы начали говорить об их «*Landen und Leuten*» и в 1382 г. заключили вассальный союз с герцогами Баварии, что привело к десятилетнему конфликту с герцогом Альбрехтом III Австрийским. Оторванность от земли и создание собственного земства, как это произошло приблизительно в то же время с графами Гёрцскими, с которыми Шаунберги были в родственных отношениях<sup>29</sup>, была ликвидирована.

Само собой разумеется, что земские князья в XIII–XV вв. стремились внутри своих земств укрепить свою власть и усилить юрисдикцию. Здесь можно указать только на несколько примеров: король Отакар II Пшемьсл Чешский начал правление в качестве австрийского земского князя (1251–1276 гг.) по приглашению делегированных судей, собравшихся на совместное заседание и желавших сделать герцогскую юрисдикцию дей-

<sup>26</sup> Brunner O. Land und Herrschaft. S. 218.

<sup>27</sup> Stolz O. Land und Landesfürst. S. 190.

<sup>28</sup> Brunner O. Land und Herrschaft. S. 218.

<sup>29</sup> Stölz J. Zur Geschichte der Herren und Grafen von Schaunberg // Denkschriften der philosophisch-historischen Akademie der Wissenschaften. Wien, 1862. Bd. 12. S. 162.

ственной на всей территории Австрийского княжества в период австрийского междоусобия<sup>30</sup>. Он назначал верховных судей, земских главных людей Штирии, земских гауптманов Верхней Австрии и т.д.<sup>31</sup>

Подобные стремления, но иного рода, во второй половине XIII в. мог преследовать граф Мейнхард Гёрцский, земский господин Тироля. По-видимому, он смог подчинить своему влиянию большую часть земского суда, чем ослабил юрисдикцию крупных духовных и светских землевладельцев, воссоздав земский суд, назначив судей и служилых людей<sup>32</sup>. В 1358—1359 гг. в *Privilegium Majus* герцог Рудольф IV Австрийский постановил считать ленными все светские суды его земства. Незадолго перед этим уже его отец, Альбрехт II, получил между 1348 и 1354 гг. от немецкого короля *Privilegium de non evocando*, согласно которой ни один землевладелец австрийского земства не мог вызываться в чужой суд, включая имперский гофгерихт<sup>33</sup>.

Все эти мероприятия представляют собой попытку сделать отправление правосудия в земстве по возможности зависимым от земского князя. Они не могли предотвратить возникновение новых земств, как было показано выше. Земские князья имели в этот период еще недостаточно финансовых средств и средств власти, которые были необходимы, чтобы помешать отдельным, особо сильным земским господам в образовании собственного земского господства и возвыситься до статуса имперских князей. Кроме того, немецкие императоры из дома Виттельсбахов и Люксембургов благоприятствовали стремлениям австрийской земской знати к независимости, они жаловали им владения в качестве имперских ленов, давали в лен кровавый банн (Шаунберг, Гёрц) и даже — как в случае с Цилли — создавали имперское княжество.

В XVI в. земские князья смогли, используя финансовые возможности своего времени, образовать собственные судебные округа, прекратив дробление земств. Так, в 1535 г. бамбергские владения в Каринтии признали, что в них должно выноситься решение по каринтийскому земскому праву; запрещалась апелляция к епископу Бамберга, как чужеземному земскому князю. Аналогично обстояло дело с юрисдикцией архиепископа Зальцбурга в Австрии, Штирии и Каринтии, где высшей апелляционной инстанцией становился эрцгерцог Австрии<sup>34</sup>. Похожие изменения происходили в Нижней Австрии, где процессы против герцогов Бранденбурга привели к их подчинению в 1540 г. ландмаршалу Австрии, получившему юрисдикцию первой инстанции.

## Summary

The article of the Professor E.V. Petrov «The Establishment of Austrian Lands in the Middle Ages» deals with the process of establishment of land authorities in Medieval Austria which provided a basis for the modern federative structure of the country. The historical outlook of development of Austrian lands in X—XV centuries is presented as well as principal stages of the lands authorities' establishing and inner structure of the lands within the period of flourishing princely power.

<sup>30</sup> *Hageneder O.* Geistliche Gerichtsbarkeit in Ober- und Niederösterreich. Von den Anfängen bis zum des 15. Jahrhunderts // *Forschungen zur Geschichte Oberösterreichs*. Linz, 1967. Bd. 10. S. 155.

<sup>31</sup> *Ibid.* S. 151; *Appelt H.* Die Rechtstellung der ältesten steirischen Landeshauptleute // *Zeitschrift der historischen Vereines für Steiermark*. Steir, 1962. Bd. 53. S. 15; *Hageneder O.* Die Entstehung des Landes ob der Enns // *Kulturzeitschrift Oberösterreich*. Linz, 1968. Bd. 18. T. 2. S. 20.

<sup>32</sup> *Wiesflecker H.* Meihard der Zweite. Tirol, Kärntn und ihre Nachbarländer am Ende des 13. Jahrhundert. Innsbruck, 1955. S. 199, 215.

<sup>33</sup> *Ibid.* S. 22.

<sup>34</sup> *Brunner O.* Land und Herrschaft. S. 211; *Luschin von Ebengreuth A.* Op. cit.; *Neumann W.* Wirklichkeit und Idee des «Windischen» Erzherzogtum Kärnten // *Das Kärntner Landesbewußtsein und die österreichischen Freieitsbriefe*. Südostdeutsches Archiv. Klagenfurt, 1960. Bd. 3. S. 166.