

что вызвало полемические суждения. Запомнилось выступление Г.Е. Лебедевой, заведующей кафедрой истории средних веков Санкт-Петербургского университета, об основателе Русского археологического института в Константинополе Ф.И. Успенском.

Обширный блок составили доклады по византийской сфрагистике. Е.В. Степанова, старший научный сотрудник Эрмитажа, осветила связь Сицилии и Херсона в IX–X вв. Н.А. Алексеенко, заведующий музеем «Крепость Чембало», коснулся интерпретации должностной терминологии «защитника города» в Херсонесе IX–X вв. В.П. Степаненко, заведующий кафедрой истории древнего мира и средних веков Уральского университета, посвятил свое выступление иконографии византийских святых на печатях XI–XII вв. В.С. Шандровская, ведущий научный сотрудник Эрмитажа, рассмотрела просопографию армяно-византийского рода Курткиев X–XII вв. по сигиллографическим данным. М.А. Курышева, аспирантка Института всеобщей истории РАН, проанализировала состояние византийских анклавов в Южной Италии X–XI вв.

Из докладов, освещавших средневековую проблематику, обратили на себя внимание выступления С.Г. Бочарова по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV вв., в частности Солдайского консульства; доклад А.И. Айбабина, директора Крымского отделения Института востоковедения Национальной академии наук Украины, о крепости Эски-Кермен; А.И. Романчук,

профессора Уральского университета, о Херсонесе; Л.Г. Климанова, старшего научного сотрудника Санкт-Петербургского филиала Института российской истории РАН, о путешествии Марко Поло через Крым, южно-русские земли на Восток; М.Г. Крамаровского, ведущего научного сотрудника Эрмитажа, о куманских наборных поясах в Крыму и на Балканах и др.

Среди докладов, охватывающих период новой и новейшей истории, претендующим на итоговость стал совместный доклад Ю.С. Кирьякова и Е.Г. Волковой, доцентов Уральского университета, об интеграции Балкан в Европейский Союз. К 1 мая 2004 г. ЕС расширился до 25 стран с почти полумиллиардным населением. Рассматриваются предложения о вступлении в ЕС Турции, Болгарии, Румынии (решение вопроса в последних случаях отложено до 2007 г. в связи с замедленным проведением реформ в этих странах), Хорватии, Боснии и Герцеговины, Сербии и Черногории, Македонии и Албании. Однако балканским странам, прежде чем рассчитывать на положительное решение, придется решить сложнейшие региональные проблемы, трудности межгосударственных отношений и статуса национальных меньшинств.

Частью рабочей программы конференции стали многочисленные экскурсии по историко-архитектурным памятникам Херсонеса, экспозициям и фондам Национального заповедника «Херсонес Таврический».

А.Г. Еманов

III методологическая школа по европейским исследованиям

«Социальная и региональная политика ЕС»

(Тюмень, 23–29 мая 2005)

Изучение Европейского Союза (ЕС) в целом и различных аспектов его деятельности в частности — является сегодня неотъемлемой частью учебной нагрузки специальности «международные отношения» в любом вузе России. Од-

нако не всегда уровень специалистов отвечает требованиям, необходимым для преподавания этих предметов. В связи с этим Томским государственным университетом в рамках европейских программ Tempus и TACIS в 2003 г. был

начат проект Tempus/TACIS SNESC-MP-JEP 23068-2002 продолжительностью 3 года. Кроме Томского государственного университета в нем участвует еще четыре сибирских вуза России: Иркутский государственный университет, Новосибирский государственный технический университет, Кемеровский государственный университет и Тюменский государственный университет, а также четыре западноевропейских: Free University of Brussels (Бельгия), University of Kent at Canterbury (Великобритания), Giessen University (Германия), University of Salzburg (Австрия), вместе образующих консорциум вузов, в котором Томск играет роль ресурсного центра.

Целями проекта являются:

— создание и развитие сети образовательных центров по изучению ЕС в сибирских университетах-партнерах;

— развитие и углубление сотрудничества между университетами-партнерами, а также другими образовательными институтами, представителями региональных властей, неправительственными организациями, предпринимателями по распространению знаний о ЕС;

— создание и развитие магистратуры и докторской программы по изучению ЕС на базе Томского государственного университета.

В рамках данного проекта 23–29 мая 2005 г. в Тюменском государственном университете состоялась III методологическая школа «Социальная и региональная политика ЕС». До этого школы проходили в Томске (Томский государственный университет, 10–15 мая 2004 г., «История создания ЕС. Экономические аспекты европейской интеграции») и Иркутске (Иркутский государственный университет, 20–26 сентября 2004 г., «Институты ЕС, политические процессы в ЕС»).

Состав слушателей всех школ, проходящих в рамках проекта, является постоянным: по три аспиранта и молодых ученых от каждого сибирского университета-партнера и Анна Кузнецова из Усть-Илимского филиала Иркутского государственного педагогического уни-

верситета. Тем не менее к началу тюменской школы в группе стажеров уже произошло пять замен, вызванных объективными причинами. Это свидетельствует об определенных трудностях, связанных с приобретением педагогами высшей школы необходимых навыков для преподавания предметов по ЕС.

В роли лекторов методологических школ проекта выступают специалисты Томского государственного университета, Института Европы (г. Москва) и западноевропейских университетов-партнеров. В Тюмени экспертами стали профессор кафедры политологии и международных отношений Университета Кента Паоло Дарданелли (Paolo Dardanelli) и Джейн О'Махони (Jane O'Mahony); профессор кафедры политологии Университета Зальцбурга Ансельм Скура (Anselm Skuhra); и канд. ист. наук доцент кафедры мировой политики Томского государственного университета Л.В. Дериглазова. Рабочим языком школы был английский.

Объединение в рамках одной школы двух выбранных направлений деятельности ЕС не случайно. Традиционно под социальной политикой, согласно Энциклопедии Британника, понимается некая «концепция государственного управления, в которой государство играет ключевую роль в защите и развитии экономического и социального благополучия своих граждан. Оно основано на принципах равных возможностей, справедливого распределения богатства и ответственности общества за тех, кто не способен самостоятельно обеспечить себе минимальные условия для хорошей жизни». В Европе условно можно выделить четыре типа систем социальной защиты: северную, атлантическую, континентальную и южную, отличающихся друг от друга как культурными основаниями, так и ролью и степенью вовлеченности государства в организацию социальной защиты. Все это приводит к тому, что социальная политика сохраняет принципиальную национальную компетенцию регулирования. В связи с этим цели социальной

политики в рамках ЕС ставятся более узко, нежели на национальных уровнях: улучшение условий жизни и труда; содействие занятости и повышение уровня социальной защиты; борьба с ограничениями на уровне стран-членов — то есть, по сути, все сводится к области трудовых отношений. Но и в этом случае ЕС зачастую не хватает правовой основы для содействия в принятиях социального законодательства на наднациональном уровне. Этому противодействуют страны с более высоким уровнем социальной защиты (а соответственно, и уровнем жизни), которые опасаются, что это может привести к неконтролируемому потоку гастарбайтеров из вновь принятых стран, в которых уровень благосостояния гораздо ниже.

Более того, экономические и социальные разногласия внутри ЕС-15 (то есть 15 стран, составлявших ЕС до расширения 1 мая 2004 г.) также значительны. При структурных проблемах доминирует региональная непропорциональность. Она находит свое отражение в значительном различии доходов между отдельными регионами ЕС-15 и в огромных проблемах занятости. К этому частично добавляются колоссальные различия в производственном уровне национальных народных хозяйств. Сегодня к отсталым регионам причисляют Грецию, обширные части Испании, Южную Италию и Сардинию, большую часть Ирландии и Португалии, Северную Ирландию, Корсику, немецкие федеральные земли бывшей ГДР, а также все 10 новых стран-членов. Таким образом, целью региональной политики является укрепление экономической и социальной сплоченности ЕС с помощью, в первую очередь, денежных инвестиций направляемых конкретным регионам, а также с помощью различных структурных мероприятий. За десятилетия ее проведения были выработаны четкие критерии оказания помощи, механизмы контроля и проверки. Особые успехи были достигнуты в Ирландии и Португалии, где вся территория страны сначала была отнесена к отсталым регионам, но при под-

держке ЕС некоторые области продвинулись настолько, что по своей экономической мощности преодолели порог проблемности. Таким образом, региональную политику ЕС в целом можно оценить положительно. Тем не менее постоянное расширение ЕС за счет менее развитых стран заставляет более критично смотреть на региональную политику, рассчитанную на медленную и кропотливую работу с нуждающимися регионами, дающую результат только через десятилетия и которую оплачивают более развитые страны-члены. К тому же медленный прогресс, достигнутый в рамках наиболее «проблемной» социальной политики, вызывает все более острую полемику внутри ЕС и вокруг регионального направления его деятельности.

В первый день работы школы с ответственными словами к участникам обратился декан факультета истории и политических наук профессор С.В. Кондратьев. В дальнейшем он представлял Тюменский государственный университет на встрече координационного совета университетов-участников проекта, запланированной в рамках школы. Также присутствовали заведующий кафедрой новой, новейшей истории и международных отношений Кемеровского государственного университета профессор Ю.В. Галактионов, начальник отдела международных связей и протокола Новосибирского государственного технического университета А.М. Гушина, координаторы проекта Л.В. Дериглазова и А. Скура. Было решено продолжить плодотворное сотрудничество университетов и вне рамок проекта и в этой связи более критично рассматривать кандидатуры будущих участников в своих вузах.

Непосредственно школа началась с лекции Л.В. Дериглазовой «Формирование социального пространства в ЕС». Ее целью являлось рассмотрение не только динамики построения единого социального пространства в ЕС и связанных с этим вопросов, но и возможность сохранения системы социальной защиты в развитых европейских странах на высо-

ком уровне в условиях продолжающейся интеграции и расширения ЕС за счет стран с менее развитой системой социальной защиты. Л.В. Дериглазова показала, что государство всеобщего благоденствия по своей природе строится по принципу исключения, то есть оно существует только для замкнутого общества граждан данной страны. Любое расширение круга получателей социальных благ за рамки ее непосредственных членов неминуемо приводит к разрушению самой системы, а это фактически и должно было неизбежно произойти с углублением экономической интеграции и разрушением границ и суверенитета национального государства.

Лектор отметила, что система социальной защиты, ассоциируемая с понятием «государства всеобщего благоденствия», получила свое развитие в послевоенный период, достигла расцвета в 1970-е годы, в 1980-е годы вошла в полосу кризиса и в 1990-е годы претерпела ряд реформ. Характер проводимых реформ, заметила Л.В. Дериглазова, составляет широкие круги европейской общественности говорить об исчезновении государства всеобщего благоденствия. Она спрогнозировала, что индивидуальное благосостояние придет на смену благосостоянию, гарантируемому государством. То есть каждый человек в отдельности будет ответственен за свое благополучие. На смену государству всеобщего благоденствия приходит система индивидуального обеспечения собственного благополучия, что стало важнейшим тезисом лекции Л.В. Дериглазовой. В этой связи, продолжила она, сокращение социального обеспечения в развитых странах может привести к серьезным социальным проблемам, дальнейшему росту евроскептицизма и антиглобалистских настроений. Данная проблема стала особенно актуальной в свете результатов недавних референдумов во Франции и Голландии по вопросу о европейской Конституции.

В заключение лектор отметила, что после почти полувекового развития европейской интеграции становится ясно,

что национальная система обеспечения благосостояния граждан не будет заменена общеевропейской системой. Институты ЕС готовы взять на себя только обеспечение равенства прав, но не сохранения реального наполнения этих прав, достигнутых в отдельных странах ЕС. Принцип subsidiarity будет оставаться главным в осуществлении коммунитарной социальной политики. Институты ЕС будут пытаться создать систему координации и учета социальных льгот, но ни в коем случае не будут участвовать в их организации и обеспечении на наднациональном уровне. Именно это обстоятельство вызывает сильнейшую критику со стороны граждан ЕС, так как приводит к дальнейшему разрастанию бюрократического механизма ЕС без видимой реальной выгоды от подобной координации.

Данная проблематика нашла продолжение в лекции Джейн О'Махони «Социальная политика Европейского Союза: создание социальной Европы?» («The European Union's Social Policy: Creating a Social Europe?»). Она обратила особое внимание на попытку ЕС выработать новый механизм принятия решений и инструментарий в области социальной политики — открытый метод координации (Open Method of Coordination — ОМС). Основными его принципами являются: волонтаризм, subsidiarity, гибкость (flexibility), участие (participation) и политическая интеграция. Открытый метод координации позволяет достигать большего прогресса, так как предполагает, что в процессе выработки решения будут учитываться мнения всех заинтересованных сторон. Но в своей природе он несет и самоограничения. Процедура и непосредственно решение, принятые с помощью данного подхода, будут существовать до тех пор, пока страны-члены желают сотрудничать и пока социально-экономическое окружение способствует созданию конструктивного основания для диалога.

Тем не менее достигнутый прогресс весьма незначителен, несмотря на то, что открытый метод координирования

используется с 2000 г. Д. О'Махони подчеркнула, что основным препятствием для более успешного использования данного подхода является нежелание стран-членов искать компромисс в наиболее острых вопросах, а институты ЕС не могут принудить к этому.

Вопросы региональной политики были рассмотрены Паоло Дарданелли в лекции «Стремление к сплоченности на пространстве единого рынка: региональная политика в ЕС» («Pursuing Cohesion in a Single Market: Regional Policy in the EU»). Он отметил, что региональное измерение останется в ближайшие годы важнейшим направлением деятельности ЕС. С 1975 до 1999 г. суммарная стоимость его, исходя из бюджета Союза, выросла в семь раз, с 5% до 35%, при этом сохраняется тенденция к росту. Региональная политика также является неким экспериментальным полем, на котором «тестируются» новые подходы теории интеграции. Тем не менее основные вызовы, которые противостоят данной политике, — монетарный союз и расширение за счет менее развитых стран — вряд ли могут быть преодолены. Отсюда —

постоянные дискуссии в целесообразности региональной политики.

Итог III методологической школе по европейским исследованиям подвел А. Скура, который, занимаясь оценкой работы стажеров, отметил несомненный прогресс не только в уровне знаний о ЕС и отдельных направлениях его деятельности, но и в понимании основных вызовов, стоящих перед Союзом, и тенденциях их преодоления. Участие в школе стало очередной ступенью в подготовке высококлассных специалистов, преподающих ЕС в сибирских университетах-участниках.

Также, говоря о школе, нельзя не отметить тот неоценимый вклад, который был внесен деканом факультета истории и политических наук С.В. Кондратьевым и сотрудниками кафедры новой истории и международных отношений для успешного проведения мероприятия такого уровня. Нельзя не упомянуть и студентов-международников, которые не только готовили методологическую школу, но и активно в ней участвовали в роли слушателей, что, безусловно, скажется на их уровне знаний о ЕС.

А.А. Страдчук

**I Международная научная конференция:
Интеграционные процессы в современной Европе и надгосударственные институты ЕС
«Гармоничная игра или 25 первых скрипок?»
(Тюмень, 26–29 мая 2005)**

Дебаты вокруг Европейского Союза продолжают оставаться актуальными, и особенно это касается текущего года, так как этот 2005 год для ЕС и для всего мирового сообщества знаменателен прежде всего тем, что прошел уже ровно год после принятия проекта Конституции ЕС, и, как и полагается, пора подвести некоторые итоги. Результативным этот год можно считать и для России, так как прошло уже чуть более 10 лет после подписания соглашения о партнерском сотрудничестве между ЕС и Россией, и здесь также необходимо провести анализ сложившейся ситуации

в развитии общих внешнеполитических и внешнеэкономических линий между этими двумя партнерами.

26–29 мая 2005 года в Тюмени на факультете истории и политических наук Тюменского государственного университета, при поддержке Фонда Роберта Боша, прошла I Международная научная конференция, получившая название «Интеграционные процессы в современной Европе и надгосударственные институты ЕС» и посвященная разгорающимся дебатам вокруг будущих перспектив Европейского Союза. Весомой частью этих споров яв-