

используется с 2000 г. Д. О'Махони подчеркнула, что основным препятствием для более успешного использования данного подхода является нежелание стран-членов искать компромисс в наиболее острых вопросах, а институты ЕС не могут принудить к этому.

Вопросы региональной политики были рассмотрены Паоло Дарданелли в лекции «Стремление к сплоченности на пространстве единого рынка: региональная политика в ЕС» («Pursuing Cohesion in a Single Market: Regional Policy in the EU»). Он отметил, что региональное измерение останется в ближайшие годы важнейшим направлением деятельности ЕС. С 1975 до 1999 г. суммарная стоимость его, исходя из бюджета Союза, выросла в семь раз, с 5% до 35%, при этом сохраняется тенденция к росту. Региональная политика также является неким экспериментальным полем, на котором «тестируются» новые подходы теории интеграции. Тем не менее основные вызовы, которые противостоят данной политике, — монетарный союз и расширение за счет менее развитых стран — вряд ли могут быть преодолены. Отсюда —

постоянные дискуссии в целесообразности региональной политики.

Итог III методологической школе по европейским исследованиям подвел А. Скура, который, занимаясь оценкой работы стажеров, отметил несомненный прогресс не только в уровне знаний о ЕС и отдельных направлениях его деятельности, но и в понимании основных вызовов, стоящих перед Союзом, и тенденциях их преодоления. Участие в школе стало очередной ступенью в подготовке высококлассных специалистов, преподающих ЕС в сибирских университетах-участниках.

Также, говоря о школе, нельзя не отметить тот неоценимый вклад, который был внесен деканом факультета истории и политических наук С.В. Кондратьевым и сотрудниками кафедры новой истории и международных отношений для успешного проведения мероприятия такого уровня. Нельзя не упомянуть и студентов-международников, которые не только готовили методологическую школу, но и активно в ней участвовали в роли слушателей, что, безусловно, скажется на их уровне знаний о ЕС.

*А.А. Страдчук*

**I Международная научная конференция:  
Интеграционные процессы в современной Европе и надгосударственные институты ЕС  
«Гармоничная игра или 25 первых скрипок?»  
(Тюмень, 26–29 мая 2005)**

Дебаты вокруг Европейского Союза продолжают оставаться актуальными, и особенно это касается текущего года, так как этот 2005 год для ЕС и для всего мирового сообщества знаменателен прежде всего тем, что прошел уже ровно год после принятия проекта Конституции ЕС, и, как и полагается, пора подвести некоторые итоги. Результативным этот год можно считать и для России, так как прошло уже чуть более 10 лет после подписания соглашения о партнерском сотрудничестве между ЕС и Россией, и здесь также необходимо провести анализ сложившейся ситуации

в развитии общих внешнеполитических и внешнеэкономических линий между этими двумя партнерами.

26–29 мая 2005 года в Тюмени на факультете истории и политических наук Тюменского государственного университета, при поддержке Фонда Роберта Боша, прошла I Международная научная конференция, получившая название «Интеграционные процессы в современной Европе и надгосударственные институты ЕС» и посвященная разгорающимся дебатам вокруг будущих перспектив Европейского Союза. Весомой частью этих споров яв-

ляются дискуссии по вопросам дальнейшего развития партнерских отношений между Россией и ЕС, этой проблематике была посвящена одна из трёх частей состоявшейся международной научной конференции.

В центре данной конференции стояло обсуждение вопроса внешнеполитической дееспособности Европейского Союза после состоявшегося в мае 2004 года расширения на восток. Настоящее расширение явилось по своим масштабам самым большим в истории европейской интеграции, по площади сообщество увеличилось на одну треть, а по плотности населения — на одну пятую часть. С вхождением десяти новых стран-членов старая дилемма между углублением и расширением снова возникла на повестке дня. Так как параллельно расширению летом 2004 года завершился еще один значимый для ЕС процесс — углубление: главы правительств стран-членов ЕС подписали договор о Европейской Конституции. После чего неотвратимо возник вопрос о том, какая форма политической и экономической интеграции ожидается от стран-членов ЕС? Своеобразные «Соединенные Штаты Европы», федерация или все же политически не связанный экономический союз и стратегическая зона, которая распространяет стабильность своей политики безопасности на соседние страны? Этот вопрос непосредственно связан с центральным вопросом конференции: позиция Европейского Союза на мировой политической арене, существует ли гармония в отношениях между 25 странами-членами ЕС или Европейскому Союзу грозит многоголосный «концерт» 25 «первых скрипок»?

Исходя из тесной взаимосвязи интеграционной и внешней политики ЕС, сочли необходимым разделить конференцию на три части. В первой части конференции речь шла о политике ЕС, направленной на соседние государства (так называемая политика «соседства»), особенно по отношению к самому крупному соседу ЕС — России. Во второй части конференции обсуждались

различные аспекты процесса интеграции в современной Европе, прежде всего так называемая европейская социальная модель, как пример того, какие трудности могут возникнуть на пути объединения национальных политических линий. Третья часть конференции была посвящена дискуссиям вокруг различных направлений внешней политики ЕС, так, например, был затронут вопрос внешней политики Европейского Союза по отношению к странам Средиземноморского региона и к странам Центральной Азии. В рамках этой части были обсуждены вопросы внешнеторговых отношений ЕС, а также реализация линий оборонной политики и политики безопасности Европейского Союза. Заключительная дискуссия явилась своего рода подведением итогов всей конференции, где участники попытались расставить все «точки» по обсуждаемым проблемам.

Целью конференции явилось проведение форума для молодых ученых и студентов, занимающихся исследованиями в области европеистики, который должен был предоставить им возможность представить свои идеи, тезисы и результаты исследований, обсуждая их в открытой академической и международной атмосфере. Это должно было позволить им повысить их способность защищать свои идеи на конференции перед критически настроенными участниками. С другой стороны, эта конференция открыла учащимся факультета истории и политических наук Тюменского государственного университета возможность расширить их знания о процессах, происходящих в современной Европе. Данная международная научная конференция позволила ознакомить учащихся с настоящими перспективами ЕС и дальнейшей аргументацией проблем дальнейшего развития Европейского Союза.

Кроме того, открытый и неформальный характер конференции позволил первоклассно осуществить межкультурный обмен идеями между участниками из России и Германии. Пленарное за-

седание было открыто выступлением И.В. Боброва, доцента кафедры новой истории и международных отношений ФИИПН, о российском восприятии Европы и культурно-исторических линиях развития этого восприятия. При этом он указал на значение российской православной церкви, которая обуславливает правильное толкование имеющихся культурных ценностей. Продолжительность этой традиции можно проследить с эпохи социализма до постсоветской России. В центре ранее стояла идея того, что Россия должна уважать по-разному интерпретируемые в Европе ценности. В последующей дискуссии особенно были подчеркнуты культурные и моральные ценности молодого поколения. После этого пленарное заседание было продолжено выступлением профессора, доктора исторических наук, директора Центра документации ЕС при Уральском государственном университете А.Г. Нестерова о трудностях и перспективах в отношениях между Россией и Европейским Союзом. Александр Георгиевич Нестеров указал на имеющиеся в Европе страхи по отношению к России, которые объясняются прежде всего масштабами территории РФ и до сих пор царящим статусом «великой державы». Однако дальнейшее развитие экономического партнерства, на его взгляд, обладает большим позитивным потенциалом.

Во второй день конференции было продолжено обсуждение проблем по вопросу партнерства и сотрудничества между Россией и Европейским Союзом. Первая часть конференции была открыта выступлением лектора Фонда Роберта Боша Юлиана Пенке, работающего на кафедре новой истории и международных отношений факультета ИиПН Тюменского государственного университета. В своем выступлении Ю. Пенке указал на важные проблемы так называемой политики «соседства» Европейского Союза. Эта новая политическая инициатива ЕС направлена на государства в Восточной Европе и в Средиземноморском регионе и должна

стать альтернативой успешного инструмента перспективы вступления.

Далее, продолжая тематику, выступил старший преподаватель кафедры новой истории и международных отношений В. Соломатин. Его выступление было посвящено политике ЕС по отношению к его восточной периферии в контексте итальяно-российских отношений. На основе анализа итальянской прессы выступающему удалось нарисовать полноценную картину о значении двусторонних отношений между странами-членами ЕС и Российской Федерацией. Чаще всего эти отношения складываются исходя из отношений с отдельными политиками, как, например, в Италии Сильвио Берлускони (в Германии в этом контексте можно вспомнить Герхарда Шрёдера), которые оказывают влияние на характер взаимоотношений между государствами ЕС и Россией. Россия появляется риторически как важнейший партнер, но осуществляется ли эта риторика в конкретной политике?

Выступающая после этого лектор Фонда Боша из Екатеринбурга Сандра Буди говорила также о характере взаимоотношений между Россией и ЕС, о том, что расширение на восток может явиться препятствием в развитии отношений между старыми ближайшими партнерами. С. Буди в своем выступлении положительно отметила экономические отношения между РФ и ЕС, но она указала, с одной стороны, на влияние новых стран-членов ЕС из Восточной Европы, которые скептически оценивают потенциал России, и, с другой стороны, усилившиеся расхождения в интересах стран западного региона СНГ. Примером этого может послужить политика ЕС по отношению к Украине во время президентских выборов 2004 года. Во время дискуссии было отмечено, что Россия и Европейский Союз должны открыть свои интересы друг перед другом относительно этого региона. Проблема в настоящее время заключается только в том, что оба партнера не могут или не

хотят раскрыть свои карты друг перед другом относительно Украины.

Далее конференцию продолжило выступление студента третьего курса факультета истории и политических наук специальности «международные отношения» Тюменского государственного университета Тимура Юсупова, в котором он докладывал о проблематике и значимости подписания Киотского протокола как стратегического инструмента власти между США, Россией и ЕС. Он указал также на причины того, почему в октябре 2004 года Россия приняла решение подписать данный протокол, который укрепил отношения между РФ и ЕС. Тем самым, по словам референта, Россия приняла политическое решение выступить против США и, подписав договор, действовать в пользу ЕС.

Логическим продолжением проблемы взаимоотношений между Россией и Европейским Союзом стало выступление старшего преподавателя кафедры новой истории и международных отношений ФИИПН Тюменского государственного университета М.Г. Агапова. В своем докладе «Европейский Союз и Русская православная церковь: проблемы взаимопонимания и диалога» М.Г. Агапов уделил особое внимание тому, что отношение РЦП к Европе является собой сложный комплекс представлений. РЦП считает Европу «наследницей самой высокой и развитой цивилизации мировой истории — христианской». В докладе был освещен также ряд проблем, среди которых следует назвать распространение в России протестантизма, в свободной конкуренции с которым РЦП зачастую проигрывает. Референтом было также отмечено, что главной задачей в условиях развития интеграционных процессов в Европе для РЦП на сегодняшний день является сохранение своего контроля над своей канонической территорией.

После небольшого перерыва вторую часть конференции открыло выступление профессора Университета европейских исследований доктора Яна Вилгоса, который подробным образом обрисовал европейскую социальную модель,

представив ее как проект интеграции ЕС перед испытанием, указав при этом на значительное количество противоречий между собственно социальной моделью ЕС и его планами относительно расширения на восток. Далее освещение этой тематики было продолжено в докладе Л. Дериглазовой, которая провела сравнительный анализ модели социального государства бывшего СССР и стран ЕС, итогом которого стала классификация принципов западноевропейской социальной модели.

Следующим этапом конференции было рассмотрение миграционной политики Европейского Союза. В соответствии с заявленной тематикой этапа международной научной конференции был прослушан доклад доцента кандидата филологических наук А.В. Рябковой о возникающих и имеющихся проблемах в расширяющейся Европе относительно вопросов миграции. После продолжительной дискуссии по данной проблеме работа конференции продолжилась в русле обсуждения национальных и супранациональных интересов ЕС, эта проблема была представлена в двух докладах, первый из которых был посвящен рассмотрению настоящей Конституции ЕС. Во время своего выступления докладчик, студент 5-го курса специальности «международные отношения» В. Катунцев, наглядно представил итоги встречи на высшем уровне, которая проходила в Брюсселе в 2003 году и была посвящена обсуждению и последующему принятию проекта Конституции ЕС. Далее работу конференции продолжило выступление студента 1-го курса специальности «международные отношения» ФИИПН В. Терентьева по проблеме разделения национальных и супранациональных функций в рамках ЕС на примере Франции.

М. Романова, студентка 3-го курса специальности «международные отношения» факультета истории и политических наук ТюмГУ, продолжила обсуждение проблемы внешней политики Европейского Союза. Свое выступление М. Романова посвятила вопро-

сам южного измерения политики ЕС, в ходе доклада были рассмотрены возникновение, развитие и перспективы Барселонского процесса. Как известно, текущий год объявлен в рамках Европейского Союза годом Средиземноморского региона. Несмотря на то, что прошло уже 10 лет с момента начала Барселонского процесса, данная тема по-прежнему остается актуальной для политики Европейского Союза.

В настоящее время в общественном сознании доминируют две точки зрения на проблематику Барселонского процесса. Последователи первой, довольно скептической точки зрения, утверждают, что Европейскому Союзу следует уделять больше внимания так называемому «северному измерению» его политики, в то время как приверженцы второй точки зрения считают, что «южное измерение» является наиболее приоритетным направлением внешней деятельности ЕС. После рассмотрения проблематики Барселонского процесса акцент был перенесен на внешнюю деятельность Европейского Союза относительно стран Центральной Азии. Эта тематика была представлена в докладе С. Юна, представителя Томского государственного университета, где референт попытался отразить не только внешнюю политику ЕС по отношению к странам Центральной Азии, но и осветил в целом так называемую «европейскую политику соседства». Продолжая обсуждение роли ЕС на мировой политической арене, с докладом выступила студентка 2-го курса специальности «международные отношения» факультета истории и политических наук ТюмГУ В. Попова. Дискуссия по данной проблеме была завершена выступлением лектора Фонда Роберта Боша Нико Ланге, который подробно представил в своем докладе преимущества и недостатки политики безопасности и оборонной политики ЕС, особенно в проекции на Россию.

Работа конференции была завершена итоговой дискуссией. В ходе данной дискуссии были обсуждены и по-

дытожены все три тематических блока конференции. Обсуждение вопросов внутренней и внешней политики Европейского Союза началось с выступления Себастьяна Майера, доктора Университета Бремен (ФРГ), во время которого особое внимание привлекла тема инвестиционных вливаний Европейского Союза в политику безопасности, при этом референт четко обрисовал имеющиеся условия, компетенции и интерактивную модель этих вливаний. После этого дискуссия продолжилась в русле обсуждения роли Германии в расширенном Европейском Союзе. Точку в этом вопросе поставил А.Г. Нестеров, доктор исторических наук, профессор, директор Центра документации ЕС при УрГУ. При этом он указал на значение Германии в решении большого ряда вопросов как внешней, так и внутренней политики в рамках ЕС. В заключение своего доклада особое внимание он уделил новым возникающим проблемам и новым поставленным перед Германией задачам.

Заключительная часть итоговой дискуссии была посвящена проблеме дальнейшего развития партнерства и сотрудничества между Российской Федерацией и Европейским Союзом, которая была освещена в докладе лектора Фонда Роберта Боша преподавателя кафедры иностранных языков ФИиПН Н.Н. Боярских. В первую очередь докладчику представилось необходимым сфокусировать свое внимание на результатах продолжительной интеграции российской и европейской экономик и тесного сотрудничества в области международных отношений и вопросов безопасности. Во время доклада были подробно представлены итоги последнего саммита между РФ и ЕС, который состоялся 10 мая 2005 года в Санкт-Петербурге. Наибольший акцент преобладал при рассмотрении «дорожных карт», которые были приняты двумя партнерами во время этой встречи. Обсуждение данной темы явилось логическим завершением работы I Международной научной конференции.

*Н.Н. Боярских*