

струкций, посвященных выяснению категорий дарителей, родства дарителей со студентами, видов дарений и т. д. Вся полученная информация, как убедительно показал Павел Юрьевич, легко поддается табличной и математической обработке, превращающей историческое исследование чуть ли не в отрасль точных наук. Самым впечатляющим итогом произведенной реконструкции стала возможность выхода с ее помощью на обсуждение вопросов социальной иерархии во Франции XVI в.

Однако Павел Юрьевич убежден, что изучение нотариальных актов допускает амбивалентное проникновение в область макро- и микроистории, т. е. позволяет от обсуждения универсальных концептов (таких как социальная структура) переходить к рассмотрению истории отдельных личностей, причем не харизматиков, а самых обычных людей. В финале работы семинара он и познакомил присутствующих с одним из таких персонажей — Жаном Локуз, имя которого несколько раз встречается в нотариальных актах 50-х гг. XVI в. Тот выступал в них дарителем, ответчиком в суде и т. д. Удивительное дело! Являясь (видимо, вполне заурядным) доктором теологии Парижского университета, Локуз упоминается в его актах всего триж-

ды и то лишь в тех случаях, когда он подписывал общие документы. Таким образом, нотариальные акты служат в данном случае чуть ли не единственным историческим источником, проливающим свет на перипетии судьбы обычного парижского ученого XVI в.

Таким образом, перспективы развития новой социальной истории (Средних веков) видятся Павлу Юрьевичу в использовании всего комплекса методологических наработок и подходов, накопленных к настоящему моменту в медиевистике. Рамки 5-часового мастер-класса, конечно, не позволили ему познакомить аудиторию со всеми нюансами историко-социальной реконструкции. Однако собравшаяся публика искренне благодарила московского ученого за предоставленную возможность окунуться в атмосферу настоящего научного поиска, выразив надежду на то, что произошедшая встреча не была последней. Присоединимся к этим благодарностям и пожеланиям и мы — сотрудники кафедры археологии, истории Древнего мира и Средних веков ИИиПН, добавив к этому слова теплой признательности директору ИБЦ ТюмГУ Н.Р. Скалону, любезно предоставившему зал научного работника для проведения мастер-класса.

В.В. Яковлев (ТюмГУ)

Вторая международная научная конференция «Современное состояние и перспективы развития взаимоотношений Россия — НАТО» (Тюмень, 18–21.05.2006)

18–21 мая 2006 года в Тюменском государственном университете II Международная научная конференция «Современное состояние и перспективы развития Россия — НАТО». Настоящая конференция продолжала уже имеющуюся в Институте истории и политических наук традицию проведения мероприятий подобного уровня. Проект конференции был разработан старшим преподавателем кафедры иностранных языков ИИиПН Н.Н. Боярских и лектором фонда Роберта Боша Бенжаминном Шпацем, поддержан фондом Роберта Боша, департаментом по спорту и молодежной политике и департаментом науки и образования Тюменской области.

По замыслу организаторов конференция «Современное состояние и перспективы развития взаимоотношений Россия — НАТО» должна была предоставить возможность, в первую очередь, студентам, аспирантам и преподавателям российских вузов ознакомиться с современными подходами и концепциями понимания роли НАТО в современном меняющемся мире, предоставить возможность специалистам-международникам России и зарубежных стран обменяться мнениями по вопросам современной мировой политики в рамках заданной темы. Одной из поставленных задач проведения настоящей конференции был анализ обще-

ственного мнения в России, с этой целью в рамках конференции были проведены два мастер-класса с активным участием студентов. Первый мастер-класс, организатором которого был студент 4-го курса специальности «Международные отношения» Девятков А.В. был представлен как ролевая политическая игра «Заседание Верховной Рады по вопросу вступления Украины в НАТО». В этой игре приняли участие как студенты Тюменского государственного университета, так и студенты-международники Омского государственного университета. Другой мастер-класс был проведен журналистами Евгенией Сайко (тележурналист канала СТС, Томск) и Дианой Пюппельхаузен (журналист немецкого издания). В ходе этого мастер-класса совместно со студентами был разработан вопросник и проведен опрос по вопросу современных отношений Россия — НАТО. Данный мастер-класс был призван способствовать развитию взаимопонимания между представителями разных стран и культур, поколений специалистов-международников.

В работе II Международной конференции приняли участие директор Центра документации ЕС при УрГУ Нестеров А.Г., лектор фонда Роберта Боша, специалист-международник Рене Ленц, кандидат исторических наук Антошин А.В. (УрГУ), кандидат исторических наук Бобров И.В. (ТюмГУ), ассистент кафедры новой истории и международных отношений ИИИПН Страдчук А.А., ассистент кафедры новой истории и международных отношений ИИИПН Третьякова Н.А., студент 4-го курса специальности «Международные отношения» ИИИПН Юсупов Т., выпускник Стамбульского государственного университета Тугрул Чамаш и др.

Слушателями конференции стали студенты, аспиранты и молодые преподаватели трех сибирских вузов (ТюмГУ, ОмГУ, ТомГУ). Всего в работе конференции приняли участие 50 человек.

Первый день работы конференции был посвящен вопросу НАТО в политических дискурсах российского истеблишмента. Перед слушателями выступил И.В. Бобров, который отметил, что демократический характер политической системы способствует воздействию на представления осуществляющей государственную власть политической эли-

ты, взглядов и ожиданий значительной части населения. По словам И.В. Боброва, представления политической элиты, в первую очередь при демократическом политическом режиме, являются во многом определяющими для выработки внешнеполитических решений. И.В. Бобров подчеркнул, что НАТО рассматривается на уровне основополагающих документов, регулирующих отношение России с НАТО, как организация, несущая потенциальную опасность для российского государства, более того, изучение выступлений некоторых политических деятелей позволило выделить несколько ключевых тем, волнующих современное российское руководство. Это проблемы сущности НАТО и укрепления Россией своих международных и оборонных возможностей. Как показал анализ документов, по словам докладчика, по мнению российского руководства, несмотря на некоторые разногласия, диалог с НАТО, в первую очередь, необходим для укрепления международных позиций Российской Федерации, для приобретения дополнительных, а во многом и новых возможностей для решения национальных задач. В ходе последующего обсуждения был затет ряд вопросов, связанных с остротой восприятия российским истеблишментом натовской деятельности в целом, и был подведен итог тому, что дискурсы восприятия НАТО можно охарактеризовать как происходящие из прежнего периода международных отношений, когда в мире господствовало блоковое мышление. Именно в этих условиях сформировалась идеология ксенофобии и подчеркивания, безусловно, агрессивного характера противника. Данные клише продолжают составлять основу дискурса некоторой части российской политической элиты. Однако несомненно, что в диалоге Россия — НАТО есть очень важные механизмы, способные постепенно уменьшить влияние агрессивного настроения части как российского, так и европейского истеблишмента на формирование новой европейской реальности, на создание новых принципов равноправия, открытости, ясности и транспарентности, которые так необходимы в современном меняющемся мире.

Второй день работы конференции был посвящен определению места и роли НАТО в Европе. Александр Страдчук (ИИИПН,

ТюмГУ) в докладе, рассматриваемом взаимоотношения НАТО и ЕС, проанализировал основополагающие документы в сфере обеспечения безопасности. В контексте с ЕС был проанализирован текст Стратегии безопасности от 2003 года «Безопасная Европа в изменяющемся мире», в случае с НАТО был проведен анализ текста итоговой декларации «Наша безопасность в новой эре». А.А. Страдчук подчеркнул, что, действительно, существует ряд угроз, которые оказывают негативное влияние на безопасность стран НАТО. Докладчик проиллюстрировал далее то, насколько изменились данные угрозы в диахронии, а также предоставил тот факт, насколько изменилось их местоположение в документах. После этого А.А. Страдчук указал на распределение сфер компетенции НАТО, которые, согласно стратегической концепции НАТО, определены достаточно традиционно, а именно, как Евро-Атлантический регион. Было отмечено, что анализ документов позволяет прийти к двум выво-

дам, первый из которых заключается в том, что, несмотря на конкуренцию со стороны ЕС, НАТО продолжает оставаться ведущей организацией, способной обеспечить безопасность в Евро-Атлантическом регионе. Однако в условиях, когда идентичность ЕС в области безопасности и обороны еще окончательно не сложилась, а НАТО вышло за пределы первоначальной зоны ответственности, есть вероятность, что постепенно произойдет передача компетенций в обеспечение безопасности на самом континенте, тогда как Альянс сосредоточится на противодействии с угрозами данного региона. Данные выводы вызвали ряд вопросов со стороны слушателей. В частности, А.Г. Нестеров (УрГУ) задал вопрос о том, существует ли какая-либо организация в Европе, которая могла бы претендовать на место НАТО и в будущем могла бы с некоторой долей вероятности «выселить» НАТО с этой части мировой политической арены.

Н.Н. Боярских (ТюмГУ)

Международная конференция «Россия и Европа: современное партнерство» (Зальцбург, 14–16.07.2006)

14–16 июля 2006 г. в старинном австрийском городе Зальцбурге на базе факультета истории и политических наук Зальцбургского университета состоялась завершающая конференция многолетнего международного образовательного проекта TEMPUS/TACIS MP-JEP 23068-2002: SNESC «Сибирская сеть центров по изучению Европейского союза». Целью данного проекта являлось создание и развитие центров изучения и преподавания ЕС в пяти сибирских вузах: Иркутском ГУ, Кемеровском ГУ, Новосибирском ГПУ, Томском ГУ и Тюменском ГУ. Формой, позволившей реализовать данный замысел, стало создание консорциума из названных вузов России, а также четырех западноевропейских: Университета Кента в Кентербери (Соединенное Королев-

ство), Свободного университета Брюсселя (Бельгия), Университета Гиссена (Германия) и Университета Зальцбурга (Австрия). В ходе воплощения этого, одного из наиболее ресурсоемких образовательных проектов ЕС в России группа стажеров из сибирских вузов приобрела навыки и умения, предъявляемые к высококлассным специалистам в сфере знаний о Европейском союзе. Они участвовали в пяти методологических школах в Сибири (в каждом российском университете-партнере, соответственно), а также в двух зарубежных стажировках — в вузах Кента и Брюсселя. Не менее значимым результатом проекта стало первоначальное становление, а впоследствии усиление связей между всеми партнерами по консорциуму¹.

¹ Более подробную информацию о структуре проекта и его воплощении можно найти на сайте: www.nstu.ru/tempus. См. также: *Страдчук А.А.* III методологическая школа по европейским исследованиям «Социальная и региональная политика ЕС» (Тюмень, 23–29 мая 2005) // Европа: Международный альманах. Вып. V. Тюмень, 2005. С. 239–243.