

ТюмГУ) в докладе, рассматриваемом взаимоотношения НАТО и ЕС, проанализировал основополагающие документы в сфере обеспечения безопасности. В контексте с ЕС был проанализирован текст Стратегии безопасности от 2003 года «Безопасная Европа в изменяющемся мире», в случае с НАТО был проведен анализ текста итоговой декларации «Наша безопасность в новой эре». А.А. Страдчук подчеркнул, что, действительно, существует ряд угроз, которые оказывают негативное влияние на безопасность стран НАТО. Докладчик проиллюстрировал далее то, насколько изменились данные угрозы в диахронии, а также предоставил тот факт, насколько изменилось их местоположение в документах. После этого А.А. Страдчук указал на распределение сфер компетенции НАТО, которые, согласно стратегической концепции НАТО, определены достаточно традиционно, а именно, как Евро-Атлантический регион. Было отмечено, что анализ документов позволяет прийти к двум выво-

дам, первый из которых заключается в том, что, несмотря на конкуренцию со стороны ЕС, НАТО продолжает оставаться ведущей организацией, способной обеспечить безопасность в Евро-Атлантическом регионе. Однако в условиях, когда идентичность ЕС в области безопасности и обороны еще окончательно не сложилась, а НАТО вышло за пределы первоначальной зоны ответственности, есть вероятность, что постепенно произойдет передача компетенций в обеспечение безопасности на самом континенте, тогда как Альянс сосредоточится на противодействии с угрозами данного региона. Данные выводы вызвали ряд вопросов со стороны слушателей. В частности, А.Г. Нестеров (УрГУ) задал вопрос о том, существует ли какая-либо организация в Европе, которая могла бы претендовать на место НАТО и в будущем могла бы с некоторой долей вероятности «выселить» НАТО с этой части мировой политической арены.

Н.Н. Боярских (ТюмГУ)

Международная конференция «Россия и Европа: современное партнерство» (Зальцбург, 14–16.07.2006)

14–16 июля 2006 г. в старинном австрийском городе Зальцбурге на базе факультета истории и политических наук Зальцбургского университета состоялась завершающая конференция многолетнего международного образовательного проекта TEMPUS/TACIS MP-JEP 23068-2002: SNESC «Сибирская сеть центров по изучению Европейского союза». Целью данного проекта являлось создание и развитие центров изучения и преподавания ЕС в пяти сибирских вузах: Иркутском ГУ, Кемеровском ГУ, Новосибирском ГПУ, Томском ГУ и Тюменском ГУ. Формой, позволившей реализовать данный замысел, стало создание консорциума из названных вузов России, а также четырех западноевропейских: Университета Кента в Кентербери (Соединенное Королев-

ство), Свободного университета Брюсселя (Бельгия), Университета Гиссена (Германия) и Университета Зальцбурга (Австрия). В ходе воплощения этого, одного из наиболее ресурсоемких образовательных проектов ЕС в России группа стажеров из сибирских вузов приобрела навыки и умения, предъявляемые к высококлассным специалистам в сфере знаний о Европейском союзе. Они участвовали в пяти методологических школах в Сибири (в каждом российском университете-партнере, соответственно), а также в двух зарубежных стажировках — в вузах Кента и Брюсселя. Не менее значимым результатом проекта стало первоначальное становление, а впоследствии усиление связей между всеми партнерами по консорциуму¹.

¹ Более подробную информацию о структуре проекта и его воплощении можно найти на сайте: www.nstu.ru/tempus. См. также: Страдчук А.А. III методологическая школа по европейским исследованиям «Социальная и региональная политика ЕС» (Тюмень, 23–29 мая 2005) // Европа: Международный альманах. Вып. V. Тюмень, 2005. С. 239–243.

Итогом всей проделанной работы стала конференция в Зальцбурге, в рамках которой также состоялось заключительное собрание Координационного совета консорциума, в состав которого входят официальные представители всех университетов-партнеров, а также координаторы проекта: Лариса Дериглазова и Ансельм Скура. В конференции кроме названных лиц приняли участие также стажеры и другие преподаватели вузов консорциума.

Конференцию открыл приветственным словом профессор Университета Зальцбурга Ансельм Скура. Он отметил амбициозность заканчивающегося проекта, а также сообщил всем присутствующим, что, по его мнению, проект стал очень успешным.

Непосредственно конференция началась с выступления декана факультета политики и международных отношений Университета Кента (Кентербери) профессора Ричарда Саквы. Он представил на суд аудитории доклад «Владимир Путин и новый реализм во внешней политике России». Лейтмотивом его выступления стала идея о том, что внешнеполитическая деятельность В.В. Путина направлена на создание образа сильной, самостоятельной России и ведется исходя из прагматической идеи, что внешняя политика должна подчиняться внутренним задачам: реформа армии, ослабление регионализма и т.д. «Новшество» же такого реалистического подхода, говорит Саква, заключается в том, что Президент России стремится добиваться успеха во внешней политике не за счет уступок или, наоборот, конфронтации, а за счет использования «мягкой силы» (*soft power*), другими словами — хороших личных отношений с лидерами других стран. В целом, публика согласилась с данной идеей, хотя автору пришлось ответить на большое количество вопросов не только русскоязычной аудитории, но и западноевропейских коллег.

В следующем докладе «За общими словами: Что совпадает и что не совпадает в подходах ЕС и России к совместной кооперации?», подготовленном кандидатом исторических наук Томского ГУ Л.В. Дериглазовой и доктором Университета Гиссена Кирстен Вестфаль, анализировались российско-европейские отношения в период с мая 2005 по май 2006 года. Они пришли к выводу, что и в ЕС, и в России смысловое наполнение двух-

стороннего сотрудничества разное, что приводит к недопониманию с обеих сторон и, в итоге, тормозит процесс кооперации.

После этого доклада состоялось заседание Координационного совета, на котором были подведены итоги проекта. Было высказано мнение, с которым согласились все участники заседания, что следует продолжить сотрудничество в рамках консорциума, и были намечены возможные пути данного сотрудничества. В частности, было решено развить результаты данного проекта в следующем, чтобы еще более повысить уровень подготовки нынешних стажеров. Томский ГУ заключил соглашение с Университетом Кента о сотрудничестве в рамках развития магистерских программ по ЕС.

Одновременно с заседанием Координационного совета ревизор проекта от Европейской комиссии Джудит Маркванд встретилась со стажерами. На этой встрече она выяснила, как они сами оценивают достигнутые успехи, а также проанализировала их уровень подготовки.

На следующий день конференция возобновилась. В этот день она была разбита на шесть заседаний по четыре выступления каждая. Взаимосвязь с прошедшими накануне встречами обеспечила представившая первой свой доклад Джудит Маркванд. В начале выступления она также подчеркнула, что первоначально считала проект весьма амбициозным, но мало представляла, какими могут оказаться его реальные итоги. Поэтому она восхищена проделанной координаторами работой и считает, что проект оказался «сверхуспешным». Ее доклад «Эволюция программ TEMPUS/TACIS» стал, пожалуй, первым комплексным исследованием такого рода. Она не только показала этапы развития TEMPUS/TACIS и факторы детерминирующие каждый этап, но, опираясь на большой эмпирический материал, сделала прогноз дальнейшего развития.

Последующие доклады, прозвучавшие в этот день, можно разделить на три группы: исследования, посвященные отношениям ЕС и России, анализ внешней политики ЕС на различных этапах ее развития и изучение вопросов политического развития ЕС.

В первой группе свои доклады представили профессора В.П. Зиновьев и Е.Б. Цой,

исследователи А. Гудина, А. Лысова, С. Мирошников, К. Юматов и С. Юн. Лейтмотивом в их выступлениях проходила мысль о том, что сотрудничество ЕС и России взаимобогащает обе стороны. Подчеркивалось, что Москва и Брюссель не являются конкурентами за рынки сбыта, поэтому партнерство является стимулом для дальнейшего развития. Впрочем, не все так хорошо в двусторонних отношениях, на что указал В.П. Зинovieв. Он отметил, что, к сожалению, существуют условия, при которых Россия может стать просто сырьевым придатком ЕС.

Вторая группа докладов была представлена исследованиями профессоров М.Я. Пеллиаса и Фритча/Скуры, а также М. Волкова, Л. Игумновой, И. Кимеевой, О. Лекаренко, Е. Троицкого. Авторы в основном обращали внимание на влияние трансатлантических отношений на становление и развитие Общей внешней политики и политики в сфере безопасности ЕС. Впрочем, Евгений Троицкий проанализировал политику ЕС в Приднестровье. В итоге он подытожил, что Союз обладает большими возможностями для мирного и скорого разрешения конфликта, нежели Россия.

К докладам третьей группы относятся выступления профессора Д. Маркванда, а также И. Барабашевой, Е. Колпинской, Е. Матвеевой, Н. Третьяковой и А. Страдчука. Доклад Дэвида Маркванда «Европа после негативного голосования: Является ли федерализм ответом?» был выдержан в характерном для британской школы изучения ЕС ключе и, конечно, заканчивался выводом, что федерализм отнюдь не ответ на институциональные проблемы ЕС. В отличие от выступления профессора Маркванда, все остальные доклады были посвящены в большей степени историческим аспектам политического развития ЕС.

Кроме названных выступлений на конференции прозвучали еще три доклада, которые с трудом можно отнести в какую-либо группу. Это исследования профессоров Н. Бойцын, Е.Ю. Лицаревой и Д. Песендорфера. Наталья Бойцын, оценивая прошедшую на Украине «Оранжевую революцию» и последующие реформы, резюмирует, что хотя все понимают, что Украина вряд ли войдет в ЕС, тем не менее, следует декларировать об этом намерении. Такая позиция позволит вести реформы в рамках требований, предъявляемых ЕС к странам-кандидатам, что в любом случае пойдет Украине на пользу. Е.Ю. Лицарева в своем выступлении позитивно оценила влияние сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе на региональную интеграцию и глобализацию мировой экономики, в то время как Дитер Песендорфер отметил, что ЕС сегодня является мировым лидером в рамках экологической безопасности и конструирует восприятие мировым сообществом данной проблемы.

Все прозвучавшие на конференции выступления были изданы в специальном сборнике докладов. Необходимо отметить, что все доклады являлись абсолютно самостоятельными исследованиями, и участие в конференции стажеров ни в коей степени не преследовало цель оценки их знаний.

Характеризуя в целом прошедшую в Зальцбурге конференцию, хотелось бы отметить высокий уровень ее организации. Можно сказать, что все поставленные перед ней задачи были достигнуты. Также нельзя не сказать, что данная конференция стала прекрасным профессиональным трамплином для многих стажеров проекта. Не случайно, именно эта конференция закономерно венчала один из наиболее успешных образовательных проектов ЕС в России.

А.А. Страдчук (ТюмГУ)