

Дмитрий Леонидович Скипин

кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической безопасности, системного анализа и контроля Тюменского государственного университета, г. Тюмень, d.l.skipin@utmn.ru

Дарья Владимировна Лагунова

студентка специальности «Экономическая безопасность» Тюменского государственного университета, г. Тюмень, lagunova.200218@mail.ru

Софья Андреевна Мельникова

студентка специальности «Экономическая безопасность» Тюменского государственного университета, г. Тюмень, sofya.ml@mail.ru

БЕДНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Аннотация. Бедность является одной из ключевых проблем, влияющих на стабильность и безопасность государства, и оказывает негативное влияние на социальную напряженность, приводит к росту преступности, снижению уровня образования и здоровья населения, что в свою очередь сказывается на социально экономическом развитии. В работе исследуется влияние детерминант бедности на уровень экономической безопасности за период с 2000 по 2021 гг. по регионам Российской Федерации. Корреляционный анализ позволил выявить взаимосвязь между экономической безопасностью и индикаторами бедности, регрессионный анализ выявил значимые индикаторы, направление и силу их влияния. На основе проведенного анализа составлена карта рисков, связанных с ростом бедности и возможных угроз экономической безопасности. Бедность вызывает негативные последствия как для общества, так и для экономической безопасности страны, поэтому мониторинг уровня бедности, разработка и реализация эффективных мер по борьбе с бедностью и социальным напряжением является одним из приоритетов государственной политики.

Ключевые слова: бедность населения, уровень бедности, экономическая безопасность, регрессионный анализ, корреляционный анализ, карта рисков.

Dmitry Leonidovich Skipin

Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Economic Security, System Analysis and Control at Tyumen State University, Tyumen, d.l.skipin@utmn.ru

Daria Vladimirovna Lagunova

Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen, lagunova.200218@mail.ru

Sofya Andreevna Melnikova

Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen, sofya.ml@mail.ru

POPULATION POVERTY AS A THREAT TO THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA'S REGIONS

Abstract. Poverty is one of the key problems affecting the stability and security of the state and has a negative impact on social tension, leads to an increase in crime, a decrease in the level of education and health of the population, which in turn affects socio-economic development. The paper examines the impact of poverty determinants on the level of economic security for the period from 2000 to 2021 in the regions of the Russian Federation. Correlation analysis revealed the relationship between economic security and poverty indicators, regression analysis revealed significant indicators, the direction and strength of their influence. Based on the analysis, a risk map has been compiled related to the growth of poverty and possible threats to economic security. Poverty causes negative consequences both for society and for the economic security of the country, therefore, monitoring the level of poverty, developing and implementing effective measures to combat poverty and social tension.

Keywords: population poverty, poverty level, economic security, regression analysis, correlation analysis, risk map.

В современных условиях бедность является сложным экономическим явлением, которое зависит от многих факторов: низких доходов населения, качества жизни, недостаточной имущественной обеспеченностью. В декларации ООН о целях развития тысячелетия, бедность рассматривают как важный фактор, влияющий на развитие общества и благополучие его граждан. Бедность — критическая проблема, которую необходимо срочно решать из-за ее разрушительных последствий для благосостояния людей.

Бедность может быть определена как абсолютная или относительная. Абсолютная бедность относится к тем людям, чьи доходы не обеспечивают минимально необходимых потребностей человека для приемлемой жизни. Относительный подход заключается в том, что человек остается бедным, если может позволить себе только минимальный набор необходимых продуктов и не способен обеспечить полноценный образ жизни [1]. В странах Европейского союза относительный порог монетарной бедности соответствует половине средних суммарных расходов домашних хозяйств по стране, что дает возможность оценить бедность с позиции социальной справедливости и сравнивать ее между разными странами [2].

Для измерения бедности часто используют пороговые значения доходов, либо расходов, что позволяет определить население, которое находится за чертой бедности. Однако денежный подход к оценке бедности не всегда учитывает возможность достойной, благополучной жизни. В последнее время актуальность приобретает измерение не денежного подхода к бедности, в котором помимо доходов и расходов, учитываются и другие факторы, такие как доступ к образованию, здравоохранению, жилью, питанию и другим основным потребностям. Такой подход позволяет более полноценно оценить уровень бедности и принять соответствующие меры для ее снижения [3]. Аналогичной точки зрения придерживается и Ангела Ажодо-Адебанжоко. Ученый отмечает, что качество человеческого развития определяется не только доходами, но и другими социально-экономическими показателями, такими как образование, здоровье, доступность инфраструктуры и возможность участия в общественной жизни [4].

Важно отметить, что бедность может быть не только результатом низких доходов, но и показателем низкого качества среды, в которой люди живут. Например, высококвалифицированные и талантливые люди могут столкнуться с ограниченными возможностями для развития своих способностей из-за неблагоприятных условий окружающей среды или отсутствия поддержки, отсутствия безопасности, гендерных отношений и отсутствия власти [5].

Бедность имеет множество аспектов и является сложной проблемой, требующей системного подхода к ее решению. Это включает не только увеличение доходов населения, но и создание условий на рынке труда для повышения качества жизни, доступности ресурсов и образования, необходимых для полноценного человеческого развития. Савина Т.Н. отмечает, что благосостояние населения зависит от эффективности функционирования рынка труда, так как обеспечивает население работой и доходом, способствует росту экономики. Нестабильность рынка труда может стать источником угроз: высокий уровень безработицы, неравномерное распределение трудовых ресурсов и вознаграждения за труд, рост преступности [6]. Бердиев А.Н. в своей работе отмечает, что бедность оказывает значительное влияние на размер теневой экономики [7].

Ситуация экономического неравенства и дифференциации доходов в современной России является одной из наиболее значимых проблем. Несмотря на то, что страна обладает огромными природными ресурсами, обширными сельскохозяйственными угодьями, богатыми водными и лесными резервами, а также просторной территорией, идеальных условий для справедливого распределения благ не достигается. Вместо этого экономический механизм функционирует таким образом, что богатые становятся еще богаче, а количество бедных людей постоянно увеличивается. Ученые поднимают проблемы, связанные с возникновением бедности и безработицы, которые представляют серьезную угрозу для экономической безопасности субъектов Российской Федерации и государства [8; 9]. Рахматуллин Ю.Я. и Сагдатова Э.У. отмечают, что безработица сама по себе несет в себе угрозу лишь в том случае, если она приводит к бедности. Бедность, в свою очередь, влияет на качество жизни людей, уровень социальной напряженности и может привести к социальным конфликтам [10].

Одним из ключевых аспектов благосостояния являются возможности, которые доступны человеку в обществе. Часто бедные люди лишены таких возможностей. У них может отсутствовать достаточный уровень дохода или образования, они могут страдать от недостатка в здоровье или чувствовать себя беспомощными, лишеными политических свобод. Поэтому одним из ключевых показателей, определяющих экономическую безопасность государства, является уровень бедности [11].

Однако, помимо этих факторов, существует и ряд других причин, влияющих на экономическое неравенство в России. Так же коррупция и неэффективное управление имуществом государства играют существенную роль в формировании неравномерного распределения богатства. Большое количество ресурсов концентрируется в руках небольшой группы людей, что усиливает социальную несправедливость.

Существуют разнообразные причины бедности их можно разделить на следующие группы:

- экономические;
- социально-медицинские;
- демографические;
- социально-экономические;
- образование и навыки;
- политические;
- регионально-географические [12].

Экономическое неравенство может иметь долгосрочные последствия для общества. Неравномерное распределение доходов и возможностей приводит к социальным напряжениям, ухудшению образования и здравоохранения, а также ограничению политических свобод, что создает неблагоприятную среду для развития страны и увеличивает риск социальных конфликтов.

Измерение бедности необходимо для мониторинга и оценки эффективности стратегий по ее сокращению. Национальные органы власти устанавливают пороги бедности, чтобы определить, кто нуждается в социальной поддержке и какие меры должны быть предприняты для улучшения их положения [2; 13].

Измерение бедности является важным инструментом для разработки стратегий по ее сокращению и оценки их эффективности. Оно помогает установить приоритеты в области социальной защиты и направить ресурсы туда, где они наиболее необходимы [9]. Ведь отсутствие социальной защиты — это одна из главных проблем развития стран третьего мира [4].

В рамках стратегии ЕС-2030 по уменьшению бедности и неравенства на региональном уровне используется модель Фэй-Хэрриота для улучшения оценок. Она позволяет определить, как можно получить более точные оценки с меньшей погрешностью, учитывая площадь региона. Также применяется метод Байеса для оценки населения малых территорий, основанный на модели вложенных ошибок. Особое внимание уделяется параметрам бедности как частным нелинейным параметрам, но методология также применима к общим нелинейным параметрам [14].

В настоящее время показатели многомерной бедности популярны как в научных кругах, так и на практике. В продолжение предыдущих исследований по одномерным показателям бедности есть несколько показателей многомерной бедности. Подходы к многомерному измерению бедности направлены на непосредственное выявление критических недостатков в различных аспектах благосостояния людей, таких как здравоохранение, образование или участие в общественной жизни. Таким образом, многомерные показатели бедности выходят за рамки исключительного сосредоточения на денежных или материальных показателях в пространстве ресурсов [15].

На основании изученной литературы для оценки бедности населения как угрозы экономической безопасности в разрезе регионов Российской Федерации выделены следующие показатели:

- валовой региональный продукт на душу населения (gross regional product per capita), млн руб.;
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций (the average monthly nominal accrued salary of employees of organizations), руб.;
- среднедушевые денежные доходы населения (average per capita income of the population), в месяц, руб.;
- потребительские расходы в среднем на душу населения (consumer spending on average per capita), в месяц, руб.;
- численность безработных (number of unemployed) (по данным выборочных обследований рабочей силы), тыс. чел.;
- численность населения (population size) (оценка на конец года), тыс. чел.;
- коэффициенты естественного прироста населения на 1000 человек населения (coefficients of natural population growth per 1000 people of the population);
- коэффициенты миграционного прироста на 10 000 человек населения (migration growth rates per 10,000 population);
- уровень безработицы (unemployment rate) (по данным выборочных обследований рабочей силы), в %;
- общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (the total area of residential premises, on average per inhabitant) (на конец года), квадратных метров.

Анализ бедности в системе экономической безопасности проводится по обоснованным показателям по регионам Российской Федерации за период с 2000 по 2021 гг. Для обеспечения сопоставимости стоимостные показатели пересчитаны на индекс потребительских цен и приведены в сопоставимые цены 2000 г. В процессе исследования проведены корреляционный и регрессионный анализы. В качестве зависимой переменной в регрессионном анализе выбран логарифм валового регионального продукта на душу населения.

Корреляционный анализ позволил исследовать связь зависимой переменной (L_gross regional product per capita — логарифм валового регионального продукта на душу населения) с факторами (рис. 1). Слабую связь с зависимой переменной продемонстрировали population size (численность населения) и migration growth rates per 10,000 population (коэффициенты миграционного прироста на 10 000 человек населения), так как коэффициенты парной корреляции у данных показателей входят в интервал критического значения от -0,0507 до 0,0507 (для $n = 1496$), поэтому в дальнейшем в регрессионном анализе данные показатели не будут участвовать.

Для выявления влияния факторов, характеризующих бедность, на уровень экономической безопасности использован регрессионный анализа на основе панельных данных: метод наименьших квадратов, модели с фиксированными и случайными эффектами (см. табл. 1).

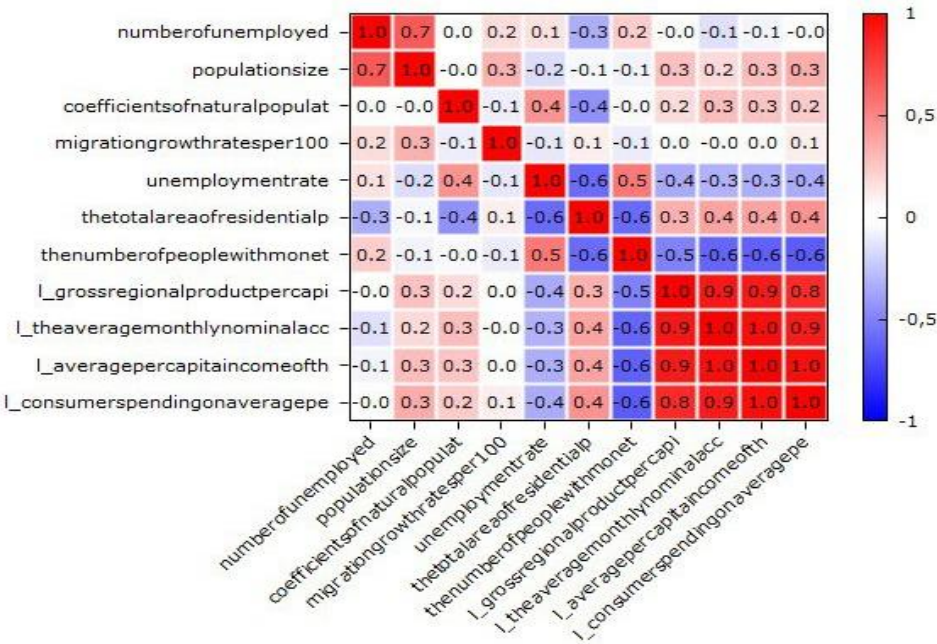


Рис. 1. Корреляционная матрица логарифма валового регионального продукта на душу населения и факторов-регрессоров

Источник: составлено авторами на основе данных [16].

Таблица 1

**Эмпирическая оценка влияния факторов, характеризующих бедность,
на уровень экономической безопасности регионов России**

Индикаторы	Зависимая переменная: <i>L_gross regional product per capita</i>		
	Метод наименьших квадратов	Модель с фиксированными эффектами	Модель со случайными эффектами
Константа	0,175802 ***	3,96895 ***	3,64777 ***
Unemployment rate	-0,0153646 ***	-	-
The number of people with monetary incomes below the subsistence minimum/poverty line	0,0108105 ***	-	-
L_average per capita income of the population	1,29065 ***	-	-
Coefficients of natural population growth per 1000 people of the population	-	-0,00782803***	- 0,00842395***
The total area of residential premises, on average per inhabitant	-	0,0262693***	0,0215986***
L_the average monthly nominal accrued salary of employees of organizations	-	0,511080***	0,554471***
L_consumer spending on average per capita	-	0,258181***	0,255479***
Population size	-	-	4,53486e-05***
* — уровень статистической значимости 10% ** — уровень статистической значимости 5% *** — уровень статистической значимости 1% р-значение — статистический показатель, с помощью которого можно проанализировать и сделать выводы о том, корректна ли модель, значимы ли регрессоры (факторы)			

Источник: составлено авторами на основе данных [16].

Результаты в модели по методу наименьших квадратов по значимым показателям полностью отличаются от моделей с фиксированными и случайными эффектами. Значимые факторы в моделях с фиксированными и случайными эффектами совпадают по направлению, значимости и близки по степени влияния. Использование тестов Бреуша-Пагана и Хаусмана при попарном сравнении представленных моделей позволило отдать предпочтение модели с фиксированными эффектами.

Бедность — многогранная проблема, чьи корни уходят глубоко в социально-экономическую ткань общества. Поэтому и стратегия борьбы с бедностью должна быть комплексной, охватывающей различные аспекты.

Этап 1. Содействие занятости:

- создание благоприятного рыночного климата и реформирование системы занятости;
- развитие самозанятости и предпринимательства;
- определение приоритетных отраслей и создание новых рабочих мест;
- улучшение системы подготовки и переподготовки рабочей силы.

Этап 2. Сокращение низкооплачиваемого труда:

- повышение производительности труда и создание условий для дополнительного заработка;
- индексация минимальной заработной платы и внедрение эффективных механизмов повышения оплаты труда.

Этап 3. Совершенствование системы социальной защиты:

- направленное предоставление социальных пособий и льгот наиболее нуждающимся;
- увеличение сумм социальных выплат;
- разработка программ социальной помощи, учитывающих индивидуальные потребности бедных.

Проведя анализ бедности населения как потенциальной угрозы для экономической безопасности, можно разработать карту рисков, отражающую основные аспекты бедности населения (табл. 2).

Таблица 2

Карта рисков, характеризующая аспекты бедности

<i>Риск</i>	<i>Высокий</i>	<i>Средний</i>	<i>Низкий</i>
Низкая покупательная способность населения			
Рост преступности			
Риск «социального отчуждения»			
Снижение привлекательности инвестиций и кредитов			
Недостаток доступа к основным потребностям, таким как питание, жилье, здравоохранение и образование			

Источник: составлено авторами.

В условиях экономического кризиса, когда угроза безработицы, сокращения доходов и других негативных последствий становится все более острой, необходимо принять антикризисные меры, которые помогут уменьшить риски бедности и активизировать потенциал населения для преодоления нынешних вызовов. Эти мероприятия могут включать в себя стимулирование трудовой мотивации, противодействие иждивенческим настроениям и другие шаги по улучшению общей экономической ситуации.

В этом контексте целесообразно использовать и разрабатывать индивидуальные программы адаптации для трудоспособных лиц. Эти программы должны исключать возможность одновременного совмещения неформальной

работы и социальных выплат и стимулировать безработных к поиску работы. Они также должны стимулировать трудоспособное население к поиску работы и использованию своего трудового и образовательного потенциала, включая обучение, подготовку и переподготовку. Разработка и реализация таких программ может быть возложена на службы занятости.

Для решения проблемы экономического неравенства необходимы комплексные меры. Важно проводить работу, направленную на сокращение разрыва между богатыми и бедными слоями общества, создание равных возможностей доступа к образованию и здравоохранению, борьбу с коррупцией и справедливое распределение государственных ресурсов.

Также важно развивать экономику страны таким образом, чтобы она стимулировала создание новых рабочих мест и обеспечивала рост доходов для всех слоев населения. Это может быть достигнуто путем поддержки предпринимательства, инвестиций в инновации и развитие социальных программ, направленных на содействие социальной мобильности.

Необходимо понимать, что решение проблемы экономического неравенства требует времени и усилий со стороны всех участников общества. Только совместными усилиями государства, бизнеса и граждан можно достичь справедливого и устойчивого развития, где каждый человек имеет равные возможности для процветания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Серьогіна Н. Зубожіння населення як загроза національній безпеці / Н. Серьогіна // *International independent scientific journal*. — 2020. — № 15 (2). — С. 69-74. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42981574> (дата обращения: 19.11.2023).
2. Ishaya J., Alabede A. Poverty reduction strategy and education reforms in Nigeria / J. Ishaya, A. Alabede // *International Journal of Humanities, Literature and Art Research*. — 2023. — Vol. 2. — URL: <https://mediterraneanpublications.com/MEJHLAR/article/view/227> (дата обращения: 19.11.2023).
3. Hall J.L., Howell-Moroney M.E. Poverty, Innovation Capacity, and State Economic Development in the Knowledge Economy: Evidence from the U.S. / J.L. Hall, M.E. Howell-Moroney // *Growth and change*. — 2012. — Vol. 43, № 2. — P. 228-252. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1468-2257.2012.00584.x> (дата обращения: 19.11.2023).
4. Ajodo-Adebanjoko A. Poverty and the challenges of insecurity to development / A. Ajodo-Adebanjoko // *European Scientific Journal*. — 2014. — Vol. 10, № 14. — P. 363-370 // Core. ac.uk: site. — URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/328024303.pdf> (дата обращения: 19.11.2023).
5. Spicker P.1. Poverty / P.1. Spicker // *The Poverty of Nations. A Relational Perspective*. — 2020. — P. 15-34. — URL: <https://bristoluniversitypressdigital.com/display/book/9781447343349/ch001.xml> (дата обращения: 19.11.2023).
6. Савина Т.Н. Угрозы экономической безопасности на рынке труда: оценка и прогноз / Т.Н. Савина // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. — 2017. — № 11. — С. 2166-2184. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-na-rynke-truda-otsenka-i-prognoz> (дата обращения: 22.11.2023).
7. Berdiev A.N., Saunoris J.W. Poverty and the shadow economy: The role of governmental institutions / A.N. Berdiev, J.W. Saunoris // *The world economy*. — 2020. — Vol. 43, № 4. — P. 921-947. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/twec.12917> (дата обращения: 19.11.2023).

8. Малмыгина Я.С. Бедность и безработица как угрозы экономической безопасности региона (государства) / Я.С. Малмыгина, Ю.Я. Рахматуллин // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. — 2021. — № 10-1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bednost-i-bezrobotitsa-kak-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-gosudarstva> (дата обращения: 22.11.2023).
9. Карпов В.В. Безработица как индикатор экономической безопасности региона / В.В. Карпов, К.В. Петренко, Р.И. Чупин, А.О. Клишина // *Вестник ОмГУ. Серия: Экономика*. — 2019. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezrobotitsa-kak-indikator-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (дата обращения: 22.11.2023).
10. Рахматуллин Ю.Я. Бедность и безработица как угрозы экономической безопасности региона / Ю.Я. Рахматуллин, Э.У. Сагдатова // *Вестник науки*. — 2022. — № 4 (49). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bednost-i-bezrobotitsa-kak-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (дата обращения: 22.11.2023).
11. Кузьмицкая К.А. Бедность населения как индикатор национальной экономической безопасности / К.А. Кузьмицкая, Е.С. Попова // *Молодой ученый*. — 2022. — № 18 (413). — С. 177-180. — URL: <https://moluch.ru/archive/413/91220/> (дата обращения: 22.11.2023).
12. Abulkasimov M. Analysis of the results in ensuring the economic security of the individual through poverty reduction / M. Abulkasimov // *Theoretical & Applied science*. — 2021. — № 10 (102). — P. 933-938. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47172817> (дата обращения: 19.11.2023).
13. Benedetti I., Crescenzi F. The role of income poverty and inequality indicators at regional level: An evaluation for Italy and Germany / I. Benedetti, F. Crescenzi // *Socio-Economic Planning Sciences*. — 2023. — Vol. 87, № 1. — P.625-657. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S003801212300040X> (дата обращения: 19.11.2023).
14. Molina I. Small area estimation of poverty indicators / I. Molina, J.N.K. Rao // *Canadian Journal of Statistics homepage*. — 2010. — V. 38, № 3. — P. 369-385. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/cjs.10051> (дата обращения: 19.11.2023).
15. Suppa N. mpitb: A toolbox for multidimensional poverty indices // *The Stata Journal*. — 2023. — Т. 23, № 3. — С. 625-657. — URL: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1536867X231195286> (дата обращения: 19.11.2023).
16. Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» // Федеральная служба государственной статистики: сайт. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 05.02.2024).