

Дмитрий Леонидович Скипин

*кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой
экономической безопасности, системного анализа и контроля
Тюменского государственного университета, г. Тюмень, d.l.skipin@utmn.ru*

Полина Евгеньевна Лазарева

*студентка специальности «Экономическая безопасность»
Тюменского государственного университета,
г. Тюмень, lazarevapolina02@gmail.com*

Юлия Вадимовна Жукова

*студентка специальности «Экономическая безопасность»
Тюменского государственного университета,
г. Тюмень, yuliazhukova2002@gmail.com*

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ — ИНДИКАТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА

Аннотация. Статья посвящена изучению уровня и качества жизни населения субъектов Российской Федерации. Представлен обзор научной литературы, определена взаимосвязь между уровнем и качеством жизни населения и экономическим ростом региона, определены значимые факторы, влияющие на уровень и качество жизни населения, характер их влияния через построение эконометрических моделей. Наиболее значимыми факторами являются реальные денежные доходы, уровень безработицы, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, коэффициент естественного прироста населения, нагрузка на работников в сфере здравоохранения и численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры. По результатам анализа научной литературы и массива статистических данных по регионам Российской Федерации за 2000-2021 гг. выявлены риски стабильного функционирования регионов.

Ключевые слова: уровень жизни, качество жизни, регион, экономический рост, риски, показатели, модели.

Dmitry Leonidovich Skipin

Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Economic Security, System Analysis and Control at Tyumen State University, Tyumen, d.l.skipin@utmn.ru

Polina Evgenievna Lazareva

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University,
Tyumen, lazarevapolina02@gmail.com*

Yulia Vadimovna Zhukova

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University,
Tyumen, yuliazhukova2002@gmail.com*

LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION — INDICATOR OF ECONOMIC GROWTH OF THE REGION

Abstract. The article is devoted to the study of the level and quality of life of the population of the subjects of the Russian Federation. The review of scientific literature is presented, the relationship between the level and quality of life of the population and economic growth of the region is determined, the significant factors affecting the level and quality of life of the population, the nature of their influence through the construction of econometric models are identified. The most significant factors are real monetary income, unemployment rate, life expectancy at birth, the coefficient of natural population growth, the workload of employees in the field of health care and the number of students enrolled in bachelor's, specialist, and master's degree programs. Based on the results of the analysis of scientific literature and the array of statistical data on the regions of the Russian Federation for 2000-2021, the risks of stable functioning of the regions have been identified.

Keywords: standard of living, quality of life, region, economic growth, risks, indicators, models.

Уровень и качество жизни являются ключевыми аспектами, определяющими благосостояние общества в регионах страны. Эти факторы не только отражают материальный уровень жителей, но и оценивают качество окружающей среды, доступность образования, здравоохранения, культурных возможностей и общественной безопасности. Изучение и анализ уровня и качества жизни в регионах становится все более актуальным в контексте современной экономики, где наряду с экономическим ростом важным является и обеспечение устойчивого и удовлетворительного уровня и качества жизни населения.

Научный публицист Чуличков Е.А. ограничивает термин «уровень жизни» и рассматривает его в контексте личного (непроизводственного) потребления. Таким образом, уровень жизни населения отражает его материальную обеспеченность, а также входит в состав термина «качество жизни», комплексного социально-экономического показателя [1, с. 70-71].

Группа авторов (Алханова Р.Р., Райская М.В., Моисеев В.О.) в своей работе также отмечают, что «показатель качества жизни может дать комплексную оценку социально-экономического развития общества, государства, региона». Аргументировано это тем, что показатель обладает широким содержанием: он характеризует преимущественное количество сторон жизни человека. Авторы также отмечают особенность в его измерении, подразумевая, что он базируется на множестве статистических данных. Уточняется, что показатель качества жизни определяется как статичный, иными словами, не содержит закреплённый набор показателей [2, с. 361].

На национальном уровне Правительством РФ утверждены государственные программы Российской Федерации, цели которых имеют как социальную, так и экономическую направленность. Реализация таких программ, как «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей», «Возможности для самореализации и развития талантов», «Комфортная и безопасная среда для жизни» способствуют существенному повышению уровня и качества жизни, что гарантирует беспрепятственный экономический рост каждого региона России. С учетом территориальных и политических особенностей отдельных территориальных единиц вынесена программа «Сбалансированное региональное развитие», внедрение которой необходимо для обеспечения социально-экономического роста [3, с. 361].

Авторы Шихвердиев А.П., Никонова С.А., Вишняков А.А. и Гудырева Л.В. отмечают активное государственное участие в виде социально-экономической политики, так как целью такой политики является обеспечение роста экономики региона. Для осуществления поддержки населения на сегодняшний день также осуществляются различные мероприятия: государственное перераспределение доходов, программы государственной помощи, социального страхования, скрытого финансирования и др. Для анализа экономической безопасности региона и качества жизни авторы выделяют определяющим показателем валовой региональный продукт и его прирост, так как с помощью него можно оценить уровень регионального экономического развития, экономический потенциал и рост региона [4, с. 76].

В зарубежных странах реализация государственных программ также имеет четкую структуру. Индонезийский автор Рамфул О. в своем исследовании изучает социально-экономическое развитие Индии на районном уровне и

пишет о том, что программы развития имеют цель повышения уровня и качества жизни широких масс для сбалансированного регионального развития. Для достижения поставленной цели в Индии в рамках пятилетних планов внимание сосредоточено на оказании частной поддержки неблагополучных районов путем обеспечения предметов первой необходимости с помощью ряда инструментов, таких как субсидии и гранты в рамках серии различных проектов: Backward Regions Grant Fund (BRGF), Border Area Development Programme (BADP), Hill Area Development Programme (HADP) и прочие [5, с. 842].

На юге Китая, в дельте Жемчужной реки, отмечаются стремительные индустриализация и урбанизация, которые создают нагрузку на инфраструктуру и экологию. Поэтому правительственные учреждения Гуандуна, Гонконга и Макао, провинций Китая, определили приоритетные действия, уделив особое внимание необходимости изучения и мониторинга качества жизни в регионе для обслуживания населения, создания более приятных и комфортных условия для жизни. Авторы книги «Показатели качества жизни и политические стратегии для обеспечения устойчивости в дельте Жемчужной реки» отмечают, что повышение качества жизни повлияет на увеличение инвестиционного потока на рынки территорий [6, с. 5]. А канадские ученые исследовали связь уровня и качества жизни и экономического роста, устойчивости на примере менее крупных территориальных единицах страны — городах, число которых в исследовании насчитывает 171. Тангуэй Ж., Ражонсон Ж. и Билодо П. говорят, что повышение уровня и качества жизни — не всегда положительная тенденция, поскольку параллельно наблюдается деградация окружающей среды, что связано с увеличением потребления ресурсов, пространства и энергии в городах. Авторы обращают внимание на это, но по окончании анализа получают результаты, которые свидетельствуют о том, что социально-экономические условия городов играют более значительную роль, чем условия окружающей среды, в определении качества жизни жителей [7, с. 12].

Можно говорить о том, что общественные и государственные институты используют характеристику жизнедеятельности населения для разработки стратегий, направленных на общий рост благосостояния и обеспечение устойчивого развития региона, поэтому важными являются задачи по расчету и оценке уровня и качества жизни населения.

Прежде чем приступать к отбору и расчету показателей, Каменская О.В. систематизирует микро- и макроэкономические индикаторы, которые определяют качество жизни населения. Среди экономических, автор выделяет уровень жизни, темп экономического роста (темп роста ВРП), реально начисленную заработную плату и прочие. В состав социальных индикаторов входят: социальная уверенность населения, капитал здоровья, удовлетворенность полученным образованием и прочие. Отдельно обозначены экологические индикаторы, которые отражают удовлетворенность экологической обстановкой и климатическими условиями в регионе [8, с. 24]. Россошанский А.И. же при создании собственной авторской методики индексной оценки качества жизни населения делил показатели на 4 группы: здоровье населения, уровень жизни населения, рынок труда, безопасность жизнедеятельности [9, с. 127].

При отборе показателей автор руководствовался определенными требованиями, которые, по его мнению, «обязательны при формировании исходного

набора статистических показателей»: релевантность, информационная доступность и достоверность.

Южноафриканские авторы Мейер Д.Ф., Де Джонг Дж. и Мейер Н. также сгруппировали составленный перечень из 17 показателей на 4 категории: демография, социальное развитие, трудовые ресурсы и экономика. Данное деление легло в основу составления индекса регионального развития. Отдельного внимания заслуживает индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), применяемый в авторской методике. С помощью него исследуется уровень образования, продолжительность жизни и уровень жизни, выраженный в виде индекса от 0 до 1 [10, с. 112].

ИРЧП довольно распространен в зарубежной практике исследования уровня и качества жизни населения, поэтому признанный индонезийский научный публицист Барлия А.С. также использует его в своем исследовании стран-членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (ASEAN) и пишет о том, что в нем проявляется влияние человеческих ресурсов. Индекс человеческого развития, по мнению автора, способен влиять на экономическое развитие страны в значении ее ВВП. В доказательство своих слов автор говорит о Программе развития ООН при подготовке Доклада о человеческом развитии, целью которой обозначено с 1990-х по настоящее время подчеркивание того факта, что развитие находится на первом месте и фундаментально связано с обществом. Схожим взглядом обладает и отечественные публицисты Федонина О.В. и Арикова А.А., которые поясняют, что данный комбинированный показатель не только раскрывает состояние здравоохранения, уровень образования, степень занятости и средней продолжительности уровня жизни, но и характеризует платежеспособность населения и доступ к участию в политической жизни [11, с.40-41; 12, с. 3].

Степановым В.С., Бобковым В.Н., Шамаевой Е.Ф., Одинцовой Е.В. для построения интегрального индикатора уровня жизни используется обширный перечень показателей. Группа авторов уделяет особое внимание наличию и состоянию жилищного фонда в системе измерения качества жизни, о чем свидетельствует наличие таких показателей, как средняя обеспеченность граждан региона общей жилой площадью, ввод в действие общей площади жилья в жилых домах (на 1000 населения), доля ветхого и аварийного жилищного фонда среди всего жилфонда региона и интегральный индекс благоустройства жилья [13, с. 455]. Симакова Н.А. же обращает большое внимание на качество предоставляемых медицинских услуг и уровень заболеваемости населения. Эти факторы взаимосвязаны: высокий уровень экономического развития обычно сопровождается улучшением здравоохранения, что, в свою очередь, может повысить общее здоровье населения в регионе. Однако следует отметить, что связь между этими факторами может быть сложной и зависеть от конкретных особенностей каждого региона. Автор демонстрирует это на примере Пензенской области и отмечает практическую значимость полученных результатов: «за последние 15 лет существенно снизился уровень заболеваемости населения. Количество пациентов с впервые установленным диагнозом снизилось в 1,3 раза, что повлияло и на снижение уровня заболеваемости на 1 000 чел. населения». Все вышеперечисленное может являться результатом повышения качества и уровня жизни региона [14, с. 770-772].

Шулаева М.С. в рамках не только экономического развития, но и экономической безопасности говорит о проблеме бедности, актуальность которой обусловлена рядом причин: низкий уровень заработной платы, высокая инфляция, высокая дифференциация доходов населения и прочее. В своем исследовании автор утверждает, что при наличии у населения возможности получать высокие доходы, прочие показатели региона, находящиеся в прямой зависимости, также начнут расти, что обеспечит стабильное и равномерное развитие каждого субъекта страны [15, с. 68].

В результате анализа рассмотренной по теме научной литературы были отобраны и сгруппированы показатели, которые наиболее полно характеризуют уровень и качество жизни населения во всех сферах социально-экономической жизнедеятельности региона (табл. 1). Показатели в стоимостном выражении приведены к сопоставимому виду.

Таблица 1

Показатели уровня и качества жизни населения регионов Российской Федерации

<i>Обозначение</i>	<i>Статистический показатель</i>
Группа 1. Экономика	
GRP	1. ВВП на душу населения (рублей)
retail	2. Оборот розничной торговли в фактически действовавших ценах (млн руб.)
Группа 2. Рынок труда	
cash_income	3. Среднедушевые денежные доходы населения в месяц (рублей)
real_cash_income	4. Реальные денежные доходы (в % к предыдущему году)
level_population_with_IBPL	5. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума / границы бедности (в % от общей численности населения субъекта)
level_unemployment	6. Уровень безработицы (в %)
Группа 3. Демография и социум	
life_expectancy	7. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)
natural_increase	8. Коэффициент естественного прироста населения на 1000 человек
health_care_workload	9. Нагрузка на работников в сфере здравоохранения (численность населения на одного врача)
living_space	10. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на 1 жителя (кв. м)
number_of_students	11. Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения на начало года (человек)

Источник: составлено авторами.

Высокий уровень и качество жизни порождают экономическую активность населения, что способствует увеличению инвестиционной привлекательности и производству товаров и услуг в регионе. Данные тенденции непосредственно оказывают положительное влияние на приток капитала в субъект и его экономическое развитие. Поэтому в качестве зависимой переменной выбран валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения (GRP).

Благодаря программному пакету для эконометрического анализа Gretl был проведен корреляционный анализ. Из дальнейшего анализа была исключена общая площадь жилых помещений, приходящаяся на 1 жителя (living_space), так как зафиксировано отсутствие корреляционной связи (рис. 1).

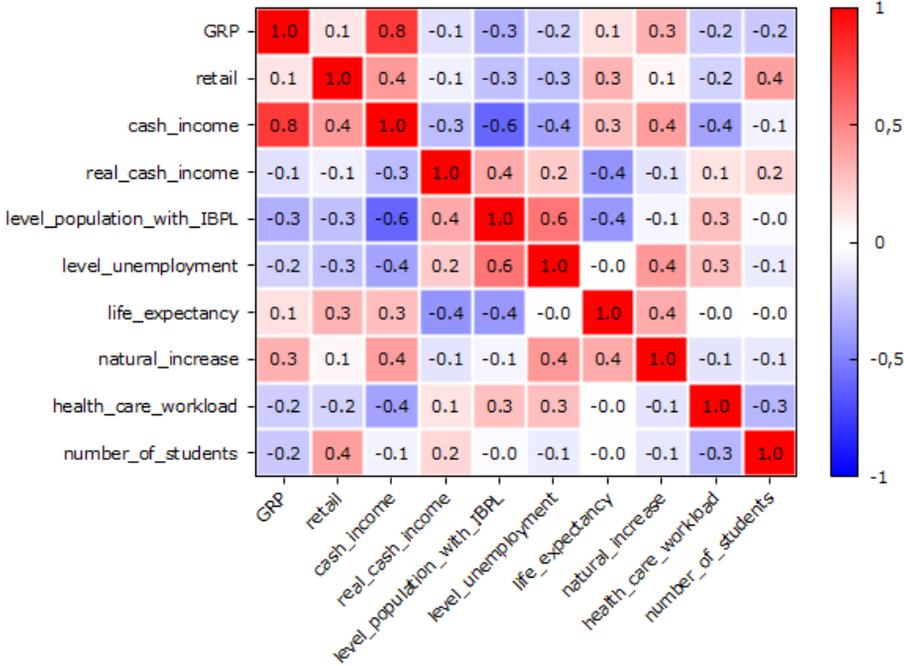


Рис. 1. Корреляционная матрица влияния факторов на GRP

Источник: составлено авторами на основе данных [16].

Исходя из анализа корреляционной матрицы, можно говорить о том, что оставшиеся факторы оказывают влияние на изменение ВРП на душу населения и их можно включать в модель, поскольку коэффициенты парной корреляции больше критического значения. Слабая корреляционная связь (с коэффициентом корреляции от -0,3 до 0,3) наблюдается у большинства факторов, кроме среднедушевых денежных доходов населения в месяц (cash_income) с высокой отрицательной корреляционной связью.

В результате регрессионного анализа построены три модели: методом наименьших квадратов, с фиксированными эффектами и случайными эффектами (см. табл. 2).

Сводные результаты оценивания GRP

Индикаторы	Зависимая переменная: GRP		
	метод наименьших квадратов	модели с фиксированными эффектами	модели со случайными эффектами
Константа	6,06e-05***	0,0001***	1,74e-05***
Реальные денежные доходы	0,0038***	0,0080***	-
Уровень безработицы	0,0055***	-	-
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	-	-	6,90e-06***
Коэффициент естественного прироста населения на 1000 человек	0,0024***	-	0,0016***
Нагрузка на работников в сфере здравоохранения	0,0011***	-	-
Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения на начало года	0,0080***	0,0382**	-
<p>* — уровень статистической значимости 10% ** — уровень статистической значимости 5% *** — уровень статистической значимости 1% p-значение — статистический показатель, с помощью которого можно проанализировать и сделать выводы о том, корректна ли модель, значимы ли регрессоры (факторы)</p>			

Источник: составлено авторами на основе данных [16].

В ходе анализа были исключены показатели, признанные незначимыми ни в одной из моделей, среди них оборот розничной торговли (retail), среднедушевые денежные доходы населения (cash_income) и численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (level_population_with_IBPL).

Можно заметить, что такие факторы, как реальные денежные доходы (real_cash_income) и коэффициент естественного прироста населения (natural_increase) признаны значимыми в 2 из 3 моделей. Такие факторы, как уровень безработицы (level_unemployment), нагрузка на работников в сфере здравоохранения (health_care_workload) и численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (number_of_students) признаны значимыми в 1 из 3 моделей.

Уровень и качество жизни имеют огромное значение для благополучия общества, однако их снижение может оказать негативное влияние на различные аспекты жизнедеятельности людей, и, как следствие, региона в целом. В связи с этим необходимо планировать и оценивать потенциальные риски. По результатам анализа научной литературы и массива статистических данных по регионам Российской Федерации, нами были выявлены следующие риски:

1. Увеличение доли бедного населения. Такая тенденция ограничивает доступ к различным услугам и возможностям для улучшения качества жизни.

2. Дифференциация доходов населения. Длительное сохранение низкого уровня доходов населения. Все это не только создает социальную напряженность, но и тормозит технический прогресс, подрывает стимул к эффективной работе и конкурентоспособность экономики, снижает инвестиционную привлекательность отдельных объектов и целых отраслей.

3. Снижение продолжительности жизни, которое непосредственно связано со старением населения, ухудшением здоровья и, как следствие, увеличением смертности. Это также грозит снижением экономической активности населения.

4. Рост количества предприятий социальной сферы в аварийном состоянии: здания учреждений образования, больницы, библиотеки, дома культуры. Объекты теплоснабжения, электрические сети и другое инженерное оборудование требуют безотлагательного ремонта. Это затрудняет обеспечение базовых потребностей людей, снижению их благосостояния.

5. Снижение правовой и экономической грамотности работающих. Для поддержания высокого уровня качества жизни населения необходимо повышение экономической и правовой грамотности, что позволит населению эффективно управлять финансами, планировать бюджет, избежать долговой ямы, достигать финансовой стабильности на уровне домохозяйств.

Таким образом, уровень и качество жизни населения являются важными индикаторами экономического роста региона. Чем они выше, тем более развита экономика региона, так как это означает более высокие доходы, доступность образования, здравоохранения, жилья, культурных и развлекательных возможностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Чуличков Е.А. Уровень и качество жизни населения / Е.А. Чуличков // Челябинский гуманитарий. — 2009. — № 1 (7). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-i-kachestvo-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 02.12.2023).
2. Алханова Р.Р. Качество жизни населения как комплексный индикатор социально-экономического развития региона / Р.Р. Алханова, М.В. Райская, В.О. Моисеев // Вестник Казанского технологического университета. — 2014. — № 15. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-zhizni-naseleniya-kak-kompleksnyy-indikator-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (дата обращения: 21.11.2023).
3. Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.11.2010 № 1950-р: ред. от 21.09.2023) // КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106979/ (дата посещения: 02.12.2023).
4. Шихвердиев А.П. Оценка уровня жизни населения как ключевого показателя и основы экономической безопасности региона / А.П. Шихвердиев, С.А. Никонова, А.А. Вишняков, Л.В. Гудырева // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. — 2020. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-zhizni-naseleniya-kak-klyuchevogo-pokazatelya-i-osnovy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (дата обращения: 27.11.2023).
5. Ohlan R. Pattern of Regional Disparities in Socio-Economic Development in India: District Level Analysis / R. Ohlan // Social Indicators Research. — 2013. — № 3. —

- P. 841-873. — URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2709342 (дата посещения: 02.12.2023).
6. Knopman D. In Quality-of-Life Indicators and Policy Strategies to Advance Sustainability in the Pearl River Delta / D. Knopman, J. Zmud, L. Ecola, Z. Mao, K. Crane // Book. — RAND Corporation. — 2015. — URL: <https://www.jstor.org/stable/10.7249/j.ctt19w7212.10> (дата посещения: 02.12.2023).
 7. Tanguay G.A. Linking quality of life and sustainability in Canadian cities / G.A. Tanguay, J. Rajaonson, P.-K. Bilodeau // *Cities*. — 2023. — Vol. 143. — P. 104608 // *Sciendo-direct.com: site*. — URL: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104608> (дата посещения: 02.12.2023).
 8. Каменская О.В. Разработка подхода к оценке качества жизни населения в регионах России / О.В. Каменская // *Финансовые рынки и банки*. — 2022. — № 6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-podhoda-k-otsenke-kachestva-zhizni-naseleniya-v-regionah-rossii> (дата обращения: 27.11.2023).
 9. Россошанский А.И. Методика индексной оценки качества жизни населения российских регионов / А.И. Россошанский // *Проблемы развития территории*. — 2016. — № 4(84). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-indeksnoy-otsenki-kachestva-zhizni-naseleniya-rossiyskih-regionov> (дата обращения: 27.11.2023).
 10. Meyer D.F. The formulation of a composite regional development index / D.F. Meyer, J.D. Jongh, N. Meyer // *International Journal of Business and Management Studies*. — 2016. — Vol. 6, №1. — P. 100-116. — URL: <https://dergipark.org.tr/en/pub/ijbms/issue/26058/274501> (дата посещения: 02.12.2023).
 11. Barlia A. The correlation of the human development index (HDI) towards economic growth (GDP PER CAPITA) in 10 Asian member countries / A. Barlia // *Journal of humanities and social studies*. — 2018. — Vol. 2, №2. — P. 40-46. — URL: <https://journal.unpak.ac.id/index.php/jhss/article/view/949/809> (дата посещения: 02.12.2023).
 12. Федонина О.В. Уровень и качество жизни как индикаторы экономической безопасности региона / О.В. Федонина, А.А. Арикова // *Контентус*. — 2019. — № 4 (81). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-i-kachestvo-zhizni-kak-indikatory-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (дата обращения: 21.11.2023).
 13. Степанов В.С. Построение модели, связывающей индикатор уровня жизни населения с комплексом показателей социально-экономической политики в регионах России / В.С. Степанов, В.Н. Бобков, Е.Ф. Шамаева, Е.В. Одинцова // *Уровень жизни населения регионов России*. — 2022. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-modeli-svyazyvayushey-indikator-urovnya-zhizni-naseleniya-s-kompleksom-pokazateley-sotsialno-ekonomicheskoy-politiki-v-regionah-rossii> (дата обращения: 02.12.2023).
 14. Симакова Н.А. Качество населения Пензенской области как важнейший социально-экономический показатель регионального развития / Н.А. Симакова // *Регионоведение*. — 2020. — № 4 (113). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-naseleniya-penzenskoj-oblasti-kak-vazhnyy-sotsialno-ekonomicheskij-pokazatel-regionalnogo-razvitiya> (дата обращения: 27.11.2023).
 15. Шулаева М.С. Уровень жизни населения как главная составляющая экономического роста / М.С. Шулаева // *Новый университет. Серия «Экономика и право»*. — 2012. — № 3 (13). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-zhizni-naseleniya-kak-glavnaya-sostavlyayuschaya-ekonomicheskogo-rosta> (дата обращения: 21.11.2023).
 16. Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» // Федеральная служба государственной статистики: сайт. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 05.02.2024).