

Дмитрий Леонидович Скипин

*кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической безопасности, системного анализа и контроля
Тюменского государственного университета, г. Тюмень, d.l.skipin@utmn.ru*

Кристина Сергеевна Черняева

*студентка специальности «Экономическая безопасность»
Тюменского государственного университета,
г. Тюмень, w.r.l.d.w.i.d.e.jin@gmail.com*

Валерия Сергеевна Шилохвостова

*студентка специальности «Экономическая безопасность»
Тюменского государственного университета, г. Тюмень, Shilokhvostova.v@mail.ru*

ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА: РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ

Аннотация. Инновации и инвестиции играют важную роль в решении проблем эффективности экономики, внедрения новых технологических достижений, улучшения социально-экономического состояния и устойчивости страны и ее регионов. В статье раскрывается понятие инновационно-инвестиционной безопасности ее роли в системе обеспечения экономической безопасности региона и показатели, характеризующие инновационно-инвестиционную безопасность. Цель работы — определение индикаторов инновационно-инвестиционной безопасности региона. В статье проведена оценка показателей инновационно-инвестиционной безопасности за период с 2000 по 2021 гг. по регионам Российской Федерации. По результатам исследования обоснованы индикаторы, оказывающие влияние на инновационно-инвестиционную безопасность региона. Выделены риски и предложены меры по обеспечению уровня инновационно-инвестиционной безопасности региона.

Ключевые слова: инновация, инновационная безопасность, инвестиции, экономическая безопасность, инвестиционная привлекательность региона.

Dmitry Leonidovich Skipin

Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Economic Security, System Analysis and Control at Tyumen State University, Tyumen, d.l.skipin@utmn.ru

Kristina Sergeevna Chernyaeva

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University,
Tyumen, w.r.l.d.w.i.d.e.jin@gmail.com*

Valeriya Sergeevna Shilokhvostova

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University,
Tyumen, Shilokhvostova.v@mail.ru*

INNOVATION AND INVESTMENT SECURITY OF THE REGION: RISKS AND OPPORTUNITIES

Abstract. Innovations and investments play an important role in solving the problems of economic efficiency, introduction of new technological achievements, improvement of socio-economic condition and sustainability of the country and its regions. The article reveals the concept of innovation and investment security of its role in the system of ensuring economic security of the region. and indicators that characterise innovation and investment security. The purpose of the work is to determine the indicators of innovation and investment security of the region. The article evaluates the indicators of innovation and investment security for the period from 2000 to 2021 for the regions of the Russian Federation. According to the results of the study the indicators influencing the innovation and investment security of the region are substantiated. Risks are identified and measures to ensure the level of innovation and investment security of the region are proposed.

Keywords: innovation, innovative security, investments, economic security, investment attractiveness of the region.

Инновационно-инвестиционная безопасность — это система взаимодействия субъектов, которая характеризует научно-техническую, интеллектуальную, информационную, инвестиционную сферы, а также обеспечивает защищенность от внешних и внутренних угроз. Уровень инвестиционной безопасности показывает перспективу развития, доходности инвестиций, уровня инвестиционных рисков и напрямую связан с экономической безопасностью региона. Большая часть регионов России зависит от регионального бюджета и нуждаются в дополнительных источниках финансирования, которые позволят улучшить уровень жизни населения, а также повысить уровень экономической безопасности.

Исследования инвестиционной безопасности направлены на анализ способности экономических систем самовоспроизводить инвестиционный процесс, обеспечивать необходимый уровень инвестиционных ресурсов, создавать условия защиты этих ресурсов. Бушуева М.А. отмечает, что высокий уровень экономической безопасности страны приводит к улучшению инвестиционной безопасности, снижению рисков при инвестировании и привлекательности для потенциальных инвесторов, а также способствует улучшению инвестиционного климата в стране [1, с. 4-8]. Другие ученые рассматривают инвестиционную безопасность как элемент экономической безопасности региона, который может воздействовать на стратегическую конкурентоспособность и устойчивый экономический рост [2, с. 79-82].

Активизация инвестиционных процессов приводит к повышению технологического и инновационного секторов экономики, которые также оказывают влияние на экономическую безопасность. Активизация инвестиционных проектов способствует сбалансированному росту и повышению благосостояния населения [3, с. 104-113].

Различия инвестиционной привлекательности, дисбаланс социально-экономических условий инвестиционной деятельности в регионах России, в связи с географическими, природоресурсными и производственными факторами, усиливает проблему территориального расслоения, что влияет на экономическую безопасность страны [4, с. 1455-1472].

Существуют два подхода для оценки инвестиционной привлекательности предприятия: использование результатов оценки рейтинговыми агентствами и анализ официальной статистической информации. Первый подход позволяет учесть мнение экспертов и получить необходимые показатели для исследования, но результат анализа является субъективным. Второй подход более объективен, так как основан на анализе статистических показателей, но требует дополнительной модели исследования и является трудоемким [5, с. 86-88].

Для оценки уровня инвестиционной безопасности необходимо провести анализ изменений показателей по валовому накоплению и степени износа основных фондов, а также определить долю удельного веса отрасли в общей структуре инвестиций в основной капитал. Кроме того, важными элементами являются воспроизводственные процессы в сферах образования и здравоохранения. На заключительном этапе авторами рассматривается региональная составляющая инвестиционной безопасности [6, с. 34-45; 7, с. 200-204]. Гошков А.Х. и Штапова И.С. предлагают способы для повышения инвестиционного уровня привлекательности: законодательная защита прав инвесторов,

упрощение доступа к инфраструктуре, снижение барьеров для проектов [8, с. 41-44].

В работе Агуреева А.А., Габдрахманова А.С. и Новикова А.А. выделяются три метода оценки инвестиционной безопасности региона. Первый основан на мониторинге за показателями инвестиционной деятельности и сопоставлении их с нормативными значениями. Второй использует метод экспертной оценки для ранжирования регионов по уровню угроз. Третий заключается в оценке динамики основных инвестиционных показателей региона [9, с. 30-32].

Принципы оценки инвестиционной составляющей экономической безопасности регионов обсуждают Кисина Ю.В. и Фокина О.М. Их интегральные показатели инвестиционной привлекательности включают инвестиционный потенциал (ресурсы, труд, финансы, инновации, производство, потребление) и инвестиционные риски (экологические, экономические, криминальные, управленческие) [10, с. 161-168]. Данные факторы взаимосвязаны между собой и дают корректную оценку инвестиционного состояния региона [11, с. 33-37]. Кроме того, выделяются следующие показатели привлекательности: размер рынка, численность населения, открытость экономики, макроэкономическая стабильность, политическая стабильность, развитие различных экономических и политических институтов [12, с. 58-74].

Оценка уровня инвестиционной безопасности включает рассмотрение различных факторов, которые могут повлиять на привлекательность для инвесторов. Среди них можно выделить фиксированные факторы, такие как географическое положение, наличие месторождений железной руды или доступ к крупным водным путям и управляемые с точки зрения государственной политики (образование населения, политика инвестиционного стимулирования, затраты на рабочую силу и ставка налогообложения) [13, с. 118-132].

Теоретические и методологические подходы с помощью общих научных методов анализа рассматривают Варцаба В. и Лешук Х. Для оценки инвестиционного климата используются такие показатели, как объем прямых иностранных инвестиций на душу населения, чистый экспорт на душу населения, количество экономически активных предприятий на 10 000 населения и другие [14, с. 38-43].

В ходе своих региональных исследований Муриас, Новелло и Мартинес подчеркивают актуальность создания единого показателя, отражающего региональное экономическое благополучие и учитывающего информацию о доходах, наследии будущих поколений и экономической безопасности [15, с. 15-16].

Обеспечение инвестиционной и инновационной безопасности способствует устойчивому социально-экономическому развитию регионов. В совокупности два этих понятия интерпретируются как инновационно-инвестиционная безопасность — способность экономического субъекта противодействовать внешним и внутренним угрозам на базе научно-технологического процесса, который развивается на основе инвестирования и регионального бюджета.

На основе научной литературы выделены основные показатели, которые характеризуют инновационно-инвестиционную безопасность:

– удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, %;

- доля населения, занятого научными исследованиями и разработками в общей численности населения, %;
- индекс физического объема валового регионального продукта, %;
- индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %;
- коэффициент обновления основных фондов, %;
- степень износа основных фондов, %;
- доля инновационных товаров и услуг к общему объему товаров и услуг, %;
- затраты на технологические инновации от общего объема товаров и услуг, %.

Корреляционный и регрессионный анализ проведен по отобранным показателям за период с 2000 по 2021 г. по регионам Российской Федерации (в связи с отсутствием достаточных данных исключены из анализа следующие регионы: Ненецкий автономный округ; Республика Калмыкия; Республика Крым; Севастополь; Республика Ингушетия; Чеченская Республика; Республика Алтай; Республика Тыва; Республика Хакасия; Еврейская автономная область; Чукотский автономный округ).

Анализ корреляционной матрицы позволил отобрать факторы, находящиеся во взаимосвязи с зависимой переменной. Исключены коэффициент обновления основных фондов и индекс физического объема валового регионального продукта, так как коэффициент корреляции по данным показателям с зависимой переменной входит в критический интервал от $-0,0486$ до $0,0489$ (для $n = 1628$). Остальные показатели имеют связь с зависимой переменной от слабой ($0,1-0,3$) до заметной ($0,5-0,7$), их оставляем для регрессионного анализа (рис. 1).

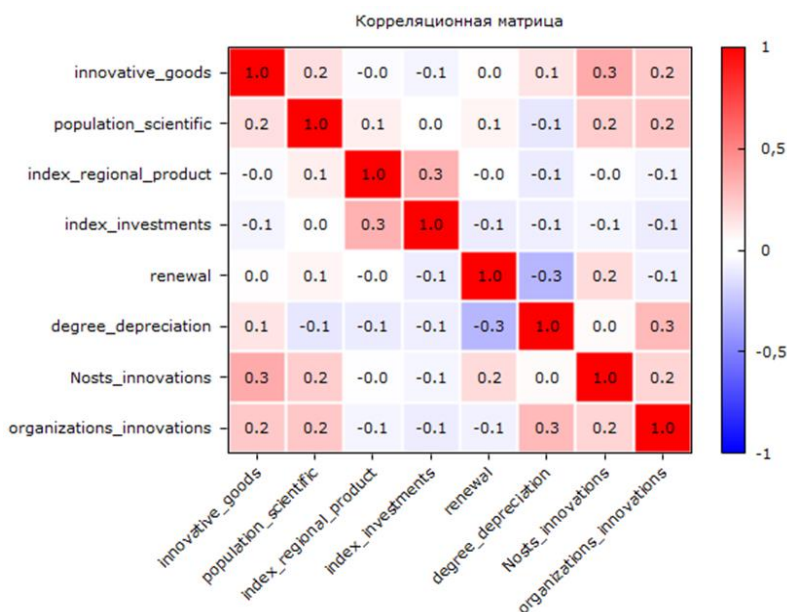


Рис. 1. Корреляционная матрица удельного веса зависимой переменной «организации, осуществлявшие технологические инновации» и факторов-регрессоров

Источник: составлено авторами на основе данных [16].

Регрессионный анализ представлен в табл. 1. Показатель, отражающий долю населения, занятого научными исследованиями и разработками, показал неустойчивое влияние в разных моделях, поэтому пришлось исключить данный фактор (табл. 1).

Таблица 1

Сводные результаты оценки влияния факторов на показатель «удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации» на основе данных по регионам России за 2000-2021 гг.

Индикаторы	Зависимая переменная: Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации (organizations_innovations)		
	метод наименьших квадратов	модель с фиксированными эффектами	модель со случайными эффектами
Константа	2,20823	-5,25205**	-2,60610
Степень износа основных фондов (degree_depreciat)	0,197467***	0,380468***	0,322320***
Затраты на технологические инновации от общего объема товаров и услуг (costs_innovations)	0,457769***	-	-
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (index_investments)	-0,0192159***	-0,0169204***	-0,0176913***
Доля инновационных товаров и услуг к общему объему товаров и услуг (innovative_goods)	0,193376**	0,119305**	0,141582**
* — уровень статистической значимости 10% ** — уровень статистической значимости 5% *** — уровень статистической значимости 1% р-значение — статистический показатель, с помощью которого можно проанализировать и сделать выводы о том, корректна ли модель, значимы ли регрессоры (факторы)			

Источник: составлено авторами на основе данных [16].

Проведенный регрессионный анализ позволил определить основные факторы, влияющие на инновационно-инвестиционную безопасность региона. Одной из наибольших положительных сил влияния на зависимую переменную во всех моделях обладает степень износа основных фондов. Это связано с повышением износа и устареванием основных фондов в регионах Российской Федерации и необходимостью замены на новые — инновационные. Позитивное влияние оказывает и увеличение доли инновационных товаров и услуг к общему объему товаров и услуг, что обусловлено тем, что организации активно внедряющие инновации, демонстрируют более высокую эффективность, производительность и конкурентоспособность. Отрицательное влияние индекса физического объема инвестиций в основной капитал может быть связано с тем, что

инвестиционные вложения в большей степени идут не на инновационное развитие, а на расширение масштаба деятельности.

Основными факторами риска инновационно-инвестиционной безопасности региона являются: низкая доля населения, занятого научными исследованиями и разработками; высокая степень износа основных фондов; снижение доли инновационных товаров и услуг; снижение затрат на технологические инновации; снижение инвестиций в инновационное развитие.

В качестве предложений по повышению уровня инновационно-инвестиционной безопасностью предлагаем следующие: государственная поддержка бизнеса, софинансирование в научно-технологической сфере; установление льготных процентных ставок по долгосрочным банковским кредитам на технологические инновации и инновационную деятельность; развития системы гарантий, обеспечения защиты прав инвесторов, а также обеспечение надлежащей защиты их собственности; развитие инновационной инфраструктуры и системы, проектирование и производство инноваций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бушева М.А. Понятие инвестиционной безопасности и ее роль в системе экономической безопасности региона / М.А. Бушева // Генезис экономических и социальных проблем субъектов рыночного хозяйства в России. — 2019. — С. 4-8. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38205499_76365334.pdf (дата обращения: 05.12.2023).
2. Денисова А.Ю. Подходы к определению основных составляющих инвестиционной безопасности предприятия / А.Ю. Денисова, С.И. Польская // Символ науки. — 2016. — С. 79-82. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-opredeleniyu-osnovnyh-sostavlyayuschih-investitsionnoy-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 05.12.2023).
3. Старовойт Р.В. Трансформация регионального инвестиционного механизма в системе обеспечения экономической безопасности / Р.В. Старовойт, С.Г. Емельянов, Л.В. Афанасьева // Известия Юго-западного государственного университета. — 2021. — С. 104-113. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46592949_86301095.pdf (дата обращения: 15.12.2023).
4. Вякина И.В. Пространственная дифференциация инвестиционной привлекательности регионов в контексте обеспечения экономической безопасности / И.В. Вякина // Экономический анализ: теория и практика. — 2017. — С. 1455-1472. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29867554_59906442.pdf (дата обращения: 12.12.2023).
5. Калачева А.Г. Показатель инвестиционной привлекательности региона как внешний фактор инвестиционной привлекательности предприятия / А.Г. Калачева // Инновационная экономика: материалы. — 2015. — С. 86-88. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/170/8818/> (дата обращения: 05.12.2023).
6. Николаев М.А. Основные составляющие инвестиционной безопасности и их оценка / М.А. Николаев, М.Ю. Махотаева // *π-Economy*. — 2017. — С. 34-45. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-sostavlyayushchie-investitsionnoy-bezopasnosti-i-ih-otsenka> (дата обращения: 05.12.2023).
7. Рычкова Е.С. Оценка инвестиционной безопасности Амурской области / Е.С. Рычкова, О.Е. Грибаускас // ЕГИ. — 2021. — С. 200-204. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-investitsionnoy-bezopasnosti-amurskoy-oblasti> (дата обращения: 05.02.2024).

8. Гошочков А.Х. Инвестиционная привлекательность региона. Понятие и способы повышения инвестиционной привлекательности / А.Х. Гошочков, И.С. Штапова // Молодежь и наука: шаг к успеху. — 2020. — С. 41-44. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42612563_79013039.pdf (дата обращения: 05.12.2023).
9. Агуреева А.А. Система критериев и показателей оценки инвестиционной безопасности на региональном уровне / А.А. Агуреева, А.С. Габдрахманова, А.А. Новикова // Инновационное развитие. — 2018. — С. 30-32. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36481320_70530221.pdf (дата обращения: 05.02.2024).
10. Кисина Ю.В. Индикаторы эффективности оценки инвестиционной привлекательности региона / Ю.В. Кисина, О.М. Фокина // Поколение будущего: взгляд молодых ученых: сборник научных статей 4-й международной молодежной научной конференции. — 2016. — С. 161-168. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27505368_62007577.pdf (дата обращения: 05.12.2023).
11. Мурадова Н.У. Вопросы формирования благоприятного инвестиционного климата в рамках региональной экономики / Н.У. Мурадова, Х.А. Бегматов // Экономика и прагмадигма нового времени. — 2019. — С. 33-37 // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: сайт. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-formirovaniya-blagopriyatnogo-investitsionnogo-klimata-v-ramkah-regionalnoy-ekonomiki/viewer> (дата обращения: 05.02.2024).
12. Avetisyan A.G. Country Attractiveness: Analysis of the Main Factors / A.G. Avetisyan // International finance. — 2020. — P. 58-74. — URL: <https://financetp.fa.ru/jour/article/download/1043/704> (дата обращения: 05.12.2023).
13. Jáč I., Vondráčková M. The perception of selected aspects of investment attractiveness by businesses making investments in the Czech Republic / I. Jáč, M. Vondráčková // Economics and Management. — 2017. — P. 118-132. — URL: https://dspace.tul.cz/bitstream/handle/15240/20918/EM_3_2017_08.pdf?sequence=1 (дата обращения: 10.02.2024).
14. Vartsaba V. Evaluation of investment attractiveness indicators of regions in Ukraine / V. Vartsaba, H. Leshuk // Baltic journal of economic studies. — 2017. — P. 38-43. — URL: <http://www.baltijapublishing.lv/index.php/issue/article/view/265/pdf> (дата обращения: 05.12.2023).
15. Murias P. The Regions of Economic Well-being in Italy and Spain / P. Murias, S. Novello, F. Martinez // Regional Studies. — 2012. — P. 15-16. — URL: <https://doi.org/10.1080/00343404.2010.504702> (дата обращения: 05.12.2023).
16. Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» // Федеральная служба государственной статистики: сайт. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 05.02.2024).