

Анатолий Иванович Гретченко

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры национальной и региональной экономики Российского университета имени Г. В. Плеханова, г. Москва; профессор кафедры управления персоналом и психологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, gai51@list.ru

Александр Анатольевич Гретченко

кандидат экономических наук, доцент кафедры управления инновационной и промышленной политикой Российского университета имени Г. В. Плеханова, г. Москва, vaz21063@list.ru

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Социально-экономическая безопасность региона — комплекс факторов, которые активно воздействуют на устойчивое и динамичное развитие экономической системы региона за счет применения имеющегося потенциала. В статье проанализированы показатели, которые активно влияют на социально-экономическую безопасность Владимирской области, выделены угрозы, препятствующие развитию социально-экономической системы региона. Авторами разработаны рекомендации по повышению эффективности социально-экономической безопасности Владимирской области.

Ключевые слова: экономическая безопасность, валовый региональный продукт, уровень жизни населения, социальная сфера, уровень безработицы, демографическая ситуация.

Anatoly Ivanovich Gretchenko

Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of National and Regional Economics, Plekhanov Russian University, Moscow; Professor of the Department of Personnel Management and Psychology at the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, gai51@list.ru

Alexander Anatolyevich Gretchenko

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Innovation and Industrial Policy Management at Plekhanov Russian University, Moscow, vaz21063@list.ru

IMPROVING THE EFFICIENCY OF SOCIO-ECONOMIC SECURITY OF THE VLADIMIR REGION

Abstract. Socio-economic security of the region is a complex of factors that actively influence the sustainable and dynamic development of the economic system of the region through the use of existing potential. The article analyzes the indicators that actively affect the socio-economic security of the Vladimir region, identifies threats that hinder the development of the socio-economic system of the region. The authors have developed recommendations to improve the effectiveness of socio-economic security of the Vladimir region.

Keywords: economic security, gross regional product, standard of living of the population, social sphere, unemployment rate, demographic situation.

Повышение уровня и создания благоприятных условий для экономической безопасности как отдельного региона, так и всей страны является приоритетной задачей государства. А в связи с различными внешними дестабилизирующими факторами, которые также оказывают влияние на экономику РФ, и некоторой изоляцией от международного сотрудничества, совершенствование экономической безопасности в России приобретает особое значение.

В отечественной литературе, посвящено значительное количество работ исследователей вопросам и проблемам экономической безопасности в России [1-8].

Целью данной статьи является разработка рекомендаций по повышению эффективности социально-экономической безопасности во Владимирской области.

Понятие экономической безопасности региона трактовалась научной общественностью по-разному. Однако все они были схожи во мнении, что экономическая безопасность региона — это совокупность определенных факторов, обеспечивающих стабильность и автономность экономики, а также ее совершенствования и актуализации [9, с. 34].

Было отмечено, что сутью экономической безопасности региона является, в первую очередь, защищенность интересов субъекта России, что способствует дальнейшему развитию всей страны. Экономическая безопасность имеет основные направления, которые необходимо рассмотреть.

Рассматривая экономическую безопасность, важно затронуть саму экономику страны. Данный процесс не должен отрицательно отражаться на развитии экономики, а в противоположном случае обеспечение стабильной экономической безопасности региона должен способствовать росту экономической системы [10, с. 43].

Экономическая безопасность направлена на сохранение стабильности к внешним и внутренним угрозам из-за неустойчивости в геополитическом аспекте. Это порождает истощение сырьевой базы, что влечет за собой перестройку системы экспорта [11, с. 98].

Так, экономическая безопасность региона — комплекс факторов, которые активно воздействуют на устойчивое и динамичное развитие экономической системы региона за счет применения имеющегося потенциала. Важным является то, что экономическая безопасность влияет на постоянное развитие региона, качество и уровень жизни населения, и независимость экономики от внешних рынков. Благодаря государственной стратегии, которая определяет направления развития и интересы страны, реализуются все элементы механизма экономической безопасности.

Рассматривая экономическую безопасность региона, важно провести анализ показателей. Так, важным показателем является Валовый региональный продукт Владимирской области (см. рис. 1). Отмечается постоянный рост показателя с 2011 года. К 2035 году данный показатель будет также продолжать расти и составит 601 945,1 млн руб.

На рис. 2 наглядно представлены области ВРП региона. 34% составляет промышленность, оптовая и розничная торговля — 15,1%. Также важной областью ВРП Владимирской области являются операции с недвижимым имуществом.

Следует отметить, что несмотря на то, что ВРП региона растет, доля инвестиций в основной капитал сокращается. Так в 2013 году ВРП региона составил 261222,6 млн руб., доля инвестиций 22,9%. Если в 2018 году данный показатель составлял 19,4% от ВРП, то в 2023 году — 17,4%.

Авторами были рассчитаны также показатели бюджетно-налоговой безопасности Владимирской области (см. табл. 1). Коэффициент бюджетной обеспеченности показывает уровень финансовых расходов на одного жителя региона. Так, в 2013 году он составил 67,4%, в 2018 году — 72,3, а в 2023 году — 77,8%.

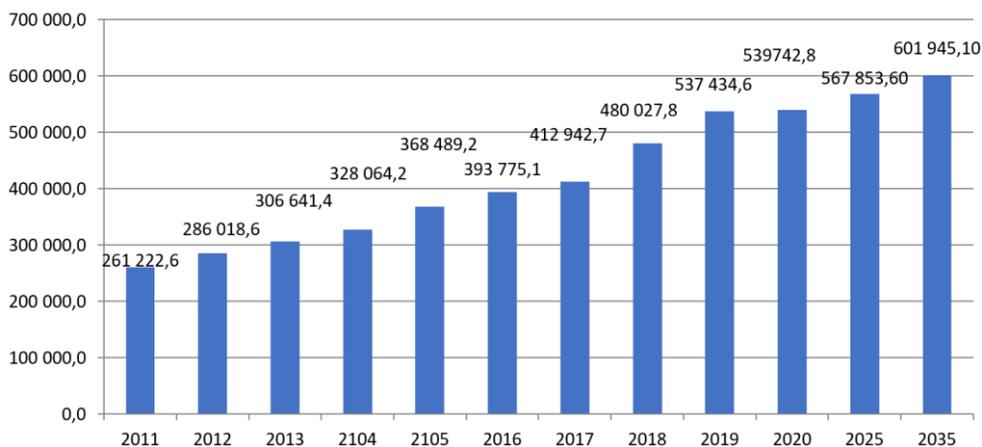


Рис. 1. ВРП Владимирской области за период 2011-2035 годы

Источник: составлено авторами на основе данных [12].

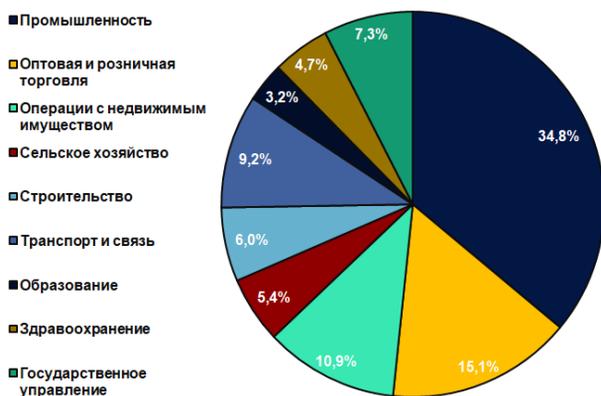


Рис. 2. ВРП Владимирской области по областям за 2023 год

Источник: составлено авторами на основе данных [12].

Коэффициент автономии — показатель финансовой независимости региона во Владимирской области в 2018 году вырос на 15% относительно 2013 года, а в 2023 году произошел небольшой спад и составил 5% от 2018 года.

Что касается дотационности, то в исследуемом регионе данный показатель в период с 2013 года сокращался и к 2023 году составил 22,1%. Коэффициент дотационности находится в границах, рекомендуемых значений, что говорит о достаточно высокой бюджетной самостоятельности региона.

Коэффициент покрытия расходов сильно возрос в период с 2013 года по 2018 год на 44% и составил 100,7%, а в 2023 году данный показатель составил 106,9%, что говорит о том, что у региона есть возможность самостоятельно покрывать свои расходы.

Дефицит Владимирской области в 2018 году достиг максимума за исследуемый период и составил 3478,9 млн руб., а в 2023 году произошло сокращение дефицита и составило 2589,3 млн руб.

Объем государственного долга во Владимирской области с каждым годом увеличивается. Так в 2023 году объем государственного долга региона составил 3891 млн руб. Вместе с этим увеличивается и предельные объемы расходов на обслуживание государственного долга РФ в среднем на 200 млн руб. за 5 лет.

Таблица 1

Бюджетно-налоговая безопасность Владимирской области

Показатель	2013 г.	2018 г.	2023 г.
К бюджетной обеспеченности, в %	67,4	72,3	77,8
К автономии, в %	73,2	86,5	81,0
К дотационности, в %	30,1	25,5	22,1
К покрытия расходов, в %	56	100,7	106,9
Дефицита, млн руб.	-2951,1	-3478,9	-2589,3
Объем государственного долга, млн руб.	2 386	3 786	3 891
Предельные объемы расходов на обслуживание государственного долга РФ, млн руб.	616	709	951

Источник: составлено авторами на основе данных [13].

Что касается уровня безработицы, то Владимирская область относительно РФ и ЦФО в 2013 году и в 2018 году находилось на достаточно высоком уровне, однако в 2023 году произошел спад показателя (рис. 3). Данный спад произошел не только в исследуемом регионе, но и в целом по стране. В первую очередь это произошло из-за закрытия границ и карантина, который отрицательно сказался на качестве жизни и уровне безработице в стране.

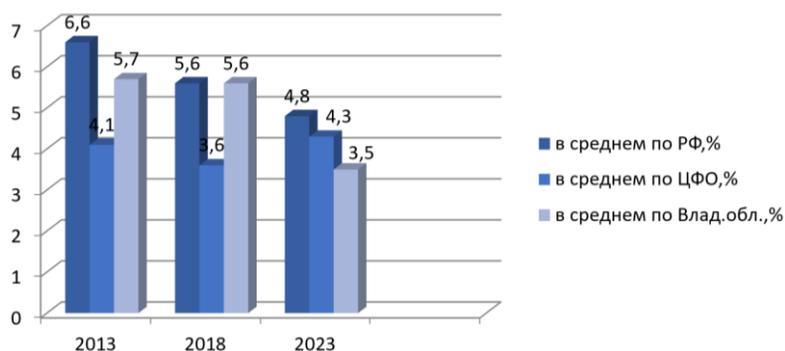


Рис. 3. Уровень безработицы по России, ЦФО, Владимирской области

Источник: составлено авторами на основе данных [12].

Демографическая ситуация во Владимирской области характеризуется тем, что численность населения имеет отрицательную динамику, сокращается количество сельского населения. Рассматривая естественное и механическое

движение населения, отметим, что в 2018 году произошел рост родившихся, количество умерших осталось на прежнем уровне. Однако в 2023 году произошел резкий спад родившихся и возросло количество умерших. В первую очередь это связано с пандемией и военной операцией, которая отрицательно повлияла на демографию страны. Из этого следует, что естественная убыль в 2013 году и 2023 году отрицательная. Количество прибывших и выбывших в 2018 году возросло, однако к 2023 году данный показатель снизился. Заметим, что миграционный прирост с каждым годом сокращался.

Проанализировав показатели, которые активно влияют на экономическую безопасность региона, стоит выделить угрозы, препятствующие развитию социально-экономической системы страны.

В первую очередь стоит отметить проблему депопуляции населения во Владимирской области, а также оттока населения в столицу. Чаще всего это касается молодежи, ведь в студенческом возрасте многие переезжают из-за учебы. Молодому поколению кажется, что в столице больше перспективы нежели в регионах. Это все приводит к недостатку человеческих ресурсов для реализации поставленных задач в области социально-экономического развития Владимирской области.

Самой уязвимой отраслью социальной сферы является социальная защита и помощь, которая реализуется в государственной программе «Социальная поддержка граждан» [14]. Данная программа предполагает повышение доступности социального обеспечения и уровня благосостояния населения России. Однако данная программа реализована не в полной мере и требует доработок, а именно финансовая помощь граждан крайне ограничена, не говоря о существенной доле должностного усмотрения.

В процессе написания статьи были выявлены проблемы регулирования социальной сферы государством, наличие которых свидетельствует о том, что существующие меры, направленные на их решение, недостаточно эффективны, из чего следует необходимость совершенствования регулирования социальной сферы со стороны государства.

Так, стоит выделить направления развития совершенствования государственного регулирования социальной сферы (рис. 4).

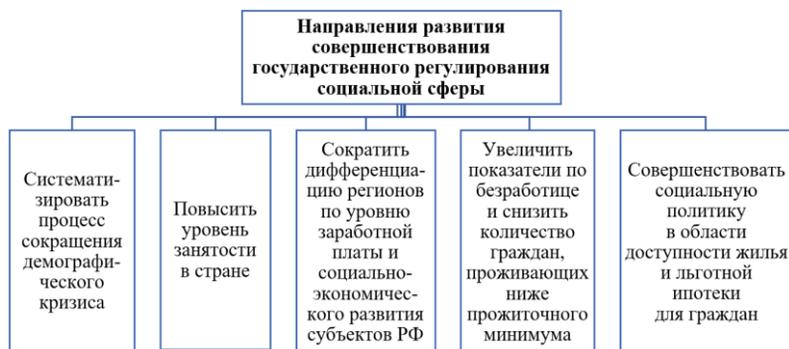


Рис. 4. Направления развития совершенствования государственного регулирования социальной сферы

Источник: составлено авторами.

Первое, что необходимо сделать для совершенствования регулирования социальной сферой государством — это централизовать и повысить эффективность управления системы социальной сферы в стране. Важно наладить связь между центральными и региональными системами социальной сферы. Для решения демографического кризиса в России стоит провести комплекс мер, которые улучшат данный показатель.

Необходимо уделить достаточно внимания для проведения мероприятий по вопросам духовного и нравственного просвещения молодежи, женщин, молодых семей, что повысит в сознании молодежи престижа материнства и отцовства, восстановление в сознании молодого поколения уважения к семейным традициям, укрепление роли семьи в нравственном воспитании подрастающего поколения, восстановление в сознании молодого поколения традиционной семьи. Для повышения демографического показателя также важно уделить внимание семьям с детьми. Необходимо увеличить выплату государственных пособий при рождении, воспитании детей, тем самым семьи не будут переживать о достатке и будут уверены в ежемесячном доходе для содержания детей. На данный момент уровень младенческой смерти в регионах достаточно высокий, поэтому необходимо систематизировать оказание медицинской помощи женщинам в период беременности. Это окажет положительное воздействие на демографию в стране.

Следующее направление для развития регулирования социальной сферы государством относится к повышению уровня занятости в отдельно каждом регионе, чтобы сократить дифференциацию между субъектами РФ. Так, по показателю уровня развития занятости регионами аутсайдерами стали Республика Северная Осетия-Алания (47,4%) и Северо-Кавказский федеральный округ (54,4%). Самые высокие значения имели Чукотский автономный округ (76,9%) и Центральный федеральный округ (67,7%).

Одним из важных направлений развития совершенствования регулирования социальной сферой государством является поиск баланса эффективного исполнения государством социальных функций, которые направлены на обеспечение достойного уровня жизни граждан, и снижения социальной нагрузки в условиях нестабильного развития экономики. В настоящее время необходимо достичь компромисса, который будет соответствовать публичным интересам государства и частной заинтересованности граждан в социальных услугах.

Также стоит отметить важность такого направления совершенствования регулирования социальной сферы государством как повышения уровня доступности жилья для граждан. В настоящий момент не все семьи имеют возможность приобрести жилье и обеспечить хорошие жилищные условия. Необходимо разработать определенную методику регулирования социальной политики в области доступности жилищных условий.

Таким образом, были определены направления повышения эффективности регулирования социальной сферы государством, среди которых повышение уровня и качества жизни населения, снижение дифференциации регионов, решение демографического кризиса в стране, увеличение среднемесячных заработных плат сотрудников, сокращение показателя бедности и содействие занятости и социальной обеспеченности граждан. Данные направления позволяют

решить множество проблем в социальной сфере, а также помогут сдвинуть с мертвой точки социально-экономическое развитие регионов РФ.

На основе направлений по повышению эффективности регулирования социальной сферы государством стоит определить мероприятия, которые окажут прямое воздействие на государственное управление социальной сферы в стране.

Для решения демографического кризиса в России стоит провести комплекс мер, которые улучшат данный показатель. Необходимо уделить достаточно внимания для проведения мероприятий по вопросам духовного и нравственного просвещения молодежи, женщин, молодых семей, что повысит в сознании молодежи престижа материнства и отцовства, восстановление в сознании молодого поколения уважения к семейным традициям, укрепление роли семьи в нравственном воспитании подрастающего поколения, восстановление в сознании молодого поколения традиционной семьи. Для повышения демографического показателя также важно уделить внимание семьям с детьми. Необходимо увеличить выплату государственных пособий при рождении, воспитании детей, тем самым семьи не будут переживать о достатке и будут уверены в ежемесячном доходе для содержания детей. На данный момент уровень младенческой смерти в регионе достаточно высокий, поэтому необходимо систематизировать оказание медицинской помощи женщинам в период беременности. Это окажет положительное воздействие на демографию в стране.

Одновременно с вышеперечисленными проблемами важным является вопрос разрыва по субъектам РФ и по показателям неравенства и бедности. Для решения данного вопроса необходима быстрая трансформация институтов, которые не могут обеспечить должный уровень и качество жизни населения. Так, недостаток перемен создает риски для дестабилизации социальной политики, обостряется дифференциация регионов. В первую очередь, используя нормативную базу, необходимо разработать социальную модель, которая будет реализовывать индивидуальные региональные стратегии по сокращению бедности. Разработанная социальная модель позволит сократить бедных слоев населения и вовлечь их в экономическую активность. Согласно оценкам авторов, данная социальная модель позволит 100 тыс. бедных включить в региональные программы по сокращению бедных через проведение мероприятий национальных проектов.

Следует внедрить дополнительные меры в системе поддержки социальной защиты, которые обеспечивают сокращение бедных среди домохозяйств с низким экономическим потенциалом. Нужно разрешить получение ежемесячной денежной выплаты материнского капитала в размере прожиточного минимума ребенка для всех получателей материнского капитала с уровнем среднедушевых доходов ниже величины прожиточного минимума независимо от года рождения ребенка. Потенциально данная мера может охватить более 1 млн семей, что позволит сократить показатель бедности в стране и частично решит проблему демографического кризиса в России. Для реализации данного мероприятия средства могут быть перенаправлены из других программ национальных проектов, поскольку социальные вопросы имеют большую значимость и потребуются 234 млрд руб.

Также отмечалась проблема низкого уровня занятости населения, которая в первую очередь затормаживает социально-экономическое развитие регионов. Так, необходимо создавать рабочие места и обеспечить рост зарплат с помощью системы государственных заказов и контрактов. Также следует развивать систему пожизненного найма, которая гарантирует работнику занятость до наступления пенсионного возраста. Данная система должна предоставлять социальные гарантии и возможность продвижения по карьерной лестнице. Сглаживание региональной дифференциации возможно при обеспечении устойчивого социально-экономического развития территорий, повышения уровня конкурентоспособности. Следует модернизировать прогнозирование балансов трудовых ресурсов в отдельно каждом регионе России. Также очень важно акцентировать внимание на повышение инвестиционного климата регионов для привлечения вложений в развитие и внедрение инноваций, улучшения условий труда. Повышение уровня занятости возможно, если все элементы системы будут работать слажено.

Для решения дифференциации среднемесячной номинальной начисленной зарплаты по субъектам РФ и видам экономической деятельности, важно чтобы предприниматель разработал комплексные и системные меры. Одним из путей решения данной проблемы может стать стимулирование развития предпринимательства в регионах, благодаря чему будут создаваться новые рабочие места, повышающие спрос на конкуренцию за рабочую силу и способствующему увеличению трудового вознаграждения. Важно обеспечить популяризацию самозанятости, которая послужит источником самостоятельного трудоустройства граждан.

Решение проблемы низкого уровня доступности жилья определяется введением нового механизма, который предполагает субсидирование приобретения жилья за счет регионального бюджета для оказания помощи гражданам, нуждающимся в жилье, а именно врачей, ученых и молодых специалистов. Также стоит использовать закрытый паевой инвестиционный фонд (далее ЗПИФ) для сокращения рисков в строительстве жилья (рис. 5)

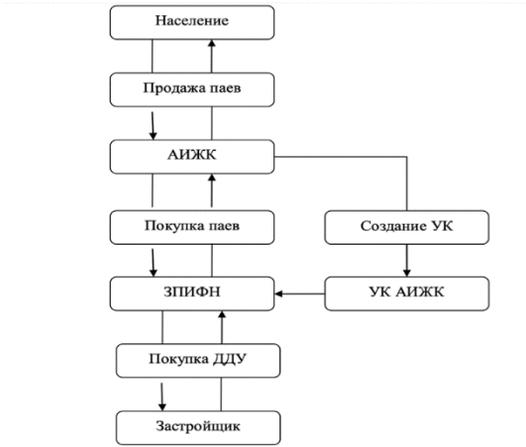


Рис. 5. Схема реализации проекта с применением ЗПИФ

Источник: составлено авторами.

Данный проект будет функционировать на базе агентства ипотечного жилищного кредитования (далее АИЖК), благодаря которому сформируется рынок арендного жилья (см. рис. 5). Формирование ЗПИФН способствует привлечению капитала в арендное жилье, что позволит повысить доступность жилья. То есть ЗПИФ, купив по договору долевого участия, после строительства жилья может продать. Если льготные программы будут распространены на такие сделки, то ЗПИФ будут иметь равные условия с застройщиком. Данное нововведение позволит повысить доступность жилья для населения путем увеличения ввода жилья и расширения состава застройщиков и продавцов, которые участвуют в льготных ипотечных программах.

Проведение вышепредлагаемых мер по повышению эффективности государственного регулирования социальной сферы в России имеет огромное значение для каждого региона отдельно и страны в целом.

Разработка определенной методологии повышения эффективности регулирования социальной сферы государством создаст централизованную социальную модель, которая позволит повысить социально-экономическое развитие России.

В целом совершенствование регулирования социальной сферы государством сократит бедность, это будет способствовать уменьшению числа населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Государственное регулирование социальной сферы оказывает огромное воздействие на уровень благосостояния регионов. Для правильного формирования социальной политики необходимо увеличить общий уровень демографического показателя, а именно стабилизировать рождаемость и сократить смертность. Для этого требуется проводить мероприятия по повышению в сознании молодежи престижа материнства и отцовства, восстановление в сознании молодого поколения уважения к семейным традициям, укрепление роли семьи в нравственном воспитании подрастающего поколения. Необходимо систематизировать оказание медицинской помощи женщинам в период беременности, а также тщательно следить за тем, какие условия работодатель предоставляет сотрудникам. Это окажет огромное влияние на сокращение младенческой смертности и уменьшение данного показателя в целом.

Стоит повысить уровень занятости населения. Так, необходимо создавать рабочие места и обеспечить рост зарплат с помощью системы государственных заказов и контрактов. Также следует развивать систему пожизненного найма, которая гарантирует работнику занятость до наступления пенсионного возраста. Данная система должна предоставлять социальные гарантии и возможность продвижения по карьерной лестнице. Сглаживание региональной дифференциации возможно при обеспечении устойчивого социально-экономического развития территорий, повышения уровня конкурентоспособности. Следует модернизировать прогнозирование балансов трудовых ресурсов в каждом регионе России отдельно. Также очень важно акцентировать внимание на повышении инвестиционного климата регионов для привлечения вложений в развитие и внедрение инноваций, улучшения условий труда. Повышение уровня занятости возможно, если все элементы системы будут работать слажено.

Одновременно с вышеперечисленными проблемами важным является вопрос разрыва по субъектам РФ и по показателям неравенства и бедности. Для решения данного вопроса необходима быстрая трансформация институтов, которые не могут обеспечить должный уровень и качество жизни населения.

Предлагаемые меры повышения эффективности регулирования социальной сферы государством способствуют увеличению качества и уровня жизни населения, повышению уровня занятости и снижению показателя бедности, а также сдвинут с мертвой точки социально-экономическое развитие субъектов РФ в том числе и Владимирской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России / А.Г. Аганбегян. Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва, 2019. — 374 с.
2. Гретченко А.И. Обеспечение национальных интересов в информационной сфере России / А.И. Гретченко, И.В. Горохова, А.А. Гретченко // Экономическая безопасность. — 2024. — Т. 7, № 1. — С. 49-64. — doi: 10.18334/ecsec.7.1.120245
3. Гретченко А.И. Технологическая безопасность России: современное состояние, угрозы и способы обеспечения / А.И. Гретченко, А.А. Гретченко // Экономическая безопасность. — 2022. — Т. 5, № 2. — С. 547-570. — doi: 10.18334/ecsec.5.2.114429.
4. Гришин В.И. Региональная экономика: учебник / В.И. Гришин, Г.Ю. Гагарина. — Москва: КноРус, 2020. — 457 с.
5. Молчан А.С. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого развития экономики региона / А.С. Молчан, Л.И. Тринка, Е.В. Лехман // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2020. — № 97. — С. 971-984.
6. Чурикова Е.А. Механизм обеспечения экономической безопасности государства и его регионов / Е.А. Чурикова // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. — 2016. — № 1-1. — С. 42-48.
7. Экономическая безопасность России / под ред. В.К. Сенчагова. — Москва: Дело, 2019. — 895 с.
8. Gretchenko A., Gretchenko A.A. The energy sector in ensuring Russia's economic security: analysis of the period 2011-2023 // Regional and Sectoral Economic Studies. — 2023. — Vol. 23-2. — Pp. 89-108.
9. Архипов А.Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А.Б. Архипов // Вопросы экономики. — 1994. — № 12. — С. 36-44.
10. Бункина М.К. Национальная экономика: учебное пособие / М.К. Бункина. — Москва: Дело, 2021. — 272 с.
11. Бостанджян В.Д. Основы экономической безопасности / В.Д. Бостанджян. — Москва: Альфа, 2022. — 287 с.
12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области: сайт. — URL: <https://33.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 22.02.2024).
13. Градов А.П. Национальная экономика: учебное пособие / А.П. Градов. — 2-е изд. — Москва: Питер, 2022. — 233 с.
14. Варюха А.О. Современные угрозы экономической безопасности России / А.О. Варюха, Л.В. Сурженко // Молодой ученый. — 2018. — № 8.8. — С. 3-5.