

Игнатова Ирина Викторовна,
доцент кафедры таможенного дела
Тюменского государственного университета,
кандидат социологических наук, доцент
i.v.ignatova@utmn.ru

УДК 346.7

РАЗВИТИЕ «ЗЕЛЕНОГО» ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. В условиях социально-ориентированной экономики развитие «зеленого» предпринимательства невозможно без оценки социального эффекта хозяйственной деятельности на общество. Цель исследования — разработать модель управления развитием «зеленого» предпринимательства с учетом социально-экономических и правовых аспектов. В современном мире результаты хозяйственной деятельности субъектов рассматриваются с экономико-правовой точки зрения. Для социально-ориентированной экономики необходим баланс экономического и социального эффектов. До настоящего времени соотношение между экономическим и социальным рассматривается как противоречие, примирить которые может только государство. Предложена модель управления развитием «зеленого» предпринимательства в социально-ориентированной экономике. В основе модели дифференциация видов экономической деятельности по степени стратегической значимости для государства. Индикаторы дифференциации: прибыль, заработная плата, налоги. Модель отражает уровень государственного вмешательства в деятельность предприятий и государственную политику в области экономических, хозяйственных инициатив, предпринимательства.

Ключевые слова: «зеленое» предпринимательство, предпринимательство, модель развития, социально-экономические аспекты, правовые аспекты, социально-ориентированная экономика.

Ignatova Irina Viktorovna,

Associate Professor Department of Customs

Tyumen State University,

Cand. Sci. (Soc.)

THE DEVELOPMENT OF “GREEN” ENTREPRENEURSHIP: SOCIO-ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS

Abstract. In a welfare state, the development of “green” entrepreneurship is impossible without assessing the social effect of economic activity on society. The purpose of the study is to develop a management model for the development of “green” entrepreneurship, considering socio-economic and legal aspects. In the modern world, the results of economic activity of subjects are considered from an economic and legal point of view. A welfare state requires a balance of economic and social effects. Until now, the relationship between economic and social is considered as a contradiction, which only the state can reconcile. A model for managing the development of “green” entrepreneurship in a welfare state is proposed. The model is based on the differentiation of economic activities according to the degree of strategic importance for the state. Differentiation indicators: profit, wages, taxes. The model reflects the level of state intervention in the activities of enterprises and state policy in the field of economic, economic initiatives, entrepreneurship.

Keywords: “green” entrepreneurship, entrepreneurship, development model, socio-economic aspects, legal aspects, welfare state.

В условиях ориентированности государства на социальные аспекты жизнедеятельности человека актуален вопрос о современных методах управления хозяйствующими субъектами. К ним относим предприятия, регионы, государства. Результаты их деятельности оказывают не только экономическое влияние на само предприятие, общество и регион, но производят определенные социальные эффекты. Цель исследования — разработать модель развития «зеленого» предпринимательства с учетом социально-экономических и правовых аспектов.

Вопрос о соотношении экономического и социального результатов деятельности предприятий, зачастую рассматриваются как противоречащие друг другу, примирить которые может только государство. Аристотель отмечал, что накопительство вызывает порицание. Стремление к накоплению денег подогревается жадной наживы и не имеет ничего общего с умением обеспечивать себя предметами необходимости, искусством запасаться необходимым. Накопительство, как негативная часть его учения о хрематистике, способствует увеличению денег до бесконечности. Богатство становится приоритетной целью, что приводит к обострению проблемы ограниченности ресурсов¹. Порицаемым процесс бесконечного накопления денег (наживы), рассмотренный Аристотелем, можно назвать по причине его разрушительной силы для любой экономической системы. Постоянное несправедливое перераспределение доходов приводит к диспропорциям и расслоению населения. Происходящие впоследствии изменения способствуют выравниванию диспропорций. Экономическая система восстанавливается на основе более или менее равномерного распределения доходов. В начале своего творческого пути У. Петти характеризует богатство с меркантилистических позиций, разделяя мнение о необходимости накопления денег. Он утверждает, что богатство каждой страны заключается главным образом в той доле, которую она имеет во внешней торговле, а производство таких товаров и ведение такой торговли, которые способствуют накоплению в стране золота, серебра, драгоценных камней и т. п., являются более выгодными, чем другие виды производства и торговли². В последующем он связывает богатство страны не с количеством накопленных денег, а с произведенными товарами. Постепенно У. Петти переходит от меркантилистского исследования сферы обращения к классическому анализу сферы производства.

¹ Аристотель. Политика // Сочинения: в 4 т. Т. 4. Москва: Мысль, 1983. С. 376–644.

² Петти У. (1940). Экономические и статистические работы. Т. I и II. Москва, 1940. URL: <http://bookre.org/reader?file=590585&pg=78> (дата обращения: 05.10.2022).

Согласно теории экономического либерализма М. Фридмана государство должно стремиться к справедливому распределению доходов. По его мнению, забота о всеобщих интересах подрывает фундаментальную доктрину о том, что основной целью любого предприятия является получение прибыли¹. По мнению Дж.М. Кейнса, вопросы обеспечения благосостояния общества может решить только государство².

Все вышесказанное актуализирует концепцию социального государства, ориентированную на выявление способов обеспечения баланса между рыночной эффективностью и социальной справедливостью. В научных концепциях основной акцент сделан на высокую роль заработной платы в социальном государстве, необходимость обеспечения достойного прожиточного минимума населения, также социальную функцию налогов.

В ходе исследования использовались методы общетеоретический, системный, графический, структурный, аналитический, моделирование. Предметом исследования является процесс развития «зеленого» предпринимательства в социально-экономическом и правовом аспектах. Необходимым условием моделирования выступает социально-ориентированная экономика как среда функционирования и формирующая запрос на «зеленое» предпринимательство.

Задача экономической системы заключается в социализации выявленных скрытых потребностей общества путем преобразования элементов среды в нужный продукт с требуемыми свойствами. Данное обстоятельство детерминирует внешнюю цель существования и функционирования системы. Подобное представление о предприятии и внешней цели его существования при прочих равных условиях можно интерпретировать как социальный заказ, обусловленный емкостью общественной потребности. Под прочими равными условиями предполагаются равные возможности субъектов рыночной

¹ Fridman M. A. Theory of Consumption Function Princeton / M. A. Fridman. Princeton University Press, 2008. 243 p. URL: <https://papers.nber.org/books/frie57-1> (дата обращения: 05.10.2022).

² Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег // Избранное. Москва: Эксмо, 2008. С. 42–433.

экономики по входу на рынок и выходу с рынка, доступа к ресурсам, в том числе информационным, а также возможность воспользоваться своими преимуществами, полученными в результате своевременного выявления скрытых в обществе потребностей.

Внешняя цель способствует достижению внутренних целей, так как удовлетворение частного интереса происходит посредством удовлетворения общего интереса. Однако, необходимым для достижения внутренних целей является выявление таких потребностей, которые обеспечат долгосрочный результат и, таким образом, позволят наиболее полно удовлетворить частный интерес. Так, для экономических систем на микроуровне, а именно, для коммерческих организаций, частным интересом является закрепленная в п. 1 ст. 50 Гражданского кодекса РФ в качестве основной цель деятельности — извлечение прибыли.

Необходимо отметить, что извлечение прибыли само по себе, отвлеченное от интересов общества и требований к качеству продукта, не гарантирует системе надежности и устойчивости функционирования, а также долговечности существования. Кроме того, система должна преобразовать элементы в конечный результат так, чтобы продукт обладал уровнем качества, требуемым со стороны общества, что позволит ей на своем уровне (предприятия, региона, страны, мира; отрасли в регионе, отрасли в стране, отрасли в мире) максимально эффективно удовлетворять частный интерес. Поэтому извлечение прибыли не может ставиться во главу угла в процессе функционирования и тем более развития системы, так как это всего лишь побочный продукт в процессе достижения целей на более высоком уровне.

Данное обстоятельство вполне согласуется с концепцией социально-ориентированной экономики, в основе которой интересы общества, а экономические системы (в частности, предприятия) лишь инструменты для решения социальных вопросов (в частности, в вопросе удовлетворения потребностей общества в целом и каждого отдельного человека). «Невозможно создать социальное государство, как это определено Конституцией РФ (ст. 7, п. 1), не избрав гуманиза-

цию в качестве главного пути развития экономических отношений в России»¹. На этой основе определяется миссия, цель, эффективность деятельности, уровень устойчивого развития, надежность и долговечность функционирования экономических субъектов.

К. Уолтон считал, что социальная ответственность бизнеса предполагает взаимосвязь трех игроков: корпорации, государство и общество. Он аргументирует свою позицию тем, что общество не может пребывать в благосостоянии исключительно за счет государства. К. Уолтон считал, что негласному противостоянию между государством и предпринимательством должен быть положен конец. Так появились компоненты концепции социальной ответственности бизнеса: во-первых, отказ компаний от личной выгоды в случае, если она противоречит интересам общества; во-вторых, экономическая система должна опираться на принципы плюрализма; в-третьих, благосостояние общества обеспечивается за счет государства и бизнеса; в-четвертых, в рамках каждой компании модель ведения бизнеса должна быть разработана с учетом личных интересов, а также потребителей, рабочих, конкурирующих фирм и прочих игроков². По мнению автора данного исследования, государство и общество являются разноуровневыми субъектами получения доходов. В отличие от мнения К. Уолтона, государство рассматривается, как часть общества. Следовательно, субъекты получения доходов, источником которых выступают хозяйствующие субъекты, государство, население и корпорации. Г. С. Минз и А. О. Берли рассматривают корпорации с точки зрения частного предпринимательского института, который априори не должен быть освобожден от ответственности перед обществом³. Свое развитие данная концепция получила благодаря Г. Р. Боуэну, со-

¹ Петросян Д. Экономический эгоизм и гуманизация экономики / Д. Петросян, Н. Фаткина // Вопросы экономики. 2010. № 8. С. 123–127. <https://dlib.eastview.com/browse/doc/22303909> (дата обращения: 05.10.2022).

² Walton C. C. Corporate social responsibilities. Belmont, CA: Wads worth, 1967. 177 p.

³ Berle A. The Modern Corporation and Private Property / A. Berle, G. Means., 1991. 380 p.

гласно его теории, бизнесмены в своей деятельности, прежде всего, должны полагаться на общественные интересы и ценности, тем самым выбирая социально значимые направления для развития своей деятельности¹. А. Н. Асаул утверждает, что «прибыль — это мерило успеха, т. к. только его размер показывает, насколько успешен предприниматель. Но целевые устремления предпринимателя связаны с обеспечением долгосрочной устойчивости экономической деятельности и с максимизацией возможностей предпринимателя удовлетворять комплекс его социально-экономических потребностей»². По данным ООН, на сегодняшний день люди больше потребляют благ, чем производят и это может привести к скорому истощению Земли. В стремлении спасти человечество и сохранить природные ресурсы социальная ответственность бизнеса является центральным элементом в разработке новых стратегий управления³.

Исходя из вышесказанного, для социального государства необходимы особые показатели оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов с учетом социальной направленности. Рентабельность, применяемая в рыночной экономике, иллюстрирует экономическую эффективность предприятий (хозяйствующих субъектов), но никак не характеризует их социальную значимость для общества и государства. Автором разработан показатель «экономическая мощность», представляющий агрегированный индекс оценки социально-экономического эффекта деятельности хозяйствующих субъектов. Предприятие определено как экономическая система и произведено его тестирование по методу «черного ящика». Это позволило выделить в качестве «выходных» параметров доход предпри-

¹ Bowen H. R. *Social Responsibilities of the Businessman*. University of Iowa Press, 2013. 248 p.

² Асаул А. Н. О сущности предпринимательства: выступление на круглом столе ВЭО России «Российское предпринимательство: связь времен» под руководством Л. И. Абалкина // *Экономическое возрождение России*. 2004. № 1. С. 76–78.

³ UN Environment. *Global Environment Outlook — GEO-6: Healthy Planet, Healthy People*. 2019. Nairobi. DOI 10.1017/9781108627146. URL: <https://www.unenvironment.org/resources/global-environment-outlook-6> (дата обращения: 05.10.2022).

ятия. Структурно его представили в виде прибыли, заработной платы работников и налогов, как дохода государства. Адаптировав расчет валового внутреннего продукта по методу доходов к уровню предприятия, сконструировали показатель чистой прибыли предприятия как сумму налогов, прибыли и заработной платы. Моделирование «экономической мощности» производилось как агрегированного показателя, позволяющего отразить величину чистого дохода предприятия на одного работника. Показатель «экономическая мощность» отражает социально-экономический эффект предприятия в расчете на одного работника. Экономическая эффективность выражается через прибыль, социальный эффект — через налоги и заработную плату.

На основе динамики данного показателя построена модель устойчивого развития предприятия. Она позволяет определить траекторию устойчивого развития хозяйствующего субъекта, прогнозировать будущие тенденции, выделить границы устойчивости хозяйствующего субъекта, опасную зону и зону разрушения. Модель может быть построена для предприятия, отрасли, региона и позволяет разрабатывать соответствующие налоговые, финансово-кредитные, административные и иные меры развития хозяйствующих субъектов. Ограничения модели связаны с ограничениями показателя: не учитывается перераспределение доходов в экономике (получение дивидендов, уплату налогов физическим лицом самостоятельно).

Таким образом, разработанная модель развития «зеленого» предпринимательства позволяет оперативно корректировать социально-экономическую эффективность предприятий, отраслей и регионов в зависимости от стратегических интересов государства. Индикативное основание модели включает налоги, заработную плату и прибыль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристотель. Политика / Аристотель // Сочинения : в 4 т. — Т. 4. — Москва : Мысль, 1983. — С. 376–644. — Текст : непосредственный.
2. Асаул, А. Н. О сущности предпринимательства : выступление на круглом столе ВЭО России «Российское предпринимательство: связь времен» под руководством Л. И. Абалкина / А. Н. Асаул. — Текст : не-

- посредственный // Экономическое возрождение России. — 2004. — № 1. — С. 76–78.
3. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс // Избранное. — Москва : Эксмо, 2008. — С. 42–433. — Текст : непосредственный.
 4. Петросян, Д. Экономический эгоизм и гуманизация экономики / Д. Петросян, Н. Фаткина. — Текст : электронный // Вопросы экономики. — 2010. — № 8. — С. 123–123. — URL : <https://dlib.eastview.com/browse/doc/22303909> (дата обращения: 05.10.2022).
 5. Петти, У. (1940). Экономические и статистические работы / У. Петти. — Том I, II. — Москва, 1940. — URL : <http://bookre.org/reader?file=590585&pg=78> (дата обращения: 05.10.2022). — Текст : электронный.
 6. Berle, A. The Modern Corporation and Private Property / A. Berle, G. Means. — 1991. — 380 p.
 7. Bowen, H. R. Social Responsibilities of the Businessman / H. R. Bowen. — University of low Press, 2013. — 248 p.
 8. Fridman, M. A. Theory of Consumption Function Princeton / M. A. Fridman. — Princeton University Press, 2008. — 243 p. — URL : <https://papers.nber.org/books/frie57-1> (дата обращения: 05.10.2022).
 9. UN Environment. Global Environment Outlook — GEO-6 : Healthy Planet, Healthy People. — 2019. — Nairobi. — DOI 10.1017/9781108627146. — URL : <https://www.unenvironment.org/resources/global-environment-outlook-6> (дата обращения: 05.10.2022).
 10. Walton, C. C. Corporate social responsibilities / C. C. Walton. — Belmont, CA : Wads worth, 1967. — 177 p.