

Михайлова Светлана Станиславовна,
доцент кафедры таможенного дела
Тюменского государственного университета
s.s.mikhajlova@utmn.ru

УДК 339.544

ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье предметно осуществлено исследование существующих проблем таможенного регулирования перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Актуальность исследования связана с тем, что таможенное регулирование перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (далее ОИС), является одним из важных направлений деятельности таможенных органов России в современных условиях. Системная работа по борьбе с незаконным перемещением товаров, содержащих ОИС, является актуальной задачей для таможенных органов России, реализация которой необходима для обеспечения экономической безопасности страны. Однако, на сегодняшний день существует достаточно большое количество проблем в данном направлении работы, эффективность деятельности таможенных органов России по обеспечению защиты прав на ОИС.

По результатам исследования проведена систематизация проблем таможенного регулирования перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу Евразийского экономического союза и предложены возможные пути их решения.

Ключевые слова: таможенное регулирование, объекты интеллектуальной собственности, незаконное перемещение товаров, таможенные органы, контрафактная продукция, экономическая безопасность.

Mikhaylova Svetlana Stanislavovna,
*Associate Professor of the Department of Customs
Tyumen State University*

PROBLEMS OF CUSTOMS REGULATION OF THE TRANSFER OF GOODS CONTAINING OBJECTS OF INTELLECTUAL PROPERTY AND WAYS OF THEIR SOLUTION

Abstract. The article substantively explores the existing problems of customs regulation of the movement of goods containing objects of intellectual property.

The relevance of the study is related to the fact that customs regulation of the movement of goods containing objects of intellectual property (hereinafter — IP), is one of the important directions of the Russian customs authorities in modern conditions. Systematic work to combat the illegal movement of goods containing objects of intellectual property is an urgent task of the customs authorities of Russia, the implementation of which is necessary to ensure the economic security of the country. However, to date, there are many problems in this area of work, the effectiveness of the Russian customs authorities to ensure the protection of IP rights. Based on the results of the study, a systematization of the problems of customs regulation of the movement of goods containing intellectual property objects across the customs border of the Eurasian Economic Union was carried out and possible ways to solve them were proposed.

Keywords: customs regulation, objects of intellectual property, illegal movement of goods, customs authorities, counterfeit products, economic security.

В настоящее время во всем мире и, в том числе, в нашей стране широко распространена практика перемещения товаров с нарушением прав на ОИС, то есть контрафактной продукции. Введение в гражданский оборот контрафактной продукции влечет за собой нанесение ущерба не только правообладателям, но и государству, и гражданам, в частности.

Первая проблема таможенного регулирования перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС) заключается в том, что в настоящее время на евразийском пространстве отсутствует слаженный механизм таможенного регулирования перемещения товаров, содержащих ОИС, через таможенную границу ЕАЭС, вследствие чего прослеживается высокий риск распространения контрафактной продукции в ЕАЭС.

Так, в каждой стране–участнице ЕАЭС действуют нормативно-правовые акты национального уровня в сфере защиты прав на ОИС. Законодательство в этой сфере в каждой стране ЕАЭС значительно отличается. В связи с чем возникает сложность гармонизации национальных норм в сфере защиты прав на ОИС для формирования единого законодательства в ЕАЭС¹.

Например, в Киргизии не установлены нормы ответственности за незаконное использование товарных знаков, что значительно снижает эффективность борьбы с контрафактной продукцией таможенными органами в данной стране².

Примечательно и то, что в каждой стране ЕАЭС функционируют собственные реестры ОИС на национальном уровне несмотря на то, что таможенный кодекс ЕАЭС (далее ТК ЕАЭС)³ предусматривает порядок включения ОИС в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности ЕАЭС (далее ЕТРОИС ЕАЭС). Вследствие этого на сегодняшний день в ЕТРОИС не зарегистрирован ни один ОИС⁴. В национальных ТРОИС стран ЕАЭС зарегистрировано более 7 тыс. ОИС, динамика приведена на рис. 1.

¹ Штыка Р. В. ФТС отвечает на вопросы: защита таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности // Альта-софт: [сайт]. 2020. 26 авг. URL: https://www.alt.ru/expert_opinion/76127/

² Бирюков В. Л. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

³ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: от 1 января 2018 г.: по состоянию на 01.01.2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/. ное пособие. Москва: Инфра-М, 2017.160 с.

⁴ Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств–членов Таможенного союза // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <https://eec.eaeunion.org/nsi/intellectual.php>.

Причина отсутствия ОИС в ЕТРОИС заключается в том, что при подаче заявления правообладателем о внесении ОИС в ЕТРОИС необходимо, чтобы оно отвечало требованиям норм национальных нормативно-правовых актов всех стран–участниц ЕАЭС, а они, как уже было сказано ранее, значительно отличаются друг от друга. Следовательно, правообладателю намного проще составить и направить заявление о внесении ОИС в национальный таможенный реестр, нежели чем в Единый таможенный реестр ОИС ЕАЭС.

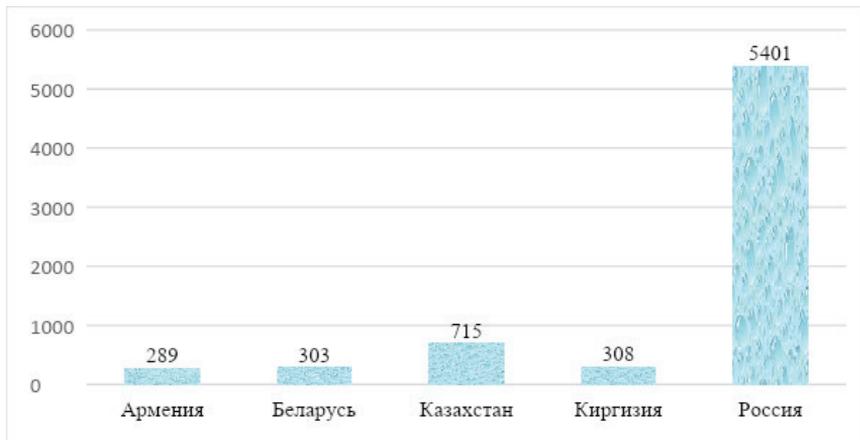


Рис. 1. Количество ОИС, включенных в национальные ТРОИС в странах ЕАЭС¹

Также необходимо отметить то, что не все государства–члены ЕАЭС применяют в практической деятельности специальную процедуру «ex-officio», то есть не приостанавливают срок выпуска товаров при наличии признаков незаконного использования товарных знаков.

Вторая проблема таможенного регулирования перемещения товаров, содержащих ОИС, заключается в недостаточном уровне автоматизации процесса включения ОИС в ТРОИС. На сегодняшний день отсутствует механизм автоматической проверки документов и

¹ Федеральная таможенная служба Российской Федерации: официальный сайт. Москва. URL: <http://www.customs.ru>.

сведений для целей регистрации ОИС в ТРОИС, что является одним из факторов достаточно длительного срока включения ОИС в ТРОИС. В соответствии со ст. 328 Федерального закона № 289-ФЗ срок рассмотрения заявления составляет не более 1 месяца, но в случае необходимости (например, правообладатель должен предоставить недостающие документы таможенному органу для включения ОИС в ТРОИС) срок рассмотрения может быть продлен не более чем на 2 месяца, то есть общий срок рассмотрения заявления о включении ОИС в ТРОИС может составлять 3 месяца, что является достаточно длительным сроком. В этой связи действующий механизм включения ОИС в ТРОИС не привлекателен особенно для тех правообладателей, которым необходимо оперативно включить ОИС в ТРОИС для охраны своих прав в целях осуществления внешнеторговой деятельности¹.

Третья проблема таможенного регулирования перемещения товаров, содержащих ОИС, через таможенную границу ЕАЭС связана с механизмом взаимодействия должностных лиц таможенных органов с правообладателями или их представителями. Например, должностные лица таможенных органов России в случае выявления признаков незаконного использования товарных знаков, нанесенных на перемещаемых товарах, то есть признаков контрафакта, направляют соответствующий запрос правообладателю или его представителю для подтверждения легальности или нелегальности товарного знака на перемещаемых товарах. Однако, распространена практика, когда правообладатели или их представители игнорируют запрос таможенных органов².

Также на сегодняшний день не все правообладатели зарегистрированы в Личном кабинете участника ВЭД и соответственно не подключены к сервису «Правообладатели»³.

¹ О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 03 августа 2018 г. № 289-ФЗ.

² Взаимодействие таможенных органов и правообладателей в области защиты объектов интеллектуальной собственности // ВЭД24: [сайт]. 2021. 29 апр. URL: <https://ved24.com/node/96>

³ Шарова В. Т. Особенности таможенной защиты объектов интеллектуальной собственности // Молодой ученый. 2019. № 5. С. 39–45.

Таким образом, система взаимодействия таможенных органов России с правообладателями или их представителями по вопросам защиты прав на ОИС при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС имеет недостатки, которые приводят к развитию практики игнорирования правообладателями запросов таможенных органов, как следствие, снижается эффективность работы таможенных органов России по борьбе с оборотом контрафактных товаров.

Все вышеперечисленные проблемы вполне решаемы. Рассмотрим возможные пути решения. Для решения первой проблемы считаем целесообразным предпринять следующие меры:

Гармонизировать нормы национального законодательства стран-участниц ЕАЭС для того, чтобы заработал Единый таможенный реестр ОИС в ЕАЭС.

В Киргизии разработать и закрепить нормы административной ответственности за незаконное использование товарных знаков, что значительно увеличит эффективность борьбы с контрафактной продукцией таможенными органами в данной стране.

Утвердить и начать применение процедуры «ex-officio» в Беларуси по аналогии с практикой применения такой процедуры в других странах ЕАЭС.

В качестве решения второй проблемы можно предложить внедрить алгоритмы автоматической регистрации ОИС в ТРОИС, основанные на технологии семантического анализа больших объемов неформализованных (неструктурированных) массивов данных с применением самообучающихся систем и искусственного интеллекта, что на сегодняшний день является одним из приоритетных направлений развития таможенного администрирования в России до 2030 года, свидетельством являются положения Стратегии развития таможенной службы РФ до 2030¹.

Отметим, что внедрение такой технологии уже планируется ФТС России осуществить до 2030 года².

¹ Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года» // Гарант: справочно-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353557/

² Сорокин А. М. Направления совершенствования таможенного декларирования и контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Вестник Российской таможенной академии. 2018. № 2. С. 27–40.

Для решения третьей проблемы, необходимо, во-первых, на законодательном уровне ответственность в виде административного штрафа за невыполнение обязанности правообладателями сотрудничать с таможенными органами России, то есть за игнорирование запросов таможенных органов России. Во-вторых, представляется целесообразным сделать обязательным условие подключения правообладателей к сервису «Правообладатели» в Личном кабинете участника ВЭД.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что реализация предложенных путей решения выявленных проблем таможенного регулирования перемещения товаров, содержащих ОИС, позволит усовершенствовать данный механизм. Вследствие чего сократятся административные, финансовые, временные затраты таможенных органов России, участников ВЭД, в том числе правообладателей и их представителей. Также увеличится эффективность деятельности таможенных органов России по борьбе с незаконным перемещением контрафактных товаров через таможенную границу ЕАЭС. Только комплексное решение имеющихся проблем даст ожидаемый положительный эффект.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Взаимодействие таможенных органов и правообладателей в области защиты объектов интеллектуальной собственности // ВЭД24 : [сайт]. — 2021. 29 апр. — URL: <https://ved24.com/node/96> (дата обращения: 05.11.2022). — Текст : электронный.
2. Сорокин, А. М. Направления совершенствования таможенного декларирования и контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / А. М. Сорокин. — Текст : непосредственный // Вестник Российской таможенной академии. — 2018. — № 2. — С. 27–40.
3. Шарова, В. Т. Особенности таможенной защиты объектов интеллектуальной собственности / В. Т. Шарова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 5. — С. 39–45.