

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ПРАВО НА ДОСТОЙНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ: КОММУНИКАТИВНЫЙ И КОМПАРАТИВИСТСКИЙ КОНТЕКСТ»

Александрова Анна Викторовна,

*доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Пензенского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
ann-alexandrova@mail.ru*

УДК 349.3; 342.734

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТОЙНОЙ ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ МОБИЛИЗАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности реализации миссии социального государства по обеспечению достойной жизни граждан в современных условиях, с учетом специфики международной, а также внутривосточной ситуации в России. Анализируется влияние геополитических вызовов на возможность обеспечения социальных прав граждан. Раскрывается понятие мобилизационной экономики; рассматриваются основные направления преобразования права социального обеспечения нашей страны при условии реализации мобилизационного сценария ее развития. Сформулирована авторская позиция относительно ориентации социальной политики российского государства преимущественно на адресную поддержку малоимущих семей. Сделан вывод относительно тенденции унификации организационно-правовых институтов социального обеспечения в нашей стране.

Ключевые слова: социальное государство, социальное обеспечение, достойная жизнь, пособие, заработная плата.

Aleksandrova Anna Viktorovna,

Associate Professor, Department of Public Legal Disciplines

Penza State University,

PhD in Law, Associate Professor

LEGAL ASPECTS OF ENSURING A DECENT LIFE IN THE CONDITIONS OF A MOBILIZATION ECONOMY

Abstract. The article discusses the features of the implementation of the mission of the welfare state to ensure a decent life for citizens in modern conditions, taking into account the specifics of the international, as well as the domestic political situation in Russia. The influence of geopolitical challenges on the possibility of ensuring the social rights of citizens is analyzed. The concept of mobilization economy is revealed; the main directions of the transformation of the social security law of our country are considered, subject to the implementation of the mobilization scenario of its development. The author's position is formulated regarding the orientation of the social policy of the Russian state mainly towards targeted support for low-income families. The conclusion is made regarding the trend of unification of organizational and legal institutions of social security in our country.

Keywords: welfare state, social security, decent life, benefits, wages.

Настоящее время отмечено революционными, тектоническими изменениями в геополитике и глобальной экономике, о чем справедливо говорил Президент России на Петербургском экономическом международном форуме в июне 2022 г.¹ Эти изменения, очевидно, влияют и на сферу социального обеспечения, которая традиционно была связана с экономикой и политикой. Какие же государственно-правовые явления и процессы способны сегодня

¹ Путин заявил о революционных изменениях в экономике — РИА Новости, 17 июня 2022 г. URL: <https://ria.ru/20220617/putin-1796161979.html> (дата обращения: 19.09.2022).

повлиять на выполнение социальным государством его миссии по обеспечению достойного уровня жизни граждан?

В самом широком масштабе следует отметить такую черту, как переход от глобализации к регионализации. Если на рубеже XX–XXI в. общественные науки активно исследовали такой процесс, как глобализация¹, выявляя ее сущность, основные этапы, характер (объективный или субъективный), последствия (позитивные и неблагоприятные) и однозначно отмечали такую ее черту, как ослабление суверенитета национальных государств², то в последние годы речь идет о кризисе глобализации, о ее приостановке и даже крахе. Одним из несомненных свидетельств этого стали те меры, которые национальные государства предпринимали в эпоху пандемии в целях противодействия распространению вируса ковид-19: мы помним, как закрывались границы, как устанавливались ограничения для перемещения граждан и товаров. Между тем, если с позиции сегодняшнего дня мы попытаемся спокойно и рационально оценить такие меры, то приходим к выводу, что закрытие границ не способно остановить развитие эпидемии, поскольку полностью прекратить перемещение лиц и товаров из одной страны в другую не представляется возможным.

Дальнейшее развитие событий и сегодняшний крупнейший военно-политический кризис, в который оказались втянуты многие страны мира, свидетельствуют об углубляющемся расколе в мировом сообществе; о регионализации, если не сказать больше — об атомизации в области международных отношений; когда трудно говорить о совместном достижении каких-то глобальных целей. Скорее, господствует принцип «каждый сам за себя». В таких условиях национальный суверенитет, верховенство и самостоятельность государственной власти по отношению к разного рода международным организациям и обязательствам

¹ Например: Лукашук И. И. Глобализация, государство, право, XXI век. Москва: Спарк, 2000; Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации. Москва: Проспект, 2008 и др.

² Поленина С. В., Гаврилов О. А., Колдаева Н. П., Лукьянова Е. Г., Скурко Е. В. Воздействие глобализации на правовую систему России // Государство и право. 2004. № 3. С. 5.

возрастает. Современный кризис дает возможность каждому государству определиться, к чему оно стремится на международной политической арене, готово ли оно защищать свои собственные интересы или будет по-прежнему подстраиваться под влияние каких-то сил извне.

Как усиление национального суверенитета может повлиять на сферу социального обеспечения? В современных условиях, учитывая выход Российской Федерации из Совета Европы, решение Международной организации труда о прекращении технического сотрудничества с Россией и т. п., наше государство сможет иначе оценивать роль и место актов данных организаций в системе права социального обеспечения. Вопрос о приоритете норм международного права над национальным давно вызывает множество споров¹. И внесение поправок в Конституцию РФ в 2020 г. весьма однозначно свидетельствует о позиции современной российской власти по данному вопросу. Ст. 79 Конституции в нынешней редакции, в частности, устанавливает, что «решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации»².

Еще одним принципиальным моментом, влияющим на развитие не только одной конкретной отрасли, но и всей системы права, является изменение концепции прав человека, происходящее в последнее время. Представителями общественных наук все чаще используется термин «постгуманизм», характеризующий отказ от антропоцентризма, от рассмотрения человека как вершины творения и высшей ценности. Главной идеей постгуманизма является «ликвидация любой иерархичности при одновременном стремлении к гармонизации личности — с самим собой, социумом, природой»³.

¹ Зорькин В. Д. Буква и дух Конституции // Российская газета. 9 октября 2018 г. № 7689 (226).

² Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 24.09.2022).

³ Чукуров А. Ю. Идеи постгуманизма в культурологической перспективе // Общество. Среда. Развитие. 2018. № 3. С. 29.

В условиях сегодняшнего дня трудно говорить о гармонизации, но тем не менее: необходимость подчинения личности интересам всего общества была наглядно продемонстрирована нам большинством государств мира в период пандемии. Важнейшие и ранее непререкаемые личные права (достоинство личности, физическая целостность и неприкосновенность, добровольность медицинского вмешательства, свобода передвижения, свобода труда) были серьезно ограничены в целях противодействия распространению инфекции.

В современных условиях вопрос о приоритете прав человека, о защите каждой конкретной личности вообще остается открытым. Что уж говорить о социальных правах, если право на жизнь сегодня не может быть гарантировано?

Обеспечивает ли заработная плата достойный уровень жизни для работающего гражданина и членов его семьи? Для большинства россиян — нет. Еще в «допандемийные» годы исследователи указывали на крайне низкий уровень заработной платы в России как на основной «нервный узел» всех проблем в сфере доходов населения¹. За последние годы (2020–2022) стоимость основных товаров и услуг существенно выросла, а заработные платы в целом остались на прежнем уровне. Ежегодное повышение МРОТ никак не влияет на величину оплаты труда тех, у кого оклад несколько выше МРОТ, допустим, составляет 20 тысяч рублей. Индексация заработных плат бюджетникам на 3–5% существенной прибавки не дает. Правительство, очевидно, делает ставку на монетаристские рецепты: то есть стремится контролировать объем денежной массы, избегая существенного повышения зарплат и социальных выплат. В результате наблюдается снижение спроса. Большинство граждан экономят на себе.

В отношении детских пособий принципиальная позиция автора настоящей статьи состоит в том, что поддерживать надо каждую семью с детьми, а не только малоимущую. К сожалению, у нас лица, имеющие среднедушевой доход чуть выше прожиточного минимума (допустим, 30 тысяч рублей в месяц на семью из двух человек) и воспитывающие

¹ Роик В. Д. Пенсионное страхование и обеспечение. Москва: Юрайт, 2020. С. 422.

ребенка старше полутора лет, не имеют права на какие-либо детские пособия (если они не относятся к специальным субъектам: многодетным, членам семьи военнослужащих и т. п.). На наш взгляд, подобный упор на оказание адресной социальной помощи противоречит положениям ст. 7 и 38 Конституции РФ, согласно которым в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства (каждой семьи, а не только малоимущей!). Именно гражданам, имеющим детей, сегодня чаще всего грозит «трудовая бедность»: ситуация, когда человек, добросовестно работающий на пользу общества и воспитывающий детей, не имеет средств на обеспечение достойного уровня жизни. Такого быть не должно. Кроме того, проверка имущественного положения семьи для целей признания ее малоимущей и назначения пособий зачастую представляет собой весьма унижительную процедуру. В целом, адресная поддержка только малоимущих семей ведет к консервации бедности и отнюдь не способствует улучшению демографической ситуации в стране.

Далее. В названии нашей статьи фигурирует понятие «мобилизационная экономика». В науке существуют различные подходы к пониманию мобилизационной экономики. Для целей настоящего исследования мы будем опираться на позицию д. э. н. В. А. Цветкова, согласно которой «организационная модель мобилизационной экономики представляет собой локализацию и концентрацию ресурсов в тех приоритетных отраслях и сферах реального и финансового сектора, которые обеспечивают защиту национальных интересов, а значит, и экономическую безопасность государства»¹.

Возможно, читатель помнит, что в 2008–2010 гг. очень модным было понятие «инновации» и дискутировался вопрос о том, какую модель развития экономики — инновационную или мобилизационную — стоит выбрать нашей стране.

В современных условиях вопрос выбора не стоит. Жизнь диктует нам необходимость мобилизационного пути. Мобилизации экономи-

¹ Цветков В. А. Мобилизационная экономика: актуальные вопросы сегодняшнего дня // Проблемы рыночной экономики. 2022. № 3. С. 8.

ческих ресурсов государства потребовала пандемия коронавируса. Та ситуация военно-политического противостояния, в которой находится сейчас наша страна, требует новых мобилизационных усилий. В области социального обеспечения это выражается, в частности, в централизации управления системой социального обеспечения и в унификации выплат. О централизации свидетельствует, в частности, предстоящее с 2023 г. объединение Пенсионного фонда России и Фонда социального страхования России и создание единого Социального фонда РФ. Об унификации говорит, в частности, намерение правительства создать универсальное пособие на детей из малоимущих семей в возрасте до 17 лет.

Полагаем, что в ближайшие годы приоритетное развитие получит бюджетная форма социального обеспечения. Что касается социального страхования, то оно испытывало существенные затруднения еще в эпоху пандемии, когда многие организации приостанавливали или прекращали свою работу. В нынешних условиях о его расцвете говорить тоже не приходится. Тем более, что у нас существует такое распределение финансовых обязанностей в области социального страхования, которое нарушает принципиальные начала данного института: взносы возлагаются только на работодателя. Последовательный сторонник обязательного социального страхования, В. Д. Роик в своих работах неоднократно указывал, что подлинное социальное страхование предполагает возложение обязанности по уплате страховых взносов не только на работодателя, но и на работника¹. Но для того, чтобы реализовать это в России, необходимо сперва существенно поднять уровень оплаты труда, которая у нас занижена по сравнению с экономически развитыми странами.

Приоритет бюджетной формы социального обеспечения объясняется еще и необходимостью усиления солидарности между гражданами нашей страны перед лицом общенациональных вызовов. В связи с этим представляется вполне возможным переход к преимущественно налоговому пути пополнения государственных средств на социальные расходы.

¹ Роик В. Д. Указ. соч. С. 427.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воздействие глобализации на правовую систему России / С. В. Полеина, О. А. Гаврилов, Н. П. Колдаева [и др.]. — Текст : непосредственный // Государство и право. — 2004. — № 3. — С. 5–15.
2. Зорькин, В. Д. Буква и дух Конституции / В. Д. Зорькин. — Текст : непосредственный // Российская газета. 9 октября 2018 г. — № 7689 (226).
3. Лукашук, И. И. Глобализация, государство, право, XXI век / И. И. Лукашук. — Москва : Спарк, 2000. 261 с. — Текст : непосредственный.
4. Марченко, М. Н. Государство и право в условиях глобализации / М. Н. Марченко. — Москва : Проспект, 2008. — 400 с. — Текст : непосредственный.
5. Роик, В. Д. Пенсионное страхование и обеспечение / В. Д. Роик. — Москва : Юрайт, 2020. 478 с. — Текст : непосредственный.
6. Цветков, В. А. Мобилизационная экономика : актуальные вопросы сегодняшнего дня / В. А. Цветков. — Текст : непосредственный // Проблемы рыночной экономики. — 2022. — № 3. — С. 6-15.
7. Чукуров, А. Ю. Идеи постгуманизма в культурологической перспективе / А. Ю. Чукуров. — Текст : непосредственный // Общество. Среда. Развитие. — 2018. — № 3. — С. 24–30.