

**Брусницын Владимир Иванович**

*кандидат юридических наук, доцент,*

*доцент кафедры организации расследования преступлений и судебных экспертиз Тюменского института повышения квалификации сотрудников*

*Министерства внутренних дел Российской Федерации*

*[desfond@mail.ru](mailto:desfond@mail.ru)*

**УДК 343.985**

## **ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТА-ВЗРЫВОТЕХНИКА ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ЗАВЕДОМО ЛОЖНОМУ СООБЩЕНИЮ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА**

**Аннотация.** Основной задачей Российского государства в настоящее время является построение действенной системы противодействия противоправным посягательствам и, в частности, предусмотренным ст. 207 УК РФ. Решение данной задачи является одним из актуальных направлений в условиях проведения специальной военной операции, когда деструктивные элементы пытаются различными методами и способами дестабилизировать обстановку в государстве путем дезорганизации деятельности органов государственного аппарата, в том числе различных правоохранительных органов, а также обращения в панику гражданского населения. В статье автором представлены отдельные особенности участия специалиста-взрывотехника при осмотре места происшествия по заведомо ложному сообщению об акте терроризма, а также основные направления совершенствования данной деятельности, с целью установления лиц, причастных к их совершению, как эффективным методе противодействия указанным противоправным посягательствам.

**Ключевые слова:** специалист-взрывотехник, осмотр места происшествия, терроризм, заведомо ложное сообщение.

По делам о преступлениях, предусмотренных ст. 207 УК РФ «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма», особенно актуальным является установление такого признака, как ложный характер сообщения, т. е. его несоответствие действительности. Данный вид преступлений на психологическом уровне ассоциируется с терроризмом, поскольку нарушает нормальный ритм жизни, создает экстремальную ситуацию, отвлекает значительные силы и средства, прежде всего орга-

нов МВД, МЧС, ФСБ России, Федеральной службы войск национальной гвардии, от основной деятельности на проверку сообщения и принятие мер предупредительного характера для спасения людей.

В частности, что касается темы заявленной научной статьи, таким признаком будет являться отсутствие взрывного устройства или взрывчатого вещества на месте предполагаемого акта терроризма либо обнаружение муляжа взрывного устройства.

Однако нельзя исключать, то обстоятельство, что лицо, которое сделало заведомо ложное сообщение о готовящемся акте терроризма, путем применения взрывного устройства, в силу определенных причин может быть причастно к совершению иных противоправных посягательств с применением взрывных устройств или все же осуществляет действия по подготовке к совершению террористического акта путем применения взрывных устройств.

Таким образом, считаем целесообразным констатировать, что по заведомо ложным сообщениям об актах терроризма с применением взрывных устройств, необходимо проводить следующие виды осмотра:

- 1) осмотр непосредственного места совершения преступления, то есть осмотр места, откуда поступило сообщение;
- 2) осмотр места, где по сообщению преступника должен был быть совершен террористический акт с применением взрывного устройства. По мнению отдельных исследователей, по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма место, на которое указывает лицо, сделавшее сообщение (т. е. «заминированный» объект) не всегда можно назвать в строгом смысле слова местом происшествия, если в указанном месте не будет обнаружен макет взрывного устройства или отображения иных действий преступника (например, созданные злоумышленником препятствия, затрудняющие поисковые дей-

ствия сотрудников правоохранительных органов)<sup>1</sup>. В этой связи следует согласиться, что в данном пункте правильнее понимать помещение (или участок местности), которые не являются местом происшествия;

3) осмотр иных различных мест в целях, которые регламентированы ст. 176 УПК РФ, а именно: обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для дела.

Что же касается целей нашего исследования, то более подробно рассмотрим особенности участия специалиста-взрывотехника при осмотре места происшествия по заведомо ложному сообщению об акте терроризма, по первым двум видам.

Привлечение к участию в данном следственном действии специалистов-взрывотехников является одним из главных тактических приемов проведения осмотра места происшествия в целях обнаружения и фиксации следов и соответственно оперативного установления лиц, причастных к совершению преступления. Привлечение специалистов-взрывотехников обусловлено наличием высокой компетенции и высокого уровня материально-технического оснащения.

Рассмотрим особенности участия специалиста-взрывотехника в осмотре непосредственного места совершения преступления, то есть осмотр места, откуда поступило сообщение о заведомо ложной угрозе взрыва.

В первую очередь следует отметить необходимость обнаружения специалистом-взрывотехником в ходе осмотра микрочастиц взрывчатого вещества либо отдельные элементы взрывных устройств, которые будут свидетельствовать о реальности намерений в будущем на совершение террористического акта либо их отсутствие будет подтверждать хулиган-

---

<sup>1</sup> Скоморохов О.Н., Чурсин А.В. Осмотр места происшествия по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма посредством сети Интернет // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2013. № 1. С. 55.

ский мотив данного противоправного посягательства. Во-вторых, участие специалиста-взрывотехника, во взаимодействии со специалистами-криминалистами, позволяет конкретно сформулировать версии о лицах причастных к совершению преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ.

Определяя тактические особенности участия специалиста-взрывотехника по второму виду осмотра, следует в первую очередь отметить, что проведению данного следственного действия предшествуют сложные по своему характеру организационные мероприятия, которые заключаются в первую очередь в обеспечении безопасности граждан (проведение эвакуации) и в проверке объекта на предмет обнаружения взрывного устройства. Данное обстоятельство Н.А. Панасенко было сформулировано в качестве вывода по результатам проведенного указанным автором исследования на монографическом уровне, согласно которого специальные знания специалистом-взрывотехником при участии в осмотре места происшествия по преступлениям, совершаемым с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, применяются в аспекте двуединой системы решаемых им задач: обеспечение безопасности участников следственно-оперативной группы и граждан, а также сохранности следов преступления — источников розыскной и доказательственной информации»<sup>1</sup>.

В ситуации, когда обнаружен предмет визуально похожий на взрывное устройство, одной из главных задач специалиста-взрывотехника является подтверждение либо опровержение версии о том, что данный предмет представляет собой взрывное устройство. При подтверждении версии об обнаружении на объекте муляжа взрывного устройства специалист-взрыво-

---

<sup>1</sup> Панасенко Н.А. Осмотр места происшествия с участием специалиста-взрывотехника по преступлениям, совершенным с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2023. С. 10.

техник в обязательном порядке еще в процессе осмотра места происшествия проводит первичное исследование муляжа взрывного устройства и особенности его установки.

В ходе исследования с учетом своей компетенции, в том числе основанной на большом эмпирическом опыте, специалист-взрывотехник определяет наличие определенного рода познаний и навыков у лица, которое изготовило муляж взрывного устройства, либо определенным способом его установило.

Данные сведения способствуют организации раскрытия и расследования преступления по горячим следам, выдвижению конкретных версий о лице, совершившем преступление. В частности, на указанное в своем исследовании отмечал Н.А. Панасенко, «...с использованием результатов комплексного (взрывотехнического и криминалистического) исследования следовой картины места происшествия, соответственно, осуществляемого специалистом-криминалистом и специалистом-сапером, иногда удается получить информацию, достаточную для раскрытия преступления по горячим следам»<sup>1</sup>.

Кроме того, данные обстоятельства, могут свидетельствовать о реальных намерениях в будущем данным лицом совершить террористический акт путем применения взрывного устройства. Соответственно дополнительным фактором подтверждения намеренности в будущем совершить террористический акт могут стать обнаруженные специалистом-взрывотехником в ходе осмотра микрочастицы взрывчатого вещества, либо отдельные элементы взрывных устройств.

В качестве отдельных особенностей участия специалиста-взрывотехника при осмотре иных различных мест в целях,

---

<sup>1</sup> Панасенко Н.А. Участие специалиста-взрывотехника в осмотре места происшествия по преступлениям, совершенным с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 3. С. 211.

которые регламентированы ст. 176 УПК РФ, а именно: обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для дела, необходимо выделить такие мероприятия, которые направлены на установление информации, позволяющей констатировать, что обладает ли лицо, изготовившее предмет, имитирующий взрывное устройство, специальными знаниями и навыками в соответствующих отраслях знания и ремесла; если да, то какими именно, и в каком объеме.

В заключение представленного материала в рамках научной статьи, считаем необходимым констатировать, что представленные нами рекомендации по особенностям участия специалиста-взрывотехника при осмотре места происшествия по заведомо ложному сообщению об акте терроризма должны решать не только задачу по определению ложного характера сообщения, т. е. его несоответствие действительности, столь необходимую для правильной квалификации противоправных действий, но и подтверждения либо исключения намеренности в будущем совершить террористический акт.

Данный подход в правоприменительной практике, на наш взгляд, будет способствовать повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ, а также на новом качественном уровне при определенных условиях решать задачи по реализации превентивных мер, направленных на предотвращение и недопущение совершения террористических актов.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Панасенко Н.А. Осмотр места происшествия с участием специалиста-взрывотехника по преступлениям, совершенным с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.А. Панасенко. — Москва, 2023. — 29 с.

2. Панасенко Н.А. Участие специалиста-взрывотехника в осмотре места происшествия по преступлениям, совершенным с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ / Н.А. Панасенко // Вестник Московского университета МВД России. — 2022. — № 3. — С. 209–213.
3. Скоморохов О.Н. Осмотр места происшествия по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма посредством сети Интернет / О.Н. Скоморохов, А.В. Чурсин // Вестник Белгородского юридического института МВД России. — 2013. — № 1. — С. 54–58.