

ИВАНОВА Лилия ВIKТОРОВНА
*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета
L.vivanova@utmn.ru*

УДК 343.326

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ (ТЕРРИТОРИЙ)

Аннотация. В настоящей статье рассматривается состав преступления, введенный в уголовный закон в июле 2023 г. (положения вступают в силу в июле 2024 г.) и предусмотренный ст. 217.3 УК РФ «Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий)». Анализируются такие особенности конструирования данной нормы, как бланкетность, наличие административной преюдиции, материальность состава и неосторожная форма вины. Рассматриваются типичные ситуации привлечения к административной ответственности по ст. 20.35 КоАП РФ. Делается вывод о том, что введение в уголовное законодательство состава нарушения требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) носит, по большей части, превентивный характер, так как достаточно сложно представить ситуации, когда лицо не устраняет допущенные нарушения после двухкратного привлечения к административной ответственности в течение ста восьмидесяти дней.

Ключевые слова: антитеррористическая защищенность, противодействие терроризму, административная преюдиция, уголовная ответственность, безопасность.

Противодействие террористической деятельности осуществляется различными средствами. Немаловажное значение имеют превентивные меры, препятствующие возможности совершения террористических актов на объектах и территориях, имеющих не только важное стратегическое значение, но и просто являющиеся местами пребывания людей: различные здания, сооружения, места массового пребывания людей и т. д. Надлежащее состояние защищенности таких объектов и территорий позволяет человеку чувствовать себя безопасно, а в случае потенциальной угрозы позволяет предотвратить

гибель многих людей и масштабные разрушения зданий и сооружений.

Федеральным законом от 31.07.2023 № 398-ФЗ¹ Уголовный кодекс РФ был дополнен новой статьей 217.3 «Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий)». Данные изменения вступают в силу с 1 июля 2024 г. Как отмечается в пояснительной записке² к законопроекту, необходимость криминализации подобных деяний была обусловлена отсутствием в уголовном законодательстве ответственности за подобные действия, в то время как в Кодекс РФ об административных правонарушениях в декабре 2019 г. была добавлена статья, устанавливающая административную ответственность за аналогичное деяние (за исключением нарушения требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и транспортной безопасности), если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Как известно, за нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса и нарушение требований в области транспортной безопасности ответственность установлена уголовным законодательством в статьях 217.1 и 263.1 УК РФ соответственно. Применительно же к нарушениям антитеррористической защищенности иных объектов отдельного состава в УК РФ не содержалось. Поэтому введение нового состава преступления необходимо для устранения этого несоответствия.

¹ Федеральный закон от 31.07.2023 № 398-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>. 31.07.2023.

² Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Законопроект № 313697-8 // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/313697-8> (дата обращения: 10.05.2024).

Рассматривая новый состав, выделим некоторые особенности.

Во-первых, статья 217.3 УК РФ, как и любые другие составы, связанные с нарушением каких-либо правил и требований, носит бланкетный характер. Чтобы установить, какие именно требования антитеррористической защищенности были нарушены, необходимо обратиться к соответствующим нормативным правовым актам, в зависимости от того, о защищенности каких объектов идет речь. В соответствии с положениями Федерального закона «О противодействии терроризму»¹, Правительство РФ устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса). Соответствующие Постановления Правительства РФ приняты, в частности, применительно к объектам, связанным с организацией отдыха и оздоровления детей², относящихся к ведению Министерства просвещения РФ³, Министерства здра-

¹ Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Российская газета. 2006. № 48.

² Постановление Правительства РФ от 14.05.2021 № 732 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), предназначенных для организации отдыха детей и их оздоровления, и формы паспорта безопасности объектов (территорий) стационарного типа, предназначенных для организации отдыха детей и их оздоровления» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>. 18.05.2021.

³ Постановление Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 09.08.2019.

воохранения РФ¹, торговым объектам² и т. д. Представляется, что в приговорах важно указывать какие именно правила, какие положения соответствующих актов были нарушены виновным.

Во-вторых, анализируемый состав сформулирован как состав с административной преюдицией. В научной литературе неоднократно поднимались вопросы проблем формулирования таких составов³. Не углубляясь в данную проблему, отметим, что применительно к рассматриваемому преступлению уголовная ответственность будет наступать, если лицо совершило деяние после неоднократного привлечения к административной ответственности, то есть после привлечения к административной ответственности два и более раза в течение ста восьмидесяти дней. Следует отметить, что в рамках данного состава законодатель отступил от традиционного понимания административной преюдиции, когда уголовно наказуемым рассматривалось по сути повторное совершение деяния в течение одного года после привлечения лица к административной ответственности. Представляется, что законодатель связывает общественную опасность деяния как раз с «вызывающим» поведением виновного лица, которого не останавли-

¹ Постановление Правительства РФ от 13.01.2017 № 8 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства здравоохранения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 17.01.2017.

² Постановление Правительства РФ от 19.10.2017 № 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории)» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 23.10.2017.

³ См., например: Морозов В.И., Лосев С.Г. Новые составы с административной преюдицией — старые проблемы // Новеллы уголовного и уголовно-процессуального законодательства: проблемы содержания и реализации: материалы Всероссийского круглого стола, Тюмень, 31 марта 2022 года. Тюмень: ТюмГУ-Press, 2023. С. 58-64.

вает двукратное привлечение к административной ответственности за полгода. Вместе с тем трудно представить подобные ситуации.

В-третьих, состав сформулирован как материальный, то есть преступление будет считаться оконченным с момента наступления общественно опасного последствия в виде тяжкого вреда здоровью человека или причинения крупного ущерба. Наступление смерти человека и смерти двух и более лиц влечет повышенную ответственность и данные признаки закрепляются в качестве квалифицирующего (ч. 2) и особо квалифицирующего состава (ч. 3).

В-четвертых, с субъективной стороны данный состав характеризуется неосторожной формой вины, исходя из прямого указания законодателя на характер наступивших последствий, хотя само нарушение правил и может совершаться лицом намеренно, однако к наступившим последствиям отношение виновного характеризуется легкомыслием или небрежностью. В противном случае есть смысл вести речь об ином умышленном преступлении.

Учитывая, что привлечению к уголовной ответственности по ст. 217.3 УК РФ предшествует привлечение к административной ответственности, представляют интерес виды действий или бездействия, составляющих противоправное деяние. Анализ практики привлечения к административной ответственности по ст. 20.35 КоАП РФ, показывает, что нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) может выражаться, например, в неисправности необходимого оборудования, или нарушения сроков актуализации паспорта безопасности. Так, лицо, являющееся проректором по административно-хозяйственной работе в образовательной организации высшего образования, был привлечен к административной ответственности по ст. 20.35 КоАП РФ в связи с тем, что на момент проверки УФСБ России по изучению состояния антитеррористической защищенности образовательного кампуса была выявлена неисправность турникета, включенного в систему контроля и управления доступом в

кампус, а также в неисправном состоянии находилась система экстренного оповещения о чрезвычайной ситуации¹.

В отношении таких нарушений, как не организация и не проведение процедуры категорирования объекта, не составления паспорта безопасности объекта², не актуализации паспорт безопасности³ суд прекращал производство по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности либо за малозначительностью совершенного правонарушения, либо за отсутствием события правонарушения. Последнее в большинстве случаев имеет место в отношении рассмотрения дел, связанных со сроками актуализации паспорта безопасности объекта.

Таким образом, представляется, что введение в уголовное законодательство состава нарушения требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) носит, по большей части, превентивный характер, так как достаточно сложно представить ситуации, когда лицо не устраняет допущенные нарушения после двухкратного привлечения к административной ответственности в течение ста восьмидесяти дней.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Морозов В.И., Лосев С.Г. Новые составы с административной преюдицией — старые проблемы // Новеллы уголовного и уголовно-процессуального законодательства: проблемы содержания и реализации: материалы Всероссийского круглого стола, Тюмень, 31 марта 2022 г. — Тюмень: ТюмГУ-Press, 2023. — С. 58–64.

¹ Постановление Майкопского городского суда Республики Адыгея от 17 ноября 2023 г. по делу № 5-1609/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://www.sudact.ru/regular/doc/WY8qXUn0hF6r/> (дата обращения: 10.05.2024).

² См., например: Решение Подольского городского суда (Московская область) от 27 ноября 2023 г. по делу № 12-1281/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://www.sudact.ru/regular/doc/ymlRimwJGINO/> (дата обращения: 10.05.2024).

³ См., например: Постановление Лабитнангского городского суда (Ямало-Ненецкий автономный округ) от 28 ноября 2023 г. по делу № 5–271/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://www.sudact.ru/regular/doc/JXtWBOdMd9rg/> (дата обращения: 10.05.2024).