

Мишулин Руслан Мусович
*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета
r.m.minulin@utmn.ru*

УДК 343.13

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В настоящее время основным трендом является всестороннее внедрение в уголовное судопроизводство цифровых технологий. К ним относится внедрение видео-конференц-связи, в том числе с 2021 г. на предварительном расследовании. Набирает обороты внедрение электронного документооборота — совсем недавно, в декабре 2023 г. введен цифровой документооборот на предварительном расследовании, в том числе копии обвинительного заключения и обвинительного акта теперь можно вручать в электронном виде. В научных дискуссиях широко обсуждаются вопросы электронных доказательств, электронного документооборота между властными участниками уголовного процесса, внедрение искусственного интеллекта, в перспективе переход на электронное уголовное дело и «цифровой УПК». В данном исследовании анализируется развитие и перспективы цифрового документооборота в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: цифровой документооборот, электронный документ, уголовное судопроизводство, цифровизация уголовного судопроизводства, электронное уголовное дело.

Первым шагом во внедрении цифрового документооборота в уголовное судопроизводство можно считать введение приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»¹

¹ Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. 2014. 11 нояб.

возможности направления посредством официальных сайтов заявлений о преступлениях в электронной форме.

Наибольших успехов в развитии электронного документооборота раньше других удалось добиться в делопроизводстве судебной системы Российской Федерации, особенно в системе арбитражных судов Российской Федерации. Логично что в уголовно-процессуальное законодательство электронный документооборот впервые проник на судебные стадии.

Федеральным законом от 29 декабря 2022 г. № 610-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹ была предусмотрена возможность подачи в суд ходатайства, заявления, жалобы, а также изготовления судебного решения в форме электронного документа. И вот уже через год, федеральным законом от 25 декабря 2023 г. № 672-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»² законодательно были введены элементы электронного документооборота в досудебное производство по уголовному делу.

Таким образом, очередным и наиболее существенным шагом по дальнейшей цифровизации уголовного судопроизводства стало введение возможности электронного документооборота в ходе досудебного производства по уголовному делу, как альтернативы действующей системы.

Законодательством предусмотрен значительный документооборот между невластными участниками уголовного процесса (заявители, потерпевшие, частные обвинители, свидетели, подозреваемые, обвиняемые, их защитники и представители) и должностными лицами (следователи, дознаватели, прокуроры, судьи).

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 610-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 1 (часть I). Ст. 57.

² Федеральный закон от 25 декабря 2023 г. № 672-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 1 (часть I). Ст. 53.

Большой объем документов направляется как от невластных участников процесса к властным участникам в форме ходатайств, заявлений, жалоб и т. п., так и от властных участников к невластным участникам:

1) в силу требований закона (например, копии процессуальных решений о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о передаче сообщения по подследственности (ч. 2 ст. 145 УПК РФ), о приостановлении предварительного следствия (ч. 1 ст. 209 УПК РФ), о прекращении уголовного дела и уголовного преследования (ч. 4 ст. 213 УПК РФ);

2) при заявлении участниками уголовного судопроизводства соответствующего ходатайства (например, потерпевшим — о получении копий иных процессуальных решений, затрагивающих его интересы (п. 13 ч. 2 ст. 42 УПК РФ), обвиняемым — о получении копий принесенных по уголовному делу жалоб и представлений (п. 19 ч. 4 ст. 47 УПК РФ).

Несомненными преимуществами развития цифрового документооборота являются: необходимость вручения некоторых документов незамедлительно, или в кратчайшие сроки, значительные объемы отдельных документов (например, обвинительные заключения), экономия материальных средств, решение проблем с утратой уголовных дел, передачей уголовного дела в вышестоящие инстанции при обжаловании решений, оптимизация ознакомительных процедур потерпевшего, обвиняемого, защитников и т. д.¹

Следует обратить внимание на необходимость различать электронные документы и копии документов в электронном виде.

В соответствии с Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утвержде-

¹ Ендольцева А.В., Ендольцева Ю.В. Информационные технологии: неизбежный путь дальнейшего развития уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 3. С. 39.

нии Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»¹:

– электронный документ — документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– копии процессуальных документов в электронном виде (электронный образ документа, электронная копия документа, изготовленного на бумажном носителе) — переведенная в электронную форму с помощью средств сканирования копия документа, изготовленного на бумажном носителе, заверенная в соответствии с Порядком подачи документов простой электронной подписью или усиленной квалифицированной электронной подписью.

Данное различие является важным с процессуальной, и не только, точки зрения.

Например, в ч. 1 и 2 ст. 474.2 УПК РФ говорится о ходатайствах, заявлениях, жалобах, представлениях, требованиях, подписанных электронной подписью, соответственно речь идет об электронных документах, созданных в специальной программной оболочке (в арбитражном судопроизводстве, например, они создаются в АИС «Правосудие»).

На данном этапе подавляющая часть населения не имеет электронной подписи, тем более усиленной квалифицированной, а в деятельность органов предварительного расследования и прокуратуры не внедрены соответствующие программные средства, позволяющие создавать электронные документы. Следовательно, электронный документооборот в части данных документов пока в большей части декларативен.

¹ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 (ред. от 23.01.2024) Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. URL: sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf_290/

В ч. 3 ст. 474.2 и ч. 3.1 ст. 222 УПК РФ уже говорится о копиях электронных документов — постановления, обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного постановления и иных процессуальных документов.

При этом другие нормы УПК РФ в части формы изготовления обвинительного заключения или обвинительного акта не изменились. Таким образом, следователь и дознаватель должны составить соответственно обвинительное заключение или обвинительный акт в обычном бумажном виде, подписать их, утвердить у прокурора, а в случае поступления ходатайства или по собственной инициативе, но с согласия обвиняемого, защитника или потерпевшего могут сделать их копию, данную копию подписать усиленной квалифицированной электронной подписью и соответственно направить ее данным лицам.

Следует отметить, что в практической деятельности копии процессуальных документов в электронном виде использовались уже и до внесения данных изменений законодательства. В органах предварительного следствия системы МВД России имеется положительный опыт представления обвинительных заключений в электронном формате, под которым конечно понимается обычная сканкопия. Однако техническую невозможность реализации изготовления обвинительных заключений в электронном формате без урегулирования данного вопроса на уровне подзаконного акта обосновал в своем исследовании С.А. Рябчиков¹. Основные проблемы возникают в силу разновременного подписания документа не только следователем, но и руководителем следственного органа и прокурором.

Следует лишь добавить, что, например, для следственных органов ОВД, направление любых документов в электронном

¹ Рябчиков С.А. Использование электронных документов в досудебном производстве: проблемы практической реализации // Санкт-Петербургский международный криминалистический форум: материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10-11 июня 2024 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. С. 434-436.

формате осложняется и ограничением подключения служебной компьютерной техники к сети Интернет.

Что касается предложенного законодателем в ч. 6 ст. 474.2 УПК РФ порядка направления повестки или уведомления в форме электронного документа посредством Единого портала, следует согласиться с Ю. Овчинниковым, что более предпочтительным представляется сложившийся в судебных стадиях уголовного процесса (облегченный и проверенный) порядок вызова посредством СМС-сообщений или с использованием средств мобильной коммуникации (средств телефонной связи)¹. Остается лишь добавить, что в современных условиях способ вызова на допрос неконфликтных участников процесса вообще не может быть ограничен каким-то одним способом. С учетом многообразия современных мессенджеров можно выбрать любой из удобных конкретному участнику процесса способ.

В настоящее время многие правоприменители рассматривают данные нововведения как излишние, так как введение электронного документооборота не исключает бумажного документооборота, а дублирует его, и, соответственно, создает дополнительную нагрузку.

Если обратиться к главам 15 и 16 УПК РФ, регламентирующим порядок подачи ходатайств и обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, а также специальным нормам, регламентирующим права участников процесса (например, ст. 42 УПК РФ) или иным нормам, регламентирующим документооборот в досудебном производстве, то мы не увидим аналогичных положений, допускающих подачу данных документов в электронном виде.

Настоящий этап развития электронного документооборота можно назвать промежуточным. С одной стороны, он констати-

¹ Овчинников Ю.Г. Порядок использования электронных документов в досудебном производстве // Законность. 2024. № 5 (1075). С. 59.

рует современные тенденции развития уголовно-процессуальной формы, с другой стороны дает возможность развития цифровых платформ под задачи уголовно-процессуальной деятельности. Следует согласиться с С.А. Рябчиковым, что в настоящее время говорить о полном переходе на ведение досудебного производства в электронном виде еще рано, возможен формат смешанного электронно-бумажного документооборота¹.

Представляется, что на следующем этапе, в УПК РФ должен быть определен более конкретный и исчерпывающий перечень документов, которые могут быть направлены вовлекаемым в уголовный процесс участникам или направлены уполномоченным лицам в электронном виде. Параллельно должна быть отлажена и техническая сторона вопроса.

Следует заметить, что значительный документооборот также предусмотрен и между властными участниками уголовного процесса (следователи, дознаватели, прокуроры, судьи), которые при этом зачастую относятся к различным ведомствам. Представляется, что основные сложности будут в создании единой цифровой платформы правоохранительных органов, для электронного документооборота между различными ведомствами².

В перспективе многим исследователям представляется такое развитие цифровизации, когда уголовное дело полностью изменит свой бумажный формат на электронный³. В связи с

¹ Рябчиков С.А. Электронный документооборот в досудебном производстве по уголовным делам: современное состояние и развитие // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 23. № 4. С. 30.

² Подробнее об этом см.: Пастухов П.С. Цифровые платформы как основа электронного документооборота в уголовном судопроизводстве // Пермский юридический альманах. 2023. № 6. С. 521-540.

³ Мичурина О.В. От бумажного к электронному документообороту: российский уголовный процесс в русле современных мировых тенденций // Уголовное судопроизводство России и зарубежных государств: проблемы и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 ноября 2023 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. С. 184-189.

быстро развивающимися технологиями процесс цифровизации необратим, поэтому для дальнейшего перехода к электронному производству по уголовному делу необходимо проделать достаточно работы, а именно, создать платформу для электронного уголовного дела, способную обеспечить безопасность данных, защиту личной жизни и прав граждан.

Однако представляется, что полностью отказаться от традиционного «бумажного» уголовного дела в ближайшем будущем невозможно, хотя бы в силу психологических причин. Скорее всего нас ждет формат смешанного электронно-бумажного документооборота, когда часть документов содержится только в бумажном виде, а часть документов (подлежащая направлению другим участникам процесса) изготавливается в форме электронного документа, распечатанный вариант которого подшивается в уголовное дело, а в электронном виде направляется участникам процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29 декабря 2022 № 610-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2023. — № 1 (часть I). — Ст. 57.
2. Федеральный закон от 25 декабря 2023 № 672-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2024. — № 1 (часть I). — Ст. 53.
3. Приказ МВД России от 29 августа 2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. — 2014. 11 нояб.
4. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 (ред. от 23.01.2024) Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронно-

- го документа. — URL: sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf_290/
5. Ендольцева А.В. Информационные технологии: неизбежный путь дальнейшего развития уголовного судопроизводства / А.В. Ендольцева, Ю.В. Ендольцева // Вестник Московского университета МВД России. — 2020. — № 3. — С. 37–40.
 6. Мичурина О.В. От бумажного к электронному документообороту: российский уголовный процесс в русле современных мировых тенденций // Уголовное судопроизводство России и зарубежных государств: проблемы и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 ноября 2023 г. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. — С. 184–189.
 7. Овчинников Ю.Г. Порядок использования электронных документов в досудебном производстве / Ю.Г. Овчинников // Законность. — 2024. — № 5 (1075). — С. 57–60.
 8. Пастухов П.С. Цифровые платформы как основа электронного документооборота в уголовном судопроизводстве / П.С. Пастухов // Пермский юридический альманах. — 2023. — № 6. — С. 521–540.
 9. Рябчиков С.А. Электронный документооборот в досудебном производстве по уголовным делам: современное состояние и развитие / С.А. Рябчиков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. — 2023. — Т. 23, № 4. — С. 27–32.
 10. Рябчиков С.А. Использование электронных документов в досудебном производстве: проблемы практической реализации / С.А. Рябчиков // Санкт-Петербургский международный криминалистический форум: материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10-11 июня 2024 г. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. — С. 434–436.