

# ГОСУДАРСТВО — УСЛУГА: ПОИСК НОВОЙ МОДЕЛИ

---

---

**Алейников Руслан Дмитриевич<sup>1</sup>**

*Студент 4 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
aleinikoffr@yandex.ru*

## **ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

**Аннотация.** В статье раскрываются проблемные аспекты уголовного права в сфере охраны миграционной политики РФ, ее взаимосвязь и причины, по которым необходимо реформирование как уголовного, так и административного законодательства. При более широком взгляде на проблемные аспекты миграционной политики можно прийти к выводу, что главной проблемой на законодательном уровне является узкий подход к регулированию деятельности как мигрантов, так и лиц, способствующих их длительному пребыванию, в связи с чем возникает проблема слабого и не всестороннего подхода к существующим проблемам. При более строгом контроле за деятельностью мигрантов на территории РФ и противодействуя их длительному пребыванию, при отсутствии права на пребывание или проживание на территории государства, можно значительно повысить как уровень социально-экономического благополучия в стране, так и уровень безопасности.

**Ключевые слова:** миграционная политика РФ, уголовное законодательство, административное законодательство, противодействие нелегальной трудовой деятельности мигрантов, методы противодействия длительному пребыванию.

**Aleinikov Ruslan Dmitrievich**

*4th year student, Institute of State and Law, University of Tyumen*

## **WAYS TO IMPROVE THE CRIMINAL LAW PROTECTION OF MIGRATION POLICY**

**Abstract.** The article reveals the problematic aspects of criminal law in the sphere of protection of migration policy of the Russian Federation, its interrelation and the reasons why both criminal and administrative legislation needs to be reformed. Taking a broader look at the problematic aspects of migration policy, it can be concluded

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Лосев Сергей Геннадьевич, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Тюменского государственного университета, кандидат юридических наук.

that the main problem at the legislative level is a narrow approach to regulating the activities of both migrants and those contributing to their long-term stay, which raises the problem of a weak and non-comprehensive approach to existing problems. With stricter control over the activities of migrants on RF territory and counteracting their prolonged arrival, in the absence of the right to arrive or reside on the territory of the state, both the level of socio-economic well-being in the country and the level of security could be significantly improved.

**Key words:** russian migration policy, criminal legislation, administrative legislation, counteracting illegal labour activities of migrants, methods of counteracting long-term stay.

Миграционная политика — это система, задачей которой является создание миграционной ситуации, которая способствует решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода.

Почему же миграционная политика нашла свое отражение в уголовном законодательстве? Исходя из определения можно сделать вывод, что миграционная политика наиболее тесно связана с социально-экономической отраслью, повышением уровня жизни населения и обеспечением безопасности государства. Все это является одними из наиболее важных отраслей деятельности государства, так как от них напрямую зависит уровень благополучия и безопасности в страны.

В настоящее время в уголовном законодательстве существует четыре статьи, функционал которых направлен на защиту государственной миграционной политики, а именно ст. ст. 322; 322.1; 322.2; 322.3 УК РФ

Однако современное уголовное право в области миграционной политики не способно в полной мере противостоять сформированным в настоящее время махинациям по противодействию данной политике. В связи с чем возникает необходимость в реформировании уголовного законодательства в этой области. Анализируя как уголовное, так и административное законодательство, можно выделить следующие недостатки.

В ст. 322 УК РФ (незаконное пересечение государственной границы РФ) наказание предусматривается исключительно за пересечение границы, тогда как содействие в ее пересечении классифицируется не как преступление, а как правонарушение по ст. 18.14 КоАП (незаконный перевоз лиц через государственную границу). Однако рассматривая подобное дея-

ние, необходимо также уточнить, что даже законная миграция на территорию РФ способствует повышению трафика предметов и веществ изъятыми из оборота, что в свою очередь негативно сказывается напрямую на сферу обеспечения безопасности государства, из чего можно сделать вывод об уровне опасности подобного деяния.

Так, например в результате оперативно-розыскных мероприятий в Западском районе Саратова задержан 24-летний гражданин одной из соседних республик, находящийся на территории Российской Федерации на основании миграционной карты. У полицейских имеются основания полагать, что он может быть причастен к незаконному сбыту наркотиков.

У мужчины, а также по месту его жительства в областном центре полицейские изъяли 197 граммов вещества, которое по результатам экспертизы оказался героином с примесями, а также метадон, являющийся наркотическим веществом, массой 65,04 грамма. На основании этого было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 30 — п. «г» ч.4 ст. 228.1 УК РФ.

Следует также отметить, что миграция на территорию РФ неотъемлемо связана с трудовой деятельностью. В связи с чем встает вопрос об ужесточении наказания за незаконное привлечение лица к трудовой деятельности по статье 18.15 КоАП РФ либо ее перепрофилировании из административного законодательства в уголовное с целью снижения рентабельности прибыли полученной в результате подобной деятельности.

Причиной незаконного привлечения к трудовой деятельности лиц, не имеющих разрешение на работу, является низкая стоимость труда подобных работников по сравнению с лицами имеющее разрешение на работу. Так, например, в рамках дела № 551127 от 27.08.2021 арбитражного суда республики Дагестан, по результатам проверки от 17.06.2021 № 110, установлено следующее: девять граждан республики Узбекистан и два гражданина республики Таджикистан, по результатам проверки документов, производимой в рамках внеплановой проверки соблюдения миграционного законодательства государства, на основании рапорта начальника отдела иммиграционного контроля от 16.06.2021 показало, что семеро из одиннадцати работников МБУ «Махачкала-1» осуществляли свою трудовую деятельность незаконно, в результате чего в отношении этих иностранных граждан составлены административные протоколы по ст. 18.10 КоАП, а в отношении работодателя 27.08.2021 был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.15 КоАП РФ, по факту привлечения (допуска) обществом к осуществлению трудовой деятельности в РФ в качестве лица, осуществляющего деятельность по сбору и вывозу с улиц Махачкалы твердых коммунальных (бы-

товых) отходов (мусора), без разрешения на работу в РФ либо патента. По результатам рассмотрения дел все участники были признаны виновными, иностранные граждане оштрафованы на 2 тысячи рублей, а МБУ «Махачкала-1» на восемьсот тысяч рублей.

Негативным фактором, связанным с подобными явлениями, можно также считать значительное снижение числа свободных рабочих мест на рынке труда и обесценивание определенных видов деятельности, в связи с чем уровень размера оплаты труда снижается, что негативно сказывается на уровне жизни основной массы населения РФ, за исключением лиц извлекающих прибыль.

Ужесточение наказания за привлечение к трудовой деятельности лица, не имеющего разрешение на работу, будет способствовать снижению числа подобных правонарушений, а в связи с отсутствием в таком случае дешевой рабочей силы уровень оплаты труда в отдельных сферах деятельности вырастет.

Существует мнение, что в подобном случае потребители конечных товаров и услуг будут вынуждены тратить значительно больше денег на их получение. Следует отметить, что это ложное предположение, т.к. несмотря на подобное мнение большинства, на практике стоимость конечного продукта возрастет незначительно, поскольку деньги, сэкономленные на найме подобных сотрудников, как правило оседали у непосредственного начальства данного контингента, официально принимающих на работу подставные, третьи лица, которые могут быть родственниками или друзьями, фактически не вступающие в трудовые отношения, трудовые обязанности которых выполняли как раз иностранные граждане, не имеющие права на трудовую деятельность на территории РФ.

Так, например Скворцова А.Н. по данным Апелляционного дела 22-727 от 23 апреля 2018 года г. Чебоксары, по данным дела осужденная по одному дящемуся преступлению ч. 3 ст. 159 УК РФ: с 1 ноября 2007 года по 1 июля 2011 года осуществила 8 фиктивных трудоустройств на общую сумму 2 364 911 с Кирилловым А.В. с 1 июля 2009 по 1 августа 2011, осуществившего два фиктивных трудоустройства на сумму 766 909 рублей. Пользуясь служебным положением, Скворцова, начальник отдела кадров и с 1 апреля 2010 года — с совмещением должности бухгалтера, будучи должностным лицом, осуждена за хищение путем обмана и злоупотребления доверием, группой лиц по предварительному сговору с неустановленными следствием лицами и с Кирилловым А.В. в двух эпизодах, с использованием своего служебного положения. Скворцова А.Н. в силу занимаемой должности обладала организационно-распоряди-

тельными и административно-хозяйственными полномочиями, она же с 1 апреля 2010 года совмещала должность бухгалтера, имела свободный доступ к программе «1С», «Камин» и к факсимиле директора ООО. У нее же имела доверенность на представление заявлений на выдачу банковских карт и их получение, она получала их, когда производились выплаты по ее действиям, снимала с них деньги и использовала по своему усмотрению.

Исходя из анализа статей, регулирующих миграционную политику можно сделать вывод, что под содействием в незаконной миграции в современном уголовном законодательстве подразумеваются исключительно организация незаконной миграции, фиктивная регистрация и фиктивная постановка на учет мигрантов, однако рассматривая данную проблему более комплексно, можно прийти к выводу, что необходимо ужесточение или перепрофилирование правонарушений, закрепленных в КоАП в уголовное законодательство, так как действия, описанные в данных статьях, напрямую содействуют пересечению границы, а также длительному пребыванию незаконных мигрантов. Из чего следует вывод, что помимо необходимости в ужесточении законодательства в сфере трудоустройства, необходимо также ужесточить его в области содействия в длительном пребывании на территории РФ.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что наиболее правильным решением для эффективного осуществления государственной миграционной политики, в первую очередь, является необходимость в ужесточении законодательства по отношению к лицам, способствующим длительному пребыванию незаконных мигрантов на территории РФ, поскольку своими действиями, в общей массе извлекаемая ими прибыль негативно сказывается как на экономико-социальном состоянии РФ, так и на уровне безопасности населения.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия в социологии. — М.: Издательский дом высшей школы экономики, 2018. — 336 с.
2. Долгова Н.С. Незаконная миграция: актуальные проблемы борьбы в современных условиях // Материалы 7 Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015018067> (дата обращения: 20.03.2023).
3. Расторопова О.В. Совершенствование уголовно правовых мер по противодействию незаконной миграции // Проблемы в российском законодательстве. — 2016. — № 7. — С. 121-124.
4. Щербаков А.В. Уголовно правовые проблемы противодействия преступности на государственной границе Российской Федерации // Преступность в изме-

няющемся мире и проблемы оптимизации борьбы с ней. — М.: Российская криминологическая ассоциация, 2006.

**Андряшина Анастасия Константиновна<sup>1</sup>**

*Студентка 2 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
stud0000259010@study.utmn.ru*

## **БЮДЖЕТНЫЙ МОНИТОРИНГ КАК НОВАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА**

**Аннотация.** В статье затрагивается тема финансового и бюджетного контроля, а также метод их осуществления, такой как мониторинг, появившийся не так давно в связи с изменением бюджетного законодательства. Анализ точек зрения ученых позволяет сделать определенные выводы о соотношении разных видов контроля, таких как финансовый и бюджетный. С практической точки зрения рассматриваются нарушения, которые носят систематический характер в бюджетной сфере. Эта проблема может решиться за счет внедрения в контрольную деятельность государственных органов метода, который называется «бюджетный мониторинг». Именно его полномасштабное использование является новой моделью взаимодействия контролирующих органов и участников бюджетных отношений при использовании бюджетных средств, призванная повысить эффективность бюджетного контроля так как государство предоставляет возможность предупреждения и предотвращения нарушений в будущем.

**Ключевые слова:** бюджетный контроль, бюджетный мониторинг, казначейской контроль, финансовый контроль

**Andriyashina Anastasia Konstantinovna**

*Second year student of the Institute of State and Law University of Tyumen*

## **BUDGET MONITORING AS A NEW FORM OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND SOCIETY**

**Abstract.** The article touches on the topic of financial and budgetary control, as well as the method of their implementation, such as monitoring, which appeared not so long ago in connection with changes in budget legislation. The analysis of scientists points of view allows us to draw certain conclusions about the ratio of different types of control, such as financial and budgetary. From a practical point of view, viola-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Геймур Ольга Геннадьевна, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета.