

довой Кодекс РФ поправок об обязанности работодателя при принятии решения о введении премирования в системе оплаты труда четких критериев оценки результатов деятельности работников (выраженных, например, в конкретных числительных показателях), способных достичь в соответствии с нормой выполняемого труда. Данное изменение позволит исключить влияние субъективного мнения работодателя при оценке успехов работников и мнимость получения премиальных выплат.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Бечелов М.С. Премирование работников — безусловное право или обязанность работодателя? // StudNet. — 2021. — Т. 4, № 4. — С. 35.
2. Гетьман В.Г. Нормативная и правовая база по вопросам премирования нуждается в совершенствовании // Международный бухгалтерский учет. — 2018. — Т. 21, № 12 (250). — С. 1373-1382.
3. Михеева Е.А. Проблемы организации премирования работников за трудовые показатели // Формирование финансово-экономических условий инновационного развития. — 2017. — С. 155-157.
4. Набойсенко Д.В. Виды и основания стимулирующих выплат // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. — 2015. — 2. — С. 97-99.
5. Пестова О.К. Понятие лишения премии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2010. — 1 (7). — С. 116-119.

**Арапова Маргарита Станиславовна<sup>1</sup>,  
Маишева Виктория Алексеевна**

*Студентки 3 курса Юридического института  
Южно-Уральского государственного университета  
arapo.rit@gmail.com  
viktormaisheva@gmail.com*

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА**

**Аннотация.** Очень часто мы слышим в обиходе современной жизни такое понятие, как профессиональная деформация, но только на практике мы ее можем испытать. В данной статье рассматривается профессиональная деятельность следователя: понятие, причины, предпосылки и формы ее проявления.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Кочетова Алла Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза», заместитель директора по учебной и воспитательной работе Юридического института Южно-Уральского государственного университета.

**Ключевые слова:** следователь, профессиональная деформация, психология, этика, нигилизм, профессиональная деятельность.

**Arapova Margarita Stanislavovna,  
Maisheva Victoria Alexeyevna**

*A third year students of the Law Institute South Ural State University*

## **PROFESSIONAL DEFORMATION OF EMPLOYEES OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE**

**Abstract.** Very often we hear in the everyday life of modern life such a concept as professional deformation, but only in practice we can experience it. This article deals with the professional activity of an investigator: the concept, causes, prerequisites and forms of its manifestation.

**Key words:** investigator, professional deformation, psychology, ethics, nihilism, professional activity.

Когда люди слышат словосочетание «профессиональная деформация», то они под этим понимают, влияние работы на изменение их поведенческих характеристик. Конечно, когда ты работаешь очень долго на одном месте, занимаясь одним и тем же делом, то это оказывает огромное влияние на человека в плане его поведения, но не только, также меняется его мировоззрение, модель поведения, его работа и прочее. Кроме того, меняется окружение людей, которые тоже вносят свой фактор воздействия и изменения на человека. Все эти и другие причины влияют на риск развития профессиональной деформации, которые люди часто путают с профессионализмом.

В связи с тем, что понятие «профессиональная деформация», еще остается недостаточно осмысленным, т.е. нет четкого и общепринятого его определения<sup>1</sup>. Поэтому, исходя из мнения различных авторов, можно предположить следующую трактовку:

Профессиональная деформация (далее — профдеформация) — постепенное изменение, в личности работника происходящее из-за длительного выполнения своей профессиональной деятельности, которое в дальнейшем, может привести низкой продуктивности.

И сотрудников следственного комитета это не обходит стороной. Дело в том, что деятельность следователя по сути характеризуется множеством объективных и субъективных факторов:

---

<sup>1</sup> Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб.: Питер, 2010.

Объективные: монотонная работа, различные стресс-факторы, например, выезд на место совершения преступления, где работник сталкивается с (трупам, кровью), кроме того контингент людей с которыми он работает разный, особо тяжело работать с малолетними потерпевшими, сексуальными насильниками, педофилами и прочими; ненормированный рабочий день, жесткое соблюдение норм УПК, полная подчиненность руководящим органам и т.д.)

Субъективные: низкий уровень нравственного развития, предрасположенность к развитию общественно-вредных качеств, властные полномочия.

Все это и многое другое сильно влияет на изменение в поведении людей, работающих в данном государственном органе.

Чтобы полно понимать данный вопрос был проведен опрос среди следователей в Следственном отделе по Калининскому району г. Челябинск. Проведенный опрос показал, что общая вероятность возникновения профессиональной деформации у сотрудников следующая:

– до 5 лет — незначительная/маловероятная профдеформация, на таком уровне она незаметна в связи с тем, что человек проработал мало;

– 6-10 лет — средний уровень деформации;

– 11-15 лет — деформации высокая;

– свыше 15 лет — профессиональный кризис, на данной стадии происходит выгорание, повышается эмоциональный стресс, в работе очень сильно преобладает профессиональный нигилизм.

Следователи ответили на следующие вопросы:

1. Заметили ли вы изменение в своем поведении?

2. Заметили ли вы изменения в своей повседневной жизни?

3. Заметили ли вы изменение в своей работе? (то как вы ее выполняете)

4. Заметили ли вы изменения в коммуникации с родными?

Исходя из проведенного анализа, сотрудники проработавшие от года до 5 лет, особо не замечают наличие у себя профессиональной деформации, они это аргументировали тем, что: работа пока им кажется интересной и не надоела им, а большинство следователей, работающих от 10 и более 15 лет уже подверглись профессиональной деформации, они отметили, что это проявляется в следующем: повысилась агрессивность, стали менее восприимчивы к сложным жизненным ситуациям людей (близкие люди не считаются), стали менее эмоциональными, в речи преобладающими стала обценная лексика (в общении с коллегами и в жизни), стали

внимательнее к деталям, стали меньше времени уделять близким из-за постоянного нахождения на работе.

Теоретики выделяют основным проявлением профессиональной деформации — «правовой нигилизм», означающий пренебрежительное отношение к требованиям закона. Следователь начинает нарушать уголовно-процессуальные нормы, а именно он начинает принимать решения в соответствии со своими представлениями о том «как надо», ведь он проработал достаточно много. Ярким примером профессиональной деформации следователя, например, является недоверие к обвиняемым или подозреваемым, а иногда и даже к тем, кто пишет заявление на совершение преступления. Но такое поведение следователя приводит к необъективности следственных действий, а в конце концов осуждению невиновных. И это действительно проявляется на практике, анализируя работу следователей, автор заметил, что часто читая или получая объяснения следователи сомневаются в показаниях либо свидетеля, либо обвиняемого, либо иных лиц.

Кроме того, видами проявления является: «поддержка ложной корпоративной солидарности, основанной на круговой поруке; чувство непогрешимости и вседозволенности, стремление к подавлению воли человека и подчинение своей; болезненная подозрительность и недоверие ко всем людям; утрата чувствительности к человеческой беде, равнодушие к горю; систематическое нарушение профессионально-этических норм службы в органах внутренних дел; равнодушие к процессу и результатам служебной деятельности; беспринципность в оценке нарушений служебной дисциплины; моральная нечистоплотность, следование двойным моральным стандартам; индивидуализм, эгоизм, склочность, мелочность, конфликтность, недоброжелательность и зависть к успехам и достижениям коллег; использование элементов криминальной субкультуры в служебной деятельности»<sup>1</sup>.

Все это вытекает в то, что профессиональная деформация опасна тем, что она влияет на деловые и личностные качества сотрудников следственного комитета. А кроме того, преодолеть уже возникшую профессиональную деформацию на наш взгляд крайне трудно, т.к. она возникает по истечении продолжительного времени.

Так авторами статьи предлагаются следующие варианты преодоления профессиональной деформации:

---

<sup>1</sup> Бондаренко Т.А. Юридическая психология для следователей. М., 2013.

— придерживаться Кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации, так как соблюдая этику, следователь начнет обладать высоким уровнем правосознания и культуры<sup>1</sup>;

— также важно разгрузить следователя от работы.

Таким образом можно осуществить профилактику и предупреждение профессиональной деформации. Это существенные вопросы, на которые, по нашему мнению, стоит обращать внимание.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. О вежливом и внимательном отношении сотрудников Следственного комитета Российской Федерации к гражданам: приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15.01.2011 № 7 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112630](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112630) (дата обращения: 29.03.2023).
2. Этика следственной деятельности: учебник для студентов вузов / А.М. Багмет. — М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2018.
3. Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учеб. пособие. — М., 2008.
4. Подвойский В.П. Теоретические основы исследования профессиональной деформации // Сборник научных трудов «Профессиональная деформация и проблемы профессионализма». — 2001. — № 2.

**Аристархов Артем Павлович<sup>2</sup>**

*Студент 4 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
stud0000207939@study.utmn.ru*

### **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СТАНДАРТОВ ДОКАЗЫВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ**

**Аннотация.** Актуальность настоящего исследования заключается в том, что в условиях современных общественных «вызовов» происходит переосмысление роли суда. Повышается значимость эффективности правосудия — возможности принятия справедливого и законного судебного решения при опти-

---

<sup>1</sup> Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 33. Ст. 3196; 2007. № 13. Ст. 1531.

<sup>2</sup> Научный руководитель: Бабикова Юлиана Львовна, ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.