

няющемся мире и проблемы оптимизации борьбы с ней. — М.: Российская криминологическая ассоциация, 2006.

Андряшина Анастасия Константиновна¹

*Студентка 2 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
stud0000259010@study.utmn.ru*

БЮДЖЕТНЫЙ МОНИТОРИНГ КАК НОВАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье затрагивается тема финансового и бюджетного контроля, а также метод их осуществления, такой как мониторинг, появившийся не так давно в связи с изменением бюджетного законодательства. Анализ точек зрения ученых позволяет сделать определенные выводы о соотношении разных видов контроля, таких как финансовый и бюджетный. С практической точки зрения рассматриваются нарушения, которые носят систематический характер в бюджетной сфере. Эта проблема может решиться за счет внедрения в контрольную деятельность государственных органов метода, который называется «бюджетный мониторинг». Именно его полномасштабное использование является новой моделью взаимодействия контролирующих органов и участников бюджетных отношений при использовании бюджетных средств, призванная повысить эффективность бюджетного контроля так как государство предоставляет возможность предупреждения и предотвращения нарушений в будущем.

Ключевые слова: бюджетный контроль, бюджетный мониторинг, казначейской контроль, финансовый контроль

Andriyashina Anastasia Konstantinovna

Second year student of the Institute of State and Law University of Tyumen

BUDGET MONITORING AS A NEW FORM OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND SOCIETY

Abstract. The article touches on the topic of financial and budgetary control, as well as the method of their implementation, such as monitoring, which appeared not so long ago in connection with changes in budget legislation. The analysis of scientists points of view allows us to draw certain conclusions about the ratio of different types of control, such as financial and budgetary. From a practical point of view, viola-

¹ Научный руководитель: Геймур Ольга Геннадьевна, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета.

tions that are systematic in the budgetary sphere are considered. This problem can be solved by introducing a method called «budget monitoring» into the control activities of state bodies. It is its full-scale use that is a new model of interaction between regulatory authorities and participants in budgetary relations when using budget funds, designed to increase the effectiveness of budget control, since the state provides an opportunity to prevent and prevent violations in the future.

Key words: budget control, budget monitoring, treasury control, financial control.

Рассматривая данную тему, непременно стоит говорить о финансовом контроле как о важнейшем звене в системе финансового права, который в свою очередь обеспечивает: законность в бюджетной и хозяйственной деятельности государства; своевременность, правильность и полноту формирования доходов; обоснованность и точность осуществления расходов. Изучая сферу финансов и контрольной деятельности, важно обратить внимание на то, что бюджетное финансирование в настоящий момент играет весомую роль. За счет правильного распределения ресурсов, государство эффективнее и точнее может достичь поставленных целей и проектов на каждом уровне. От деятельности государства зависит качество жизни граждан, а также чем больше людей доверяет и полагается на государственную власть, тем легче строить как крепкую финансовую базу, так и улучшать иные сферы деятельности государства. Продолжая разговор о финансовом контроле, хотелось бы выделить мнение В.С. Косарева, который считает, что понятие финансового контроля является теоретическим и представляет одну из функций управления финансами¹. Бюджетная деятельность является центром финансовой деятельности и показывает связь с обществом и государством. Наличие схожих признаков бюджетного и финансового контроля подчеркивает их взаимосвязь. Осуществляя контрольную деятельность, государственные органы стремятся достичь эффективных показателей за счет применения определенных инструментов, которые не только позволят добиться результатов, но и предотвратить регулярность правонарушений.

Так, с недавних пор большое внимание уделяется понятию мониторинга, как при осуществлении финансового контроля в целом, так и при проведении бюджетного в частности. Его особенность состоит в наблюдении за изменениями деятельности исследуемого объекта во времени, поэтому значимым признаком является динамичность, которая и позволяет оценивать его финансово-хозяйственные операции. На ряду с развитием понятия мониторинг, появляются и разные точки зрения ученых. Одни

¹ Косарев В.С. Понятие бюджетного контроля в Российской Федерации // Современная наука. 2011. № 4 (7). С. 26.

рассматривают «контроль» и «мониторинг» как отдельные друг от друга понятия. Сущность подхода состоит в выделении двух самостоятельных категорий. Вторые акцентируют внимание на их правовой взаимосвязи. Говоря о том, что финансовый мониторинг, как вид финансового контроля, связан также с принятием мер по усилению государственного финансового контроля в соответствии с нормативно-правовыми актами¹.

Также ученые утверждают, что деятельность органов финансового контроля и мониторинга базируется на ряде общих принципов и функций, характерных для контрольной деятельности. В частности, принципы: независимости, объективности, компетентности органов финансового контроля, а в качестве функций, свойственных мониторингу и контролю: корректировка, социальная превенция, правоохрана. На наш взгляд, эта позиция является более корректной, так как взаимосвязь между контролем и мониторингом прослеживается в схожести деятельности за счет осуществления в процессе мониторинга предварительного, текущего и последующего финансового контроля с присущими ему методами осуществления: наблюдение, оценка, анализ². Можно выделить и еще один взгляд — это рассмотрение мониторинга через государственный казначейский контроль. Особенностью является осуществление комплексного метода «мониторинг», то есть непрерывное наблюдение за объектами и анализ их деятельности³. Реализация контрольных процедур достигается с помощью цифровых технологий, что дает возможность анализировать большую объем информации. Так достигается непрерывность государственного казначейского контроля при минимуме финансовых и трудовых затрат. Каждая из представленных точек зрения имеет ряд доказательств, основанных на разных взглядах и подходах ученых.

Помимо теоретических аспектов следует обратить внимание и на практическую составляющую, которую, на наш взгляд, было бы правильно рассматривать как предоставляемую услугу от лица государства проверяемым субъектам. Зачастую на практике гораздо сложнее выявить и предупредить грядущие правонарушения, чем обосновать это в теоретическом аспекте. Так, обращаясь к данным, представленным на официаль-

¹ Пантелеева А.А. Соотношение финансового контроля и финансового мониторинга в системе государственного управления финансами // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2019. № 11. С. 4.

² Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

³ Ковтун Л.Р. Бюджетный мониторинг — перспективный метод государственного казначейского контроля // Финансы. 2018. № 5. С. 30.

ном сайте Казначейства в разделе «Результаты контрольной деятельности в финансово-бюджетной сфере», стоит сказать, что определенная часть нарушений носит систематический характер¹.

Этот момент отрицательно воздействует на стабильность финансовой системы, что в последующем влияет на рост правонарушений и ухудшение экономической ситуации в государстве в целом. На основе анализа ежеквартальных обзорных данных, можно сказать, что зачастую системными правонарушениями является нарушение правил, а также сроков предоставления и перечислений субсидий юридическим лицам. Нарушения, о которых ведется речь, зачастую затрагивают не только бюджетное законодательство, но и ряд других нормативно-правовых актов, регулирующих гражданские, жилищные и другие правоотношения. В связи с этим проблема является всеохватывающей и требует большого внимания, особенно со стороны органов, осуществляющих контрольную деятельность. В подтверждение этому можно обратиться к обзору нарушений, выявленных Федеральным Казначейством в ходе осуществления контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере у главных распорядителей средств в первом полугодии 2022 года².

Так, в 2021 году главным распорядителем средств бюджетов субъектов РФ были предоставлены юридическим лицам субсидии на возмещение части затрат, по соглашениям, которые не соответствовали требованиям нормативных актов РФ, а именно: в соглашениях не было условий о предоставлении перечня документов, подтверждающих фактически произведенные затраты. Данное действие ведет к нарушению системы и обеспечения юридических лиц субсидиями, предоставляемыми за счет государства. Кроме этого, можно увидеть, что в 2021 году главными распорядителями средств субъекта РФ предоставлены субсидии юридическим лицам на возмещение затрат, которые не соответствовали целям предоставляемых субсидий, а именно осуществлению возмещения части

¹ Федеральное Казначейство: официальный сайт. Москва. URL: <https://roskazna.gov.ru> (дата обращения: 20.03.2023).

² Обзор недостатков и нарушений, выявленных Федеральным казначейством в ходе осуществления контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере в отношении главных распорядителей средств федерального бюджета, распорядителей, получателей средств федерального бюджета и органов управления государственными внебюджетными фондами в 1 полугодии 2022 года. Федеральное Казначейство: официальный сайт. Москва. URL: https://roskazna.gov.ru/dokumenty/kontrol/vnutrenniy-gosudarstvennyy-finansovyy-kontrol/rezultaty-kontrolya/1574246/?sphrase_id=5432920. (дата обращения: 21.03.2023).

затрат на реализацию произведённых и реализованных изделий, не относящихся к определенному коду Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности.

Таким образом, стоит сказать, что систематическое нарушение правил и сроков предоставления бюджетных средств в последующем повлияет и на других участников бюджетных отношений. Данную проблему можно решить за счет усиления не только мер по отслеживанию предоставленных средств, но и более масштабного внедрения бюджетного мониторинга, за счет которого возможно предотвратить нарушения законодательства. Распространенная в рамках осуществления контрольных мероприятий практика выявления нарушений уже после момента их совершения, очевидно не приводит к созданию условий для благоприятного финансово-экономического развития государства и общества, так как системность правонарушений не уменьшается. На наш взгляд, бюджетный мониторинг предоставляет огромный спектр возможностей органам контроля в бюджетной сфере, используя которые можно повлиять на предотвращение и недопущение нарушений в будущем, а как следствие, полномасштабно внедрить новую форму взаимодействия между государством и обществом в процессе осуществления контрольных мероприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бадоева З.Н. Бюджетный мониторинг: правовой аспект. // Мониторинг правоприменения. Право. — 2018. — №4 (29). — С. 47-51.
2. Ковтун Л.Р. Бюджетный мониторинг — перспективный метод государственного казначейского контроля // Финансы. — 2018. — № 5. — С. 28-33.
3. Косарев В.С. Понятие бюджетного контроля в Российской Федерации. // Современная наука. — 2011. — № 4 (7). — С. 26-31.
4. Пантелеева А.А. Соотношение финансового контроля и финансового мониторинга в системе государственного управления финансами // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. — 2019. — №11(38). — С. 1-6.
5. Петрова И.В. Информационные системы — цифровой инструментарий осуществления бюджетного мониторинга при управлении публичными финансами // Финансовое право. — 2022. — № 7. — С. 13-16.