

конкретной ситуации, так как каждый случай уникален и требует индивидуального подхода. Поэтому, чтобы принимать правильные решения в правовой сфере, необходимо учитывать не только логические аспекты, но и этические, моральные и практические соображения, интуитивные моменты и т.д.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Баринов М.В., Першин В.Б., Першина И.В. О роли логической культуры в правовом мышлении // Юридическая техника. — 2016. — № 10. — С. 72-77.
2. Егорова О.А. К вопросу о роли логических средств и методов в юридическом познании и деятельности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. — 2013. — № 4. — С. 6-11.
3. Едрев Т.Ш. Месть как квалифицирующий признак убийства // Евразийский научный журнал. — 2016. — № 12. — С. 185-186.
4. Овчинников А.И. Правовое мышление: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Краснодар, 2004. — 52 с.
5. Скурко Е.В. Юридическая логика: её применение в теории права и практике // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4. Государство и право: Реферативный журнал. — 2022. — № 2. — С. 179-187.

**Кожина Анастасия Ильинична<sup>1</sup>,  
Тасбаева Айнур Нурлановна**

*Студентки 4 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
Stud0000227459@study.utmn.ru; Stud0000225933@study.utmn.ru*

### **ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В КОНТЕКСТЕ ГАРАНТИЙ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ**

**Аннотация.** Данная статья проводит компаративный анализ юридической помощи в различных странах мира в контексте обеспечения доступности правосудия для всех граждан. Авторы исследуют особенности государственной юридической помощи в различных странах. В заключении авторы делают вывод о том, что обеспечение доступности правосудия является важным аспектом спра-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Бабикова Юлиана Львовна, ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета.

ведливого общества и что необходимы совместные усилия государства, ответственности и юридических организаций для его достижения.

**Ключевые слова:** квалифицированная юридическая помощь, бесплатная юридическая помощь, судебная защита, доступность правосудия, сравнительный анализ.

**Kozhina Anastasia Ilyinichna,  
Tasbaeva Ainur Nurlanovna**

*4th year students of the Institute of State and Law, University of Tyumen*

## **LEGAL AID IN THE CONTEXT OF GUARANTEES OF ACCESSIBILITY OF JUSTICE: COMPARATIVE ANALYSIS**

**Abstract.** This article provides a comparative analysis of legal aid in various countries of the world in the context of ensuring access to justice for all citizens. The authors explore the features of state legal aid in various countries. In conclusion, the authors conclude that ensuring the accessibility of justice is an important aspect of a just society and that joint efforts of the state, the public and legal organizations are necessary to achieve it.

**Key words:** qualified legal assistance, free legal assistance, judicial protection, accessibility of justice, comparative analysis.

Возможность получения судебной защиты и доступность правосудия являются одними из самых значимых и обсуждаемых вопросов как среди ученых, так и в обществе в целом. Абсолютно необходимым условием и признаком справедливости и правосудия в целом, который подтвержден международными договорами, является доступность судебной защиты

К числу основных способов реализации доступности правосудия, по мнению М.А. Рожковой и М.Е. Глазковой<sup>1</sup>, относится совершение государством необходимых позитивных действий для создания условий для беспрепятственного обращения всякого заинтересованного лица в суд за защитой своих нарушенных или оспоренных прав. К числу данных действий можно отнести, в частности, обеспечение права на бесплатную юридическую помощь.

Важно подчеркнуть, что принцип доступности правосудия и связанные с ним гарантии бесплатной юридической помощи являются основой современного гражданского общества. Каждый гражданин должен иметь

---

<sup>1</sup> Рожкова М.А., Глазкова М.Е. Аспекты права на суд: новейшие тенденции // Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека. — М.: Статут, 2015. — 189 с.

возможность обращаться в суд и получать справедливое рассмотрение своего дела, а в случае необходимости — бесплатную юридическую помощь. Уровень правосознания граждан играет важную роль в развитии принципа доступности правосудия и обеспечении права на судебную защиту, в связи с чем представляется необходимым провести сравнительно-правовой анализ института оказания юридической помощи в зарубежных странах.

Наиболее распространенным способом обеспечения доступа к правосудию, помимо использования льгот по уплате государственных пошлин, является принятие специального закона о юридической помощи.

Так, например, в Словении вопрос о предоставлении бесплатной юридической помощи детально регулируется специальным законом 2001 г. В России 21 ноября 2011 г. был также принят Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

В тех же странах, где специальный закон, посвященный оказанию бесплатной юридической помощи, до сих пор не принят, реализация принципа доступности правосудия осуществляется прокурорами (как, например, в Республике Кыргызстан) и (или) адвокатами (обязанность адвокатов в той или иной форме оказывать помощь льготным категориям граждан предусмотрена в некоторых странах в специальных законах об адвокатуре).

Наиболее интересными для анализа представляются системы оказания юридической помощи в таких странах восточноазиатской модели развития, как Сингапур и Южная Корея.

Первоначальная попытка предоставить сингапурцам доступ к правосудию была предпринята с принятием Постановления о правовой помощи и консультациях в 1956 году<sup>1</sup>. Цель этого законодательного акта состояла в том, чтобы, как минимум, государство выделило финансирование “для того, чтобы сделать юридическую помощь и консультации более доступными для лиц с ограниченными средствами, чтобы расходы на юридическую помощь или консультации, предоставляемые лицам, могли покрываться полностью или частично за счет государственных средств”<sup>2</sup>. и “донести закон до народа, децентрализовать суды, насколько это возможно, и предоставить полностью подготовленных квалифицированных госу-

---

<sup>1</sup> Legal Aid and Advice Ordinance (No. 19 of 1956, Sing.) as replaced by Legal Aid and Advice Act (Cap. 160, 1996 Rev. Ed. Sing.).

<sup>2</sup> Sing., Parliamentary Debates, vol. 1, col. 1756 at 1756 (4 April 1956) (Minister for Labour and Welfare Mr. Lim Yew Hock).

дарственных служащих в бюро юридической помощи, оказывать помощь малоимущим по гражданским делам, а также давать консультации во внесудебном порядке”<sup>1</sup>.

При этом в настоящее время в Сингапуре не существует законодательства, гарантирующего предоставление государством юридической помощи или консультаций по уголовным делам. Справочный центр при нижестоящих судах помогает непредставленным обвиняемым только в процедурных вопросах, но не предоставляет никаких юридических консультаций. Консультационные офисы Юридического общества, действующие *pro bono*, во многом ограничены при оказании помощи в силу отсутствия законодательного закрепления их правового статуса. Отсутствие механизма регулирования юридической помощи по уголовным делам связано с особенностями уголовного процесса Сингапура: прозрачность процесса вынесения судебного решения не должна страдать от желания достичь экономической эффективности или оперативности рассмотрения дел, потому что «само существование свободного правительства зависит от того, насколько эффективным будет механизм правосудия, чтобы граждане демократического государства верили в его беспристрастность и справедливость».

Однако стоит отметить, что государство уже спонсирует юридическое представительство обвиняемых в совершении преступлений, в качестве наказания за которые предусмотрена смертная казнь, через Law Society Criminal Legal Aid Scheme (“CLAS”), а также оказание юридической помощи в гражданских делах сторон друг против друга и для гражданских сторон в судебном разбирательстве с государственными органами, представленными AGC.

На наш взгляд, данный подход несколько противоречит международному принципу доступности правосудия, поскольку в такой ситуации это может приводить к тому, что доступ к правосудию для обвиняемых по уголовным делам может зависеть от их дохода.

Таким образом, государство несет ответственность за обеспечение справедливости и равенства при отправлении правосудия. Однако в настоящее время государство финансирует юридическую помощь и консультации только по гражданским делам, а в отношении обвиняемых защите осуществляют частные юридические компании, услуги которых

---

<sup>1</sup> Sing., Parliamentary Debates, vol. 1, col. 30 at 37 (26 April 1955) (Chief Minister Mr. David Marshall).

более точно можно охарактеризовать скорее как социальные, распространение которых должно быть ограничено.

В соседней восточноазиатской стране, Южной Корее, система юридической помощи базируется на законах об адвокатской деятельности: в 1973 году в ст. 1 Закона об адвокатуре<sup>1</sup> были внесены изменения, определившие цели деятельности адвокатов в Республике Корея — защита фундаментальных прав человека и обеспечение социальной справедливости.

Право на юридическую помощь является одним из основных принципов. Южная Корея имеет одну из самых развитых систем юридической помощи, которая обеспечивает доступность юридических услуг для всех слоев населения. Система “pro bono” — на безвозмездной основе, — которая, казалось бы, вынуждает крупные компании заботиться о гражданах, не способных оплатить услуги квалифицированной юридической помощи, все чаще становится трендом, для поддержания репутации на рынке услуг. Однако несмотря на существование данной системы, получить по ней помощь достаточно проблематично и, как правило, требует уникального и сложного кейса. При этом стоит упомянуть, что граждане могут обратиться за юридической помощью в бесплатные юридические службы, которые предоставляют бесплатные консультации и помощь в подготовке документов.

В Южной Корее существует более развитая система бесплатной юридической помощи, которая доступна для всех граждан. Бесплатные юридические службы предоставляют консультации и помощь в подготовке документов, а программа бесплатной юридической помощи для людей с низким доходом обеспечивает бесплатную помощь от квалифицированных адвокатов.

Тем не менее, многие граждане все еще сталкиваются с препятствиями при обращении за юридической помощью. Некоторые авторы считают, что это связано с незнанием собственных прав, другие считают, что виной тому социальные проблемы внутри государства, накладывающие отпечаток на все сферы жизни граждан.

В России, в отличие от Сингапура и Южной Кореи, базово гарантируется право на квалифицированную юридическую помощь. Бесплатная юридическая помощь предоставляется только определенным категориям населения, таким как бедные, инвалиды, пенсионеры и другие, путем га-

---

<sup>1</sup> Добряков Д.А. Правовой статус адвоката в Российской Федерации и Республике Корея: сравнительно-правовой анализ // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2020. № 2.

рантии работ юридических клиник, центров, назначением защитника в уголовном процессе и т.п. Платная юридическая помощь связана как правило с адвокатской деятельностью, которая в российском законодательстве не является предпринимательской. В то же время аналогичную юридическую помощь на платной основе в качестве предпринимательской деятельности оказывают частные юристы, имеющие статус индивидуальных предпринимателей, а также коммерческие юридические лица. При этом бесплатная юридическая помощь не всегда является качественной и доступной для всех, кто в ней нуждается. В то же время, платная юридическая помощь в России может быть довольно дорогостоящей, особенно если речь идет о сложных и длительных делах.

Таким образом, в различных законодательствах мира существуют гарантии правосудия, которые обеспечивают справедливость и защиту прав человека. Однако, несмотря на это, в каждой из стран все еще существуют проблемы с предоставлением юридической помощи.

На данный момент в России множество сильных сторон оказания юридической помощи, таких как бесплатное предоставление защитника, возможность консультаций, оказание правовой помощи отдельным категориям граждан и иные возможности. Однако в то же время есть и слабые стороны, которые необходимо развивать.

В заключение хотелось бы акцентировать внимание на возможность адаптации в российское законодательство нескольких положительных особенностей оказания судебной защиты. Например, система pro-bono, так как она позволит увеличить квоту для получения бесплатной помощи не только для отдельных категорий граждан, но и дать возможность тем, кто не входит в них, но также нуждается в помощи.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Астапова Е.В. Формирование системы квалифицированной юридической помощи в России // ЮП. 2016. — № 6 (79). — С. 33-39.
2. Добряков Д. А. Правовой статус адвоката в Российской Федерации и Республике Корея: сравнительно-правовой анализ // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. — 2020. — № 2. — С. 353-388.
3. Рожкова М.А., Глазкова М.Е. Аспекты права на суд: новейшие тенденции // Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека. — М.: Статут, 2015. — С. 180-230.
4. Christine sim and tan Zhi Feng Singapore. The paradox of legal aid in singapore: civil legal aid without criminal legal aid // Law Review. — 2012. — 30 Sing. L. Rev.