

Ларионова Милана Андреевна¹

*Студентка 1 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
milanalarionova18062004@mail.ru*

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ: К ВОПРОСУ ОБ УРОВНЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА (НА МАТЕРИАЛАХ ТЮМГУ)

Аннотация. В целях обеспечения эффективного развития общества, необходимы действия, программы по повышению уровня правосознания. Согласно статистическим данным, несмотря на многоуровневость формирования правовой культуры, в России до сих пор наблюдается низкий уровень правосознания. В высших учебных заведениях правовое просвещение осуществляется преимущественно во внеучебной деятельности. Повышение уровня правосознания позволит студентам не только лучше понимать свои права и обязанности, но и научиться их защищать и избежать нарушений законодательства. Правовое просвещение студентов будет способствовать созданию поколения, владеющего правовыми знаниями и способного передавать эти знания, что приведет к значительному снижению нарушений закона, формированию уважительного отношения к праву как системе и к правам других людей, развитию и укреплению гражданского общества.

Ключевые слова: правовое просвещение, правовая культура, правосознание, студенты, высшие учебные заведения, гражданское общество.

Larionova Milana Andreevna

1st year student of the Institute of State and Law University of Tyumen

LEGAL EDUCATION: ON THE LEVEL OF LEGAL CONSCIOUSNESS AND LEGAL CULTURE OF UNIVERSITY STUDENTS (BY THE MATERIALS OF TSU)

Abstract. In order to ensure the effective development of society, actions and programs are needed to increase the level of legal awareness. According to statistics, despite the multi-level formation of legal culture, Russia still has a low level of legal awareness. In higher educational institutions, legal education is carried out mainly in extracurricular activities. Raising the level of legal awareness will allow students not only to better understand their rights and obligations, but also learn how to protect them and avoid violations of the law. Legal education of students will contribute to the creation of a generation with legal knowledge and the ability to transfer this knowledge,

¹ Научный руководитель: Еланцева Ольга Павловна, кандидат исторических наук, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

which will lead to a significant reduction in violations of the law, the formation of a respectful attitude towards law as a system and the rights of other people, the development and strengthening of civil society.

Key words: legal education, legal culture, legal awareness, students, higher educational institutions, civil society.

В современных условиях нормы права подвергаются постоянным изменениям и переработкам, поэтому вопрос о непрерывном правовом просвещении является особо важным. Знание правовых норм необходимо для полной реализации человека в гражданском обществе, представлении и защите прав, свобод и интересов. Получение надлежащего образования в этой сфере является необходимостью для построения гражданского общества, правового государства и развития правовой культуры.

Есть мнение, что современное российское общество подвержено духовно-нравственному кризису. Это состояние многие связывают с социально-экономическими переменами в стране, утверждая что кризис влияет на гражданское правосознание, результатом чего является правовой нигилизм. «На данный момент нельзя говорить не только о высоком, но и даже о среднем уровне правовой культуры российского общества.»¹ Известно, что низкий уровень общественного правосознания приводит к несоблюдению конституционных прав и свобод граждан, нарушению правовых норм государственными органами и должностными лицами, росту деформаций правосознания, проявляющегося в повсеместном распространении преступности. В целях обеспечения эффективного развития общества, необходимы действия, программы по повышению уровня правосознания.

Рост девиаций среди молодежи представляет значительную проблему для общества и государства. Отмечалось некоторыми авторами, что одним из источников деформаций выступает семья, в которой нет позитивного правового воспитания, где дети усваивают отклоняющиеся формы поведения и образцы криминальной субкультуры. «В обществе сложился ведомственный правовой нигилизм, который исходит не только от лиц, заинтересованных в обходе закона, но и от представителей управленческого персонала, обязанных быть проводниками требований закона. Вертикаль исполнительной власти до сих пор не может выполнить свое главное назначение — обеспечить надлежащее исполнение законов»².

¹ Адамова А.Р. Правовая культура современной России. // Молодой ученый. 2019. № 52 (290). С. 85-87.

² Ефремов А.В. Правосознание и правовая культура в Российской Федерации: проблемы становления и пути решения // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 6. С. 82.

Формирование правовой культуры происходит поэтапно. Во-первых, семья — оказывает значительное влияние в формировании правовой грамотности. Ребенок с детства должен усваивать основы устройства правового общества от агентов своей первичной социализации, которыми, в большинстве случаев, являются родители. Во-вторых, образовательная среда — важный посредник в передаче правовых знаний. Начиная с детского сада дети обучают фундаментальным знаниям, воздействующим на формирование правовой культуры, дети постепенно узнают: о существовании страны, в который они живут, о порядках и правилах поведения, о том, что есть законы и учреждения, контролирующие жизнедеятельность общества, например институт полиции и другие. Затем, в школах реализуются предметы и программы для обеспечения учеников базовыми знаниями, необходимыми для жизни в государстве, в старших классах изучается устройство общества и Конституция РФ. В учреждениях среднего профессионального образования и учреждениях высшего образования также существуют программы для повышения уровня правовой грамотности студентов. В-третьих, на уровень правосознания влияет самообразование и окружение человека.

Согласно статистическим данным, в России до сих пор наблюдается низкий уровень правосознания, а также правовой нигилизм, криминализация, рост уровня противоправных деяний и другие проявления правовой безграмотности. Это связано с тем, что система, направленная на улучшение обстановки, не работает надлежащим образом. Разработанные методики оказываются не действенными, отсутствует надзор за усвоением материала и контроль за уровнем правосознания. Конечно возникает вопрос, а как контролировать и измерять? Он требует особого внимания.

В настоящее время в России существуют мероприятия направленные на правовое просвещение граждан, к ним относятся: правовые курсы, лекции, конференции, специальные учебные занятия. Работа проводится на частных и государственных уровнях и позволяет гражданам получать правовую информацию и навыки ее применения. Однако в вузах правовое просвещение осуществляется преимущественно во внеучебной деятельности в виде бесед, олимпиад, правовых игр и других мероприятий, проводимых среди заинтересованных лиц. Важно чтобы каждый студент получал правовое образование, поскольку, большая часть будет занята в важнейших сферах общественной жизнедеятельности и участвовать в принятии решений, связанных с защитой прав человека и соблюдением норм права.

Существует необходимость совершенствования системы формирования уровня правовой культуры и повышения уровня правосознания среди

студентов. Повышение уровня правосознания позволит студентам не только лучше понимать свои права и обязанности, но и научиться их защищать и избежать нарушений законодательства.

Поэтому, проведение исследований в области правосознания и правовой культуры студентов является важным направлением, позволяющим оценить уровень грамотности и понимания студентами правовых норм и принципов, а также выявить проблемы, связанные с правовым образованием.

В рамках исследования вопроса о правовой культуре студентов вузов нами был проведен опрос среди обучающихся Тюменского государственного университета (далее ТюмГУ). В опросе участвовали студенты разных направлений подготовки, среди которых 3 человека обучаются в Институте государства и права, а 19 в других институтах ТюмГУ. Данная выборка была необходима, для проверки гипотезы о ином отношении к вопросу правосознания студентов не обучающихся в правовой сфере и, как следствие возможно, имеющих меньше знаний и заинтересованности в данной области. Возраст респондентов составил 18 лет.

На вопрос «Хорошо ли Вы понимаете смысл терминов «правосознание» и «правовая культура?»» 9,1% ответили «да, понимаю в полной мере», 63,6% «имею общее представление» и 27,3% «плохо понимаю». Крайне малая часть опрошенных имеет хорошее представление о предложенных терминах.

На вопрос «Как Вы считаете, каким уровнем правовой культуры Вы обладаете?» 31,8% респондентов ответили «низким», 59,1% «средним» и лишь 9,1% считают что обладают «высоким» уровнем.

На вопрос: «Как Вы считаете, Вы обладаете достаточным уровнем знаний, для самостоятельной защиты своих прав в различных сферах жизни?» 18,2% дали ответ «да» и 81,8% «нет», что говорит о том, что у студентов наблюдается недостаток знаний и как следствие, что подтверждается результатами следующего вопроса, нарушение прав и невозможность их отстоять, так как на вопрос «Сталкивались ли Вы с ситуациями когда Ваши права были нарушены или когда Вам не удалось отстоять свои права по причине недостаточного уровня знаний в данной области?» большая часть, а именно 72,7% ответили «да» и только 27,3% «нет».

Большинство опрошенных (90,9%) ответили «да» на вопрос «Считаете ли Вы, что Вам необходимо знать о своих правах?», что говорит о положительной тенденции, однако 9,1% выбрали ответ «нет».

На предложенный вопрос: «Считаете ли Вы, что Вам не обязательно обладать высоким уровнем правовой культуры, так как можно обратиться за помощью к квалифицированным юристам?» 50% ответили «да, лучше

обратиться к специалисту» и остальные 50% ответили «нет». Трактовать результаты этого вопроса однозначно нельзя, с одной стороны наблюдается желание самостоятельно защищать свои права, иметь высокий уровень правовой культуры, с другой стороны это можно объяснить нежеланием и боязнью решать правовые проблемы. Согласно исследованиям, проведенным Европейской Юридической Службой у каждого россиянина ежегодно возникает около 7 серьезных правовых проблем, но за их решением к профессиональным юристам обращается только 26%, что приводит к серьезным социально-экономическим проблемам¹.

На вопрос «Как Вы считаете в каком документе содержатся основные права гражданина РФ?» 50% дали верный ответ «Конституция РФ», 31,8% выбрали ответ «Гражданский кодекс РФ» и 18,2% выбрали «Конвенция о защите прав человека и основных свобод». Можно предположить, что половина опрошенных никогда не читали основного закона страны.

На вопрос с множественным выбором: «Каким способом Вы бы хотели повышать уровень своей правовой культуры?» за ответ «на специальных консультациях юриста в вузе» проголосовали 10 (47,6%) опрошенных, за ответ «через СМИ» проголосовали 9 (42,9%) опрошенных, за «через специализированную интернет-платформу» 11 (52,4%) опрошенных.

На вопрос «Считаете ли Вы необходимостью повышать уровень правовой культуры общества?» 90,9% выбрали ответ «да» и лишь 9,1% выбрали ответ «нет».

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что студенты ТюмГУ не обладают высоким уровнем правосознания и правовой культуры, но имеют желание повышать его и осознают проблему.

Для повышения уровня правосознания требуется разработка и внедрение комплексных мер, направленных на повышение интереса студентов к правовым вопросам, необходимо обеспечить доступность правовой информации и пропаганду использования ее в повседневной жизни.

Полученные данные могут быть недостаточно точными, так как охвачена не существенная часть от общей массы студентов, для получения более точных выводов, необходимо проведение фундаментальных исследований на государственном уровне.

Правовое просвещение студентов будет способствовать созданию поколения владеющего правовыми знаниями и способного передавать эти

¹ Тараканов А.В., Орлов В. В., Серов В.Н. О правовом нигилизме в Российской Федерации: состояние и меры по его преодолению // Образование и право. 2020. № 4. С. 52.

знания, что приведет к значительному снижению нарушений закона, формированию уважительного отношения к праву как системе и к правам других людей, развитию и укреплению гражданского общества и демократических институтов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамова А.Р. Правовая культура современной России // Молодой ученый. — 2019. — № 52 (290). — С. 85-87.
2. Ефремов А.В. Правосознание и правовая культура в Российской Федерации: проблемы становления и пути решения // Вестник Московского университета МВД России. — 2011. — № 6. — С. 80-84.
3. Тараканов А.В., Орлов В.В., Серов В.Н. О правовом нигилизме в Российской Федерации: состояние и меры по его преодолению // Образование и право. — 2020. — № 4. — С. 51-54.

Лебедева Кристина Александровна¹

*Адъюнкт 1 курса адъюнктуры Омской академии
Министерства внутренних дел России
wwwkristi_95@mail.ru*

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ И УГОЛОВНОГО ДЕЯНИЯ

Аннотация. Статья посвящена проблемам разграничения гражданского правонарушения и уголовного преступления в случаях неисполнения (ненадлежащего исполнения) договорных обязательств. Рассматриваются общественные отношения, подпадающие под действие, как уголовного, так и гражданского права, анализируется проблемы правоприменительной практики. Автор озвучивает критерии, позволяющие квалифицировать действия стороны по неисполнению условий договора как преступные или деликтные. Кроме того, автор затрагивает проблему привлечения третьей стороны в гражданский процесс, как способ решения проблемы возмещения вреда, исключая при этом уголовно-правовые меры воздействия на причинителей вреда.

Ключевые слова: гражданское правонарушение, преступление, присвоение или растрата, неисполнение договора.

¹ Научный руководитель: Борков Виктор Николаевич, доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин Омской академии МВД России.