

**Михайлова Дария Андреевна<sup>1</sup>**

*Студентка 2 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
stud0000122350@study.utmn.ru*

## **ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СТАНОВЛЕНИЕ ЭТОГО ИНСТИТУТА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ**

**Аннотация.** Разные теории и концепции понимания интеллектуальной собственности и интеллектуальных прав помогают науке решать проблемы по формированию понятийного аппарата интеллектуальной собственности и вырабатывать новые подходы в связи с технологическим прогрессом о субъектах и объектах интеллектуальных прав, а на практике толковать и применять нормы данного правового института. В данной статье будут разобраны такие концепции, как проприетарная, вознаграждения (трудовая) и теория исключительных прав. Изучение данных концепций необходимо для понимания института интеллектуальной собственности в современном российском праве, так как отражение каждой из них можно найти в нормах гражданского права.

**Ключевые слова:** интеллектуальные права, гражданское право, проприетарная теория, теория вознаграждения, теория исключительных прав.

**Mikhailova Daria Andreevna**

*2nd year student of the Institute of State and Law University of Tyumen*

## **APPROACHES TO UNDERSTANDING INTELLECTUAL PROPERTY AND THEIR IMPACT ON THE FORMATION OF THIS INSTITUTION IN RUSSIAN LAW**

**Abstract.** Various theories and concepts of understanding intellectual property and intellectual rights help science solve problems in the formation of the conceptual apparatus of intellectual property and develop new approaches in connection with technological progress on the subjects and objects of intellectual rights, and in practice interpret and apply the norms of this legal institution. This article will analyze such concepts as proprietary, remuneration (labor) and the theory of exclusive rights. The study of these concepts is necessary to understand the institution of intellectual property in modern Russian law, since the reflection of each of them can be found in civil law norms.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Курсова Оксана Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

**Key words:** intellectual property rights, civil law, proprietary theory, remuneration theory, exclusive rights theory.

Проприетарная концепция зародилась в конце XVIII века, представителями данной теории являются великие французские ученые, такие как Вольтер, Дидро, Гельвеций, Гольбах, Руссо<sup>1</sup>.

Согласно проприетарной теории право интеллектуальной собственности отождествлялось с понятием собственности на вещь, в связи с этим на него распространялась триада «владение-пользование-распоряжение». Считалось, что нематериальные права авторов на результаты интеллектуальной деятельности можно сопоставить с вещным правом собственности. Такой подход обусловлен быстрой реакцией на изменяющиеся общественные отношения, становлением результатов творческой деятельности объектом экономических отношений.

В законе штата Массачусетс Соединенных Штатов Америки от 17 марта 1789 года закреплялось следующее: «Нет собственности, принадлежащей человеку более чем та, которая является результатом умственного труда». Позже, в патентном законе Франции 1791 года были впервые отражены положения проприетарной концепции. В XIX веке данная теория получила свое распространение в законодательстве европейских стран, таких как Великобритания, Германия и другие.

Теория вознаграждения или трудовая теория подхода к интеллектуальной собственности исходит из обязанности субъекта правоотношений предоставить разумные эквивалент за использование чужого авторского труда. Лабзин М.В. указывал на то, что именно инструмент вознаграждения за результаты интеллектуальной деятельности вывел подотрасль интеллектуального права из сферы публичного права, и придал нормам права из этой области частноправовой характер<sup>2</sup>. Основанная на идеях Дж. Локка, теория вознаграждения представляет собой естественное право человека на преобразование из доступных материалов нового творческого результата и обладанием правами на этот результат, в том числе правом на получение прибыли от его использования<sup>3</sup>. На государство в таком

---

<sup>1</sup> Мозолин В.П. О концепции интеллектуальных прав // Журнал российского права. 2007. № 12 (132). С. 100-109.

<sup>2</sup> Лабзин М.В. Научные концепции понимания права интеллектуальной собственности // Патенты и лицензии // Интеллектуальные права. 2014. № 8. С. 57-68.

<sup>3</sup> Иванова Д.В. Теории интеллектуальной собственности: догматическое исследование // Право и демократия: Сб. науч. трудов. Минск, 2013. Вып. 24 (2013). С. 183-197.

случае накладывається обязанность по уважению и закреплению этого естественного права.

Шершеневич Г.Ф. и Пиленко А.А. писали о том, что невозможно защитить автора произведения в правовом пространстве без предоставления ему достойной денежной платы<sup>1</sup>.

Одним из главных преимуществ данной концепции является поддержание траектории возмездности отношений, складывающихся между автором и правообладателем, а также уважение права автора на получение достойной оплаты за пользование объектами интеллектуальных прав. В пункте 2 статьи 1295 Гражданского кодекса Российской Федерации находит отражение данная концепция, так как за автором служебного произведения закрепляется право на вознаграждение.

По своей сущности теория интеллектуальных прав противопоставляется проприетарной концепции и является в настоящее время главенствующей в российской правовой действительности. Если при проприетарной концепции право интеллектуальной собственности отождествляется с правом собственности в общегражданском понимании, то при концепции исключительных прав, право интеллектуальной собственности — это отдельная совокупность правомочий, которая не связана с классическим пониманием права собственности.

Право собственности включает в себя три правомочия: право владения, пользования и распоряжения<sup>2</sup>. Однако еще в 1879 году бельгийский юрист Е. Пикар писал о том, что интеллектуальная собственность находится вне понятия собственности в гражданско-правовом праве и не может быть включена в классическую триаду вещных, обязательственных и личных отношений<sup>3</sup>. С этого и началось развитие теории интеллектуальных прав. Е. Пикаром противопоставил вещному праву концепцию исключительных прав, и именно он указал на то, что интеллектуальные права должны обладать двумя составляющими: личными и имущественными,

---

<sup>1</sup> Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. II: Товар. Торговые сделки. М.: Статут, 2003. 544 с.; Пиленко А.А. Право изобретателя / А.А. Пиленко. М.: Статут, 2001. 686 с.

<sup>2</sup> Десницкий С.Е. Юридические рассуждения о разных понятиях, какие имеют народы о собственности... // Русская философия собственности. М.: Ганза, 1989. С. 16-24.

<sup>3</sup> Еременко В.И. Соотношение понятий «интеллектуальная собственность» и «исключительные права» в гражданском кодексе Российской Федерации // Законодательство и экономика. 2008. № 10.

которые могут быть оценены и могут участвовать в экономическом обороте<sup>1</sup>.

Как отмечал В.А. Дозорцев, особенность исключительных прав состоит в необходимости формирования особого механизма регулирования, который отличается от обычно механизма права собственности, так как объектом выступает не вещи, а нематериальный актив. Отличие заключается в том, что при обмене вещами материального мира субъекты обладают господством только над принадлежащими им предметами, например, один человек хочет обменять кофемашину на посудомойку, человек, владеющий посудомойкой, соглашается на эту сделку, как итог: сделка состоялась и теперь первый человек имеет в собственности посудомойку, а второй — кофемашину. Произошел обмен имуществом. Но если один человек поделился какой-то своей идеей с другим человека и тот в ответ сделал то же самое, то у обоих осталась в голове и собственная идея и появилась новая<sup>2</sup>.

Право интеллектуальной собственности не приравнивается к праву собственности на материальный объект, который содержит результат творческой деятельности. В связи с этим возникла необходимость разграничить и определить, что включается в право интеллектуальной собственности.

В современном понимании право интеллектуальной собственности включает в себя три разных по своей природе субъективных права: личные неимущественные права, имущественное право или исключительное право, которое может являться предметом экономических отношений и иные права.

Назначение исключительного права заключается в правомочии автора или правообладателя произведения по своему усмотрению решать вопрос об использовании иным другим лицом объекта интеллектуальных прав. При этом при передаче исключительного права не происходит передача

---

<sup>1</sup> Лосев С.С. О понятии исключительного права // Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь [Электронный ресурс] URL: <http://center.gov.by/o-ponyatii-isklyuchitel-nogo-prava/> (дата обращения 03.06.2022).

<sup>2</sup> Дозорцев В.А. Исключительные права и их развитие // Права на результаты интеллектуальной деятельности. Авторское право. Патентное право. Другие исключительные права: Сб. норматив. актов. М.: Де-юре, 1994. С. 11-70.

личных неимущественных прав автора. Таким образом, за автором произведения сохраняется определенный перечень правомочий<sup>1</sup>.

В статье 2 Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, от 14 июля 1967 года, говорится о том, что относится к интеллектуальной собственности. Указывается, что интеллектуальная собственность «включает права» и приводится открытый перечень прав, который составляет интеллектуальную собственность, в частности это литературные, художественные и научные произведения, исполнительская деятельность артистов, звукозаписи, радио и телевизионные передачи, изобретения во всех областях человеческой деятельности. То есть речь идет о творческой деятельности человека, результатом которой является творческий результат.

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 1225 определяет, какие именно результаты интеллектуальной деятельности охраняются законом и включаются в понятие интеллектуальной собственности.

Таким образом, изначально интеллектуальная собственность отождествлялась с собственностью на вещи, однако впоследствии ученые-юристы поняли, что данные правоотношения не тождественны, а значит не могут быть урегулированы схожими нормами. Поэтому началось переосмысление этой подотрасли гражданского права.

Современная российская законодательная концепция интеллектуальной собственности заключается в признании особенности регулирования нематериальных благ и связанных по их использованию отношений. Теория интеллектуальных прав на данный момент является доминирующей и позволяет разделить такие понятия как личные неимущественные и имущественные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Исключительные права могут являться предметом гражданско-правовых отношений, правообладатель может использовать результат творческого труда, извлекать из него выгоду.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Десницкий С.Е. Юридические рассуждения о разных понятиях, какие имеют народы о собственности... // Русская философия собственности. — М.: Ганза, 1989. — С. 16-24.
2. Дозорцев В.А. Исключительные права и их развитие // Права на результаты интеллектуальной деятельности. Авторское право. Патентное право. Другие исключительные права: Сб. норматив. актов. — М.: Де-юре, 1994. — С. 11-70.

---

<sup>1</sup> Мирских И.Ю. Природа исключительных прав и их защита // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 23. С. 47-50.

3. Еременко В.И. Соотношение понятий «интеллектуальная собственность» и «исключительные права» в гражданском кодексе Российской Федерации // Законодательство и экономика. — 2008. — № 10.
4. Иванова Д.В. Теории интеллектуальной собственности: догматическое исследование // Право и демократия: Сб. науч. трудов. — Минск, 2013. — Вып. 24 (2013). — С. 183-197.
5. Лабзин М.В. Научные концепции понимания права интеллектуальной собственности // Патенты и лицензии // Интеллектуальные права. — 2014. № 8. — С. 57-68.
6. Лосев С.С. О понятии исключительного права // Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь [Электронный ресурс] URL: <http://center.gov.by/o-ponyatii-isklyuchitel-nogo-prava/> (дата обращения 03.06.2022).
7. Мирских И.Ю. Природа исключительных прав и их защита // Законность и правопорядок в современном обществе. — 2015. — № 23. — С. 47-50.
8. Мозолин В.П. О концепции интеллектуальных прав // Журнал российского права. — 2007. — № 12 (132). — С. 100-109.
9. Пиленко А.А. Право изобретателя. — М.: Статут, 2001. — 686 с.
10. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. II: Товар. Торговые сделки. — М.: Статут, 2003. — 544 с.

### **Морева Анна Кирилловна<sup>1</sup>**

*Студентка 1 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
stud0000237908@study.utmn.ru*

## **ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ПРОДАВЦОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ. ПОЯВЛЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА**

**Аннотация.** Современное общество развивается, а также все больше появляются новые виды правонарушений. Права потребителей всё ещё нарушаются, но это уже не такое массовое явление как нарушение прав продавцов. Несмотря на то, что «Закон о защите прав потребителей» защищает интересы одной стороны (потребителя), вторая сторона (продавец) остается незащищенной, так как первая сторона чаще начала злоупотреблять своими правами. Появился специальный термин — потребительский экстремизм. Потребительский экстремизм —

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Еланцева Ольга Павловна, кандидат исторических наук, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.