

Соловьева Дарья Дмитриевна¹

*Магистрантка 2 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
vaumielumie@mail.ru*

ПРАВОВОЕ МЫШЛЕНИЕ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Аннотация. Статья посвящена важности правового мышления для граждан с неюридическим образованием. В исследовании автора анализируется само понятие мышления, как неотъемлемой составляющей человеческого существования, процесс его формирования. Отдельно выделяется профессиональное мышление, в том числе раскрывается правовое мышление.

Акцент в статье также делается на интеллектуальной собственности, которая стремительно развивается в последние десятилетия. Право интеллектуальной собственности, его проблемы стали объектом дискуссий в юридическом сообществе. В исследовании автор подчеркивает важность юридического мышления не только для практикующих в данной сфере юристов, но и для граждан, чья деятельность лишь косвенно связана с этим. Это положение раскрывается через две составляющие: пиратство и передача интеллектуальных прав в договорном порядке. Количество пиратского контента с каждым годом снижается, однако терпимость граждан к нелегальному контенту все еще остается высокой.

Для надлежащего исполнения договорных обязательств необходимо соблюсти ряд требований, среди которых передача вместе с объектом интеллектуальной собственности определенного пакета документов, которые необходимы для его надлежащего использования. Автор отмечает, что для этого также необходимы навыки правового мышления.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; интеллектуальные права; легальный контент; пиратство; мышление; правовое мышление.

Daria Dmitrievna Soloveva

*2nd year Master's student at the Institute of State and Law University
of Tyumen*

THE IMPORTANCE OF LEGAL THINKING FOR CITIZENS WITH NON-LEGAL EDUCATION

Abstract. The article is devoted to the importance of legal thinking for citizens with non-legal education. The author's research analyzes the very notion of think-

¹ Научный руководитель: Зимнева Светлана Викторовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

ing as an integral component of human existence, the process of its formation. Separately, professional thinking is highlighted, including the disclosure of legal thinking.

The article also focuses on intellectual property, which has been rapidly developing in recent decades. The law of intellectual property, its problems became the object of discussions in the legal community. In the study the author emphasizes the importance of legal thinking not only for legal practitioners in this area, but also for the citizens, whose activities are only indirectly related to it. This provision is disclosed through two components: piracy and contractual transfer of intellectual rights. The amount of pirated content is decreasing every year, but citizens' tolerance of illegal content is still high.

For proper performance of contractual obligations it is necessary to comply with a number of requirements, including the transfer with the intellectual property object of a certain package of documents, which are necessary for its proper use. The author notes that this also requires legal thinking skills.

Key words: intellectual property; intellectual property rights; legal content; piracy; legal thinking.

Любое мышление не является чем-то врожденным, само собой разумеющимся с первых секунд жизни. Это навык, который приобретается и оттачивается на протяжении всей жизни человека, он не статичен. Это процесс отражения объективной действительности в представлениях, суждениях, умозаключениях¹.

Мышление, как и любое другое явление, нельзя назвать чем-то однородным и определенным. Как и у всего, что нас окружает, у мышления есть свои формы и виды. В философском смысле, мышление представляет собой путь от проблемы к ее решению, конечному желаемому результату². Определение мышления в психологии очень похоже на его философскую трактовку — «... Мышление есть опосредованное, обобщенное отражение действительности человеком в ее существенных связях и отношениях...»³. Философия в данном случае наиболее близка к истине.

В научной литературе имеет место мнение, что профессиональное мышление необходимо исключительно тем, кто занимается той или иной деятельностью. Двадцать первый век диктует нам совершенно новые рамки, среди которых — режим многозадачности. Сейчас для полноценной жизни и максимальной реализации своего потенциала необходимо обла-

¹ Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., доп. — Москва : Азбуковник, 2000. 940 с.

² Романцев Г.М., Ронжина Н.В. Профессиональное мышление как фактор развития профессионального образования на современном этапе // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. № 3-4 (46-47). С. 72-79.

³ Общая психология: учебное пособие. / О.Н. Первушина. Новосибирск, 1996. 138 с.

дать различными навыками, иметь хотя бы минимальное представление в различных сферах жизни, а это подразумевает смешение различных видов профессионального мышления, в том числе и правового.

Правовое мышление понимается как интеллектуальная деятельность, направленная на решение правовых проблем выработанными методами и соответствующей аргументацией. Оно является неотъемлемой частью правосознания, которое выражается в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности¹. Формирование и развитие правового мышления — это навык, который развивается в ходе обучения по программам высшего образования по направлению «Юриспруденция». На основе действующих Федеральных государственных образовательных стандартов можно сделать вывод о формировании правового мышления, исходя из блока «Общепрофессиональные компетенции». Данный блок характеризует умения и навыки, которыми должен обладать выпускник юридического факультета, и все это в совокупности говорит о формировании у него правового мышления². Без него он попросту не сможет работать в данном направлении.

Правовое мышление является неотъемлемой частью правовой культуры, благодаря которой человек способен осознавать юридическую значимость своих действий³, а также понимать, что каждый его поступок будет оценен не только с моральной, но и правовой точки зрения. В связи с этим представляется перспективным изучение правовой культуры гражданина в аспекте авторских прав. И речь здесь идет не об углубленном изучении той или иной области права, а о базовых принципах права.

¹ Теория государства и права (в схемах и определениях): учебное пособие / Е.Н. Бырдин. Тюмень: Московский институт государственного управления и права, 2017. 114 с.

² Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»: Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13 августа 2020 года № 1011. Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — магистратура по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»: Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2020 года № 1451. Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).

³ Софронова С.А. Правовое мышление как профессиональная компетенция и способы его формирования // Пенитенциарная наука. 2017. № 3 (39). С. 84-88.

Интеллектуальные права могут передаваться в договорном порядке. Для надлежащей реализации договорных обязательств необходимо понимать, что передается по договору. Нужно мыслить категорией продукта, то есть понимать, что к тому или иному объекту необходим сопутствующий пакет документации. Он позволит воспользоваться объектом интеллектуальной собственности в полной мере, а также понять, для чего он нужен и как он работает. Это тоже часть правового мышления, которое необходимо как для авторов, так и для правообладателей.

Для его развития необходимо проводить различные тренинги и мастер-классы для заинтересованных лиц, в ходе которых будут приобретены базовые навыки и знания в том или ином институте интеллектуального права. Однако следует учитывать, что информацию нужно подавать с учетом запроса, а также уровня подготовки слушателей. Это может быть как формат дополнительного профессионального образования, так и в формате обычных онлайн-курсов, все зависит исключительно от запроса, уровня подготовки слушателей и иных факторов.

Двадцать первый век характеризуется всплеском спроса на объекты интеллектуальной собственности, в том числе не в рамках действующего законодательства. Для большинства населения России абсолютно нормально пользоваться пиратским контентом и аргументировать это тем, что другого выбора у них просто нет — высокие цены и фактическая недоступность. Также следует отметить, что зачастую люди даже не подозревают, что пользование подобным «бесплатным» контентом чревато последствиями, ведь это нарушение исключительного права, за которое можно взыскать убытки в неограниченном размере или компенсацию в размере от 10 тысяч до 5 миллионов рублей¹.

Спрос рождает предложение. Явление пиратства — это не то, что можно искоренить полностью, но эту проблему можно и нужно нивелировать. Государство работает над этим, но без особых результатов. По большей части это связано с достаточно низким уровнем правосознания и правовой культуры населения. Кроме того, государство иногда само пренебрегает своими же нормами, что не способствует снижению уровня нарушения авторских прав.

Число пользователей легального контента растет год от года, однако сейчас соотношение остается примерно равным. Терпимость к пиратско-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ: по сост. на 05 декабря 2022 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

му контенту в России остается высокой — 12% пользуются, 50% готовы начать им пользоваться¹. В каком-то смысле винить их нельзя — среднедушевой доход в регионах в 2022 году варьируется от 20 до 108 тысяч². Соответственно далеко не все могут себе позволить подписку на сервисы с легальным контентом или же пойти в магазин и купить лицензионную продукцию. Поэтому их взгляд переключается в сторону торрентов.

Ключевую роль в данном случае играют не правовые нормы, а ценовая политика в отношении легального контента. Зачастую он доступен не всем слоям населения, что побуждает обращаться к пиратскому контенту. И его пользователей не пугает, что вместе с электронной книгой можно скачать вредоносное программное обеспечение, которое может нанести ущерб технике. Следует отметить, что всплеск использования пиратского контента пришелся на 2020 и 2022 годы, однако даже до этих моментов цены на медийный контент были доступными не для всех. Поэтому одной из мер, которую может предпринять со своей стороны государство, является потолок цен и популяризация легального контента.

Однако пока население не начнет осознавать и принимать, что интеллектуальный, творческий труд — это точно такой же труд, который охраняется законодательством, все останется на том же месте. Права на результаты интеллектуальной деятельности — это такие же права и их нарушение не должно оставаться без последствий. Каждому праву аккумулирует обязанность, и эта непреложная истина должна проходить красной нитью через сознание людей.

Подводя итог, отметим, что как и любая правовая сфера, право интеллектуальной собственности двусторонняя работа государства и населения, и положительные подвижки также имеют место. Растет уровень населения, которые пользуются или планируют начать пользоваться легальным контентом. Правообладатели работают над ценовой политикой. Государство со своей стороны разрабатывает меры по охране и защите интеллектуальных прав. Поэтому в данном случае правовое мышление — это не только необходимость для юристов, но и для людей, так или иначе связанных с использованием объектов интеллектуальной собственности, а в это вовлечены очень и очень многие.

¹ Исследование: количество «пиратов» в России может вырасти // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220429/piratstvo-1786057050.html> (дата обращения: 20.03.2023).

² Уровень жизни // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 20.03.2023).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Романцев Г.М., Ронжина Н.В. Профессиональное мышление как фактор развития профессионального образования на современном этапе // Педагогический журнал Башкортостана. — 2013. — № 3-4 (46-47). — С. 72-79.
2. Общая психология: учебное пособие. / О.Н. Первушина. — Новосибирск, 1996. — 138 с.
3. Теория государства и права (в схемах и определениях): учебное пособие / Е.Н. Бырдин. — Тюмень: Московский институт государственного управления и права, 2017. — 114 с.
4. Софронова С.А. Правовое мышление как профессиональная компетенция и способы его формирования // Пенитенциарная наука. — 2017. — № 3 (39). — С. 84-88.

Сторожилов Даниил Сергеевич¹

*Студент 2 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
storozhilov.daniil@mail.ru*

НЕДОПУСТИМЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ПО ДОГОВОРУ МЕНЫ

Аннотация. Автор статьи на основе анализа судебной практики исследует проблему использования сторонами договора мены недопустимых средств защиты своих нарушенных прав. В статье подвергается критическому анализу ряд выводов, получивших отражение при разрешении споров, связанных с договором мены, а также определяются некоторые особенности применения правил о купле-продаже к договору мены. В частности, автор приходит к выводу о том, что применение правила купли-продажи об исполнении обязательства по оплате товара вступает в противоречие не только с положениями гл. 31 ГК РФ, но и существом мены. Данный вывод позволил установить ориентиры в выборе средств защиты нарушенных прав по договору мены, исключив из них все те, которые связаны с просрочкой денежных обязательств.

Ключевые слова: договор мены, купля-продажа, субсидиарное применение норм, товар, цена.

¹ Научный руководитель: Соломин Сергей Константинович, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.