

**Хмелевской Илья Романович<sup>1</sup>**

*Магистрант 1 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
iliya8900@mail.ru*

## **ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ПРАВОВОГО МЫШЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ**

**Аннотация.** В связи с уходом от модерна, начиная с середины 20-го века, стали развиваться постнеоклассические концепции в различных отраслях научного знания, включая юриспруденцию. Новый взгляд позволил переосмыслить, реконструировать сущность многих явлений в сфере права. В статье анализируются постклассическая парадигма правового мышления, ее основные характеристики, то, в каких условиях формируется правовая мысль с точки зрения постклассической науки, рассматриваются вопросы становления в эпоху постмодерна правовой реальности с помощью юридического мышления. Изучается вопрос человекомерности, как один из главных черт постклассической парадигмы правового мышления, анализируется человеческий опыт, в том числе юридической социализации, влияющий на формирование правовой реальности в современную эпоху. Акцентируется внимание на юридическом прогнозировании и правовой доктрине, как основных элементах правового мышления в постклассической концепции.

**Ключевые слова:** правовое мышление, правовая реальность, постмодерн.

**Hmelevskoy Ilya Romanovich**

*1st year Master's student of the Institute of State and Law  
University of Tyumen*

## **POSTCLASSICAL PARADIGM OF LEGAL THINKING IN MODERN REALITIES**

**Abstract.** In connection with the departure from modernity, since the mid-20th century, post-neo-classical concepts in various branches of scientific knowledge, including jurisprudence, began to develop. The new view allowed to reconsider, to reconstruct the essence of many phenomena in the sphere of law. The article analyses the post-classical paradigm of legal thinking, its main characteristics, the conditions under which legal thought from the point of view of post-classical science is formed, the issues of formation of legal reality in the post-modern era with the help of legal thinking. The question of human dimensionality as one of the main features of postclassical paradigm

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Теплякова Ольга Андреевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

of legal thinking is studied, human experience, including legal socialization, influencing the formation of legal reality in the modern era is analyzed. Emphasis is placed on legal foresight and legal doctrine as basic elements of legal thinking in the post-classical concept.

**Key words:** legal thinking, legal reality, postmodern.

Правовое мышление, представленное на различных уровнях социально-правовой действительности (философский, практический, обыденный) активно конструирует правовую действительность, и является составной частью системы принятия юридически значимых решений уполномоченными субъектами<sup>1</sup>. На данный момент в научно-академической и правоприменительной среде происходит смена парадигмы научного знания, в том числе в юридической сфере, связанная со становлением методологического плюрализма, которое меняет содержание знания как такового<sup>2</sup>. Постклассическое понимание права вызвано тем, что необходимо описать роль человека как индивидуального актора в правовой реальности.

Многочисленное усложнение социально-технических процессов, начиная со второй половины 20-века, зонтичность, многовекторность и непостоянство явлений, привело исследователей в академической среде к пониманию того, что классические концепции, сформированные в эпоху модерна, описывающие тот или иной элемент социального устройства, в том числе правовую реальность, не вполне ясно отражают действительность, упуская множество элементов и причинно-следственных связей. Классическое понимание права содержит такие концепции как: юридический позитивизм, теорию естественного права, социологическую теорию права, где право описывало сущности, но не индивидуальности. Основывающиеся на догматичном рационализме, статичности явлений и дихотомии субъектно-объектных отношений, оно не учитывает контекст в постиндустриальном мире, включающий человекомерность, акцентирующую внимание на акторах с их социально-интеллектуальным опытом, а также психологическую, политическую среду явлений. В связи с этим в академической среде на данный момент довлеющее положение занимает концепция постмодернизма как постклассического способа философствования и исследования. Вышеуказанные идеи постмодернизма диктуют основы для постклассического понимания правовой реальности,

---

<sup>1</sup> Авакян Т.В. Юридическое мышление в правоприменительном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 26 с.

<sup>2</sup> Культурные исследования права: коллективная монография / под общ. ред. И. Л. Честнова, Е. Н. Тонкова. СПб.: Алетейя, 2018. С. 8.

как контекстуального явления, отмеченного непостоянством, непрерывным переосмыслением, релятивностью<sup>1</sup>. Действительность права рассматривается как динамическая саморазвивающаяся система, основой которой является познание, обеспечивающее целостность структурных единиц. При этом, сама правовая реальность также лишена целостности и субстанциональной основы в связи с плюрализмом референтных групп, конструирующих правовые идеи и образы согласно своим интересам и социальным запросам.

Человекомерность, как одно из главных свойств юриспруденции в постклассической парадигме, знаменуется акцентированием внимания на субъектно-субъектных отношениях, в которые уже включены субъектно-объектные связи. Рутинная, ежедневная практика, так же, как и ментальное состояние акторов, рассматриваются как наполняющие содержанием путем осмысления и семиотического означивания ситуаций, имеющих юридическое значение, правовую реальность<sup>2</sup>. Человек, как элемент правовой реальности, рекурсивно включен в нее со всем многообразием его опыта. Формирование правовой реальности происходит благодаря правовому мышлению, в том числе на уровне повседневности, когда субъекты реагируют на конкретное событие, аналогизируя его с уже имеющимся набором<sup>3</sup> смысловых конструктов, обладающих типизацией, полученных в процессе юридического становления, т. е. правовой социализации. Специалисты обозначают данные мыслительные конструкты как скрипты, фреймы<sup>4</sup>, указывая, что они принимаются сообществом практиков без рефлексии, как данность<sup>5</sup>.

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о том, что постклассическое понимание правового мышления определяет его как разноуровневое явление, представляющее собой совокупность мыслительных процессов по осмыслению, использованию и конструированию юридической

---

<sup>1</sup> Юридическое мышление: классическая и постклассическая парадигмы: коллективная монография / под ред. Е.Н. Тонкова, И.Л. Честнова. СПб.: Алетей, 2020. С. 20.

<sup>2</sup> Там же. С. 27.

<sup>3</sup> Смирнова Н. М. Эпистемология жизненного мира: эвристический потенциал и когнитивные границы // Вопросы социальной теории. 2017. Т. IX. С. 248-250.

<sup>4</sup> Александров С.А., Александрова И.А., Терехин В.В. Шесть критических эссе о праве и правосудии // Постклассическая онтология права: монография / под ред. И. Л. Честнова. СПб.: Алетей, 2016. 688 с.

<sup>5</sup> Бочкарев С.А. Философия уголовного права: постановка вопроса. М.: Норма: Инфра-М, 2020. 255 с.

информации, значимость которой уясняется при соотношении воспринимаемого с уже имеющимся опытом субъекта восприятия<sup>1</sup>. Базис правового мышления не существует как объективная данность, но является конструируемым акторами юридическо-коммуникативного дискурса путем мышления<sup>2</sup>.

Двумя основными элементами правового мышления в постклассической концепции, имеющих наибольшее практическое значение, на которые указывают исследователи, являются юридическое прогнозирование и юридическая доктрина. Юридическое прогнозирование в рамках постклассической парадигмы характеризуется как элемент практической деятельности юриста, которому свойственны ситуативность и, следовательно, нестабильность в связи с множеством изменяющихся факторов, влияющих на конкретный результат. В современных российских реалиях, как отмечают специалисты, высока динамичность правопорядка, что выражается, например, в поправках к Конституции Российской Федерации в 2020 году, выходе из Совета Европы и ряда международных соглашений в 2022 и 2023 годах, что влечет за собой необходимость учета множества внешних данных при прогнозировании, влияющих как на сущностное содержание нормативных актов, так и на их интерпретацию субъектами правовых отношений.

Юридическая доктрина представляет собой формирующее начало правового мышления, ведь оно способствует становлению профессионального юриста. Являясь квинтэссенцией развития юридического знания<sup>3</sup>, доктрина способствует структурированию правовой действительности, позволяя юристам обозначать специальным образом события юридического характера и проследить связи между ними, выявляя определенные закономерности, логику.

---

<sup>1</sup> Юридическое мышление: классическая и постклассическая парадигмы: коллективная монография / под ред. Е.Н. Тонкова, И.Л. Честнова. СПб.: Алетей, 2020. С. 10.

<sup>2</sup> Боброва Л.А. 2016. 03. 004. Князева Е. Н. Энактивизм: новая форма конструктивизма в эпистемологии. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив: Университетская книга, 2014 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3. Философия: Реферативный журнал. 2016. № 3. С. 27.

<sup>3</sup> Юридическое мышление: классическая и постклассическая парадигмы: коллективная монография / под ред. Е.Н. Тонкова, И.Л. Честнова. СПб.: Алетей, 2020. С. 137.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, в современных реалиях, которым свойственны динамичность и зонтичность, классическая парадигма правового мышления утрачивает свою актуальность в академической среде. Современные теоретики считают, что постклассическая наука более точно отражает суть происходящих событий и явлений. Постклассическая парадигма осмысляет правовое мышление как выраженные на разных уровнях мыслительные процессы по конструированию правовой действительности, использованию и осмыслению юридической информации. Большое значение уделяется опыту, ежедневной практической деятельности и состоянию акторов, которые наполняют правовую реальность содержанием путем осмысления юридически значимых ситуаций.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Авакян Т.В. Юридическое мышление в правоприменительном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Ростов-на-Дону, 2006. — 26 с.
2. Александров С.А., Александрова И.А., Терехин В.В. Шесть критических эссе о праве и правосудии // Постклассическая онтология права: монография / под ред. И. Л. Честнова. — СПб.: Алетейя, 2016. — 688 с.
3. Боброва Л.А. 2016. 03. 004. Князева Е. Н. Энактивизм: новая форма конструктивизма в эпистемологии. — М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив: Университетская книга, 2014 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3. Философия: Реферативный журнал. — 2016. — № 3. — С. 26-34.
4. Бочкарев С.А. Философия уголовного права: постановка вопроса. — М.: Норма: Инфра-М, 2020. — 423 с.
5. Культурные исследования права: коллективная монография под общей редакцией И. Л. Честнова, Е. Н. Тонкова. — СПб.: Алетейя, 2018. — 464 с.
6. Смирнова Н. М. Эпистемология жизненного мира: эвристический потенциал и когнитивные границы // Вопросы социальной теории. — 2017. — Т. IX. — С. 246-254.
7. Юридическое мышление: классическая и постклассическая парадигмы: коллективная монография / под ред. Е.Н. Тонкова, И.Л. Честнова. — СПб.: Алетейя, 2020. — 464 с.