

экономике со всей серьезностью и принять во внимание выгоды, которые она предлагает, а не просто как к мимолетному экологическому тренду. Вместе с тем существуют ряд причин, по которым переход не может произойти так быстро. Во-первых, недостаточная заинтересованность из-за долгосрочности внедрения биотехнологий в промышленное производство, так как это сопровождается полной сменой институциональной среды и крупными финансовыми затратами. Во-вторых, в России все ещё велика доля импортного замещения, что влияет на необходимость производства готовой продукции. В-третьих, развитие биоэкономики означает сотрудничество между Россией и Европой, которые нуждаются в друг друге, несмотря на текущие трудности во взаимоотношениях между странами, трансграничное партнерство в сфере биоэкономики на научном, экономическом, производственном и политическом уровне должно состояться. Россия имеет запасы природных ресурсов, а Европа науку и технологии, необходимые России для становления биоэкономики.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Yessenbekova, Zh. Биоэкономика как компонент «зеленой» экономики // Вестник КазНУ. Серия Экономическая, [S.l.], v. 139, n. 1, mar.2022. p. 137-150.
2. Бобылев С.Н., Кудрявцева О.В., Соловьева С.В. Индикаторы устойчивого развития для городов // Экономика региона. — 2014. — № 3. — С. 101-110.
3. «Зеленая» экономика. Новая парадигма развития страны: монография / С. Н. Бобылев, В. С. Вишнякова, И. И. Комаров [и др.]; под общ. ред. А. В. Шевчука. — М.: СОПС, 2015. — 248 с.

### **Белослудцев Даниил Павлович<sup>1</sup>**

*Студент 3 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
belosludtcev.daniil@yandex.ru*

### **БИОПОЛИТИКА И ПАНДЕМИЯ COVID-19**

**Аннотация.** Пандемия коронавируса COVID-19 стала серьезным потрясением для всего человечества. Законодательство различных государств старалось в максимально сжатые сроки подстроиться под неожиданно возникшие новые реалии. Начали вступать в силу новые законы и подзаконные акты. Которые в

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Григоришин Сергей Викторович, старший преподаватель кафедры истории и мировой политики Тюменского государственного университета.

некоторой части были приняты с целью установления социальной дистанции между лицом являющимся носителем коронавируса COVID-19 и лицом, которое еще не заражено коронавирусом COVID-19. В 70-е годы двадцатого века, французский философ Мишель Фуко вводит в научный оборот понятие «биополитика». В предлагаемой статье рассматриваются положения законодательства Российской Федерации, которое в период пандемии COVID-19 установило величину социального дистанцирования в 1.5-2 метра в контексте концепции «биополитика» разработанной Мишелем Фуко.

**Ключевые слова:** биополитика, коронавирус, Фуко, социальное дистанцирование, пандемия.

**Belosludtsev Daniil Pavlovich**

*3rd year student of the Institute of State and Law University of Tyumen*

## **BIOPOLITICS AND THE COVID-19 PANDEMIC**

**Abstract.** The COVID-19 coronavirus pandemic has become a serious shock for all mankind. The legislation of various states tried to adapt to the unexpected new realities as soon as possible. New laws and regulations have begun to come into force. Which in some part were adopted in order to establish a social distance between a person who is a carrier of the COVID-19 coronavirus and a person who has not yet been infected with the COVID-19 coronavirus. In the 70s of the twentieth century, the French philosopher Michel Foucault introduced the concept of "biopolitics" into scientific circulation. The proposed article examines the provisions of the legislation of the Russian Federation, which during the COVID-19 pandemic established a value of social distance of 1.5 — 2 meters in the context of the concept of "biopolitics" developed by Michel Foucault.

**Key words:** biopolitics, coronavirus, Foucault, social distancing, pandemic.

Правовое регулирование затрагивает, практически все сферы, современного общества. При помощи права, регулируются такие сферы как военная служба, экология и медицина. В современном университете преподаются, такие учебные дисциплины как экологическое право, медицинское право, но изучение последнего было не характерно для изучения в Высших учебных заведениях в более ранний исторический период.

Так, в Средневековье, европейская система высшего образования насчитывала как правило 4 направления подготовки<sup>1</sup>, это: юридический, медицинский, богословский факультет и факультет который давал студентам своего рода гуманитарно-техническое образование носивший название

---

<sup>1</sup> Потапчук И.В. Первые университеты эпохи Средневековья // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2016. № 7 (23). С. 92.

«семь свободных искусств», включающий в себя (грамматику, риторику, геометрию, логику, арифметику, музыку, астрономию). И из всего названного выше, только теологический и юридический факультет были предназначены для того, чтобы давать студентам понимание того, каким образом, регулируются общественные отношения. На теологическом (богословском), с точки зрения священного писания, а на юридическом, с точки зрения нормативно-правовых актов. Медицинский факультет занимался только тем, что преподавал, науку о возможностях лечения тела человека.

Получается, что какое-либо правовое и духовное регулирование, биологического существования человека, его физического благосостояние, и его существования в мире как исключительно биологического существа, не находилось во взаимосвязи с той областью знаний, которые изучала медицина. Здоровье человека, и сведения о его состоянии здоровья, находящиеся в медицинской организации, не были предметом правового регулирования. Они находились только под властью медицины, цель которой была лишь излечить человека от недуга всеми доступными средствами, и поддерживать его здоровье максимально продолжительное время.

Французский философ Мишель Фуко, создавая свои многочисленные труды по философии, в частности читая курс лекций в конце 70-х годов двадцатого века в Коллеж де Франс, изучает вопрос и проводит исследование, того, почему биологическое существование человека, теперь тоже находится под властью государства и способно им же регулироваться при помощи права, и путем многочисленных рассуждений и примеров он выводит понятие «биополитика».

По мнению Мишеля Фуко, биополитика — представляет собой подконтрольность биологического существования человека<sup>1</sup>.

Впоследствии, данное явление, нашло также отражение в трудах Джорджо Агамбена, Жан-Люка Нанси и других ученых.

У Государства, при помощи правового регулирования общественных отношений, возникает возможность подчинять себе и регулировать здоровье человека, его биологические показатели.

И ввиду этого возникает вопрос, о том, осознает ли человек то, что его тело, биологическое существование, биологические показатели, становятся предметом правового регулирования, и если осознает, то по какой причине он согласен на это? Для ответа на эти вопросы, будет рассмотрено явление, которое в недавнем прошлом проникло во все сферы человеческого существования — пандемию COVID-19.

---

<sup>1</sup> Фуко М. Рождение биополитики. СПб.: Наука, 2010. С. 405.

Спрос на развитие и обсуждение концепции «биополитики» вернулся, в начале 2020 года, после того как 17 ноября 2019 года, в китайском городе Ухань, был зафиксирован первый случай заражения человека, коронавирусом SARS-CoV-2 и который впоследствии перерастет в мировую пандемию.

В середине марта 2020 года, спустя почти 5 месяцев, после выявления первого случая заражения новой коронавирусной инфекцией COVID-19, Всемирная Организация Здравоохранения, публикует, временное руководство Всемирной Организации Здравоохранения от 19 марта 2020 г. «Рекомендации по помещению людей в карантин в контексте сдерживания вспышки коронавирусной болезни (COVID-19)». Проанализировав следующее положение из данного руководства: в целях осуществления карантина контактное лицо определяется как лицо, которое вовлечено в любую активность из нижеприведенного списка, за два дня до и в течение 14 дней после появления симптомов у пациента:

- непосредственный контакт (лицом к лицу) с пациентом с COVID-19 в пределах 1 м и в течение > 15 минут;
- путешествие/поездка в непосредственной близости (в пределах 1 м) с больным COVID-19 на любом виде транспорта<sup>1</sup>.

Можно прийти к выводу, что Всемирная Организация Здравоохранения, устанавливает величину социального дистанцирования — 1 м.

Спустя 2 месяца, после публикации данных рекомендаций, вступает в законную силу Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. № 15 “Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", анализ положений которого, показывает, что в Российской Федерации, посчитали, необходимым увеличить величину социального дистанцирования с 1 м до 1,5-2 м, это следует из следующих положений:

Гигиеническое воспитание населения как метод профилактики COVID-19 включает:

- разъяснение необходимости соблюдения социальной дистанции (1,5-2 м от человека) в период подъема заболеваемости.

Мероприятиями, направленными на «разрыв» механизма передачи инфекции, являются:

---

<sup>1</sup> Временное руководство Всемирной Организации Здравоохранения от 19 марта 2020 г. «Рекомендации по помещению людей в карантин в контексте сдерживания вспышки коронавирусной болезни (COVID-19)».

– соблюдение всеми физическими лицами правил личной гигиены (мытьё рук, использование антисептиков, медицинских масок, перчаток), соблюдение социальной дистанции от 1,5 до 2 м<sup>1</sup>.

В разъяснении Роспотребнадзора указано, что данная дистанция обусловлена тем, что коронавирус COVID-19, не распространяется в воздушной среде, и находясь на дистанции в 1,5 м, человек уменьшает риск попадания на себя биологических жидкостей потенциально зараженного коронавирусной инфекцией COVID-19 собеседника, посредством вылета частиц слюны из ротовой полости при ведении бытового разговора<sup>2</sup>.

Таким образом, государство, вводя подобный способ регулирования общественных отношений, посредством регулирования положения человеческих тел, старается максимально эффективно противостоять возникшей угрозе. И без разрешения людей, начинает регулировать положение их физических тел в пространстве. Государство подобным регулированием, реализует конституционный принцип, закрепленный в статье 2 Конституции Российской Федерации, которая гласит, что: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства»<sup>3</sup>.

А большинство людей на ранних этапах развития коронавирусной инфекции COVID-19 в Российской Федерации находящихся под страхом потенциального заражения нечто пугающим и до недавнего времени не известным, старались беспрекословно выполнять данное требование, причем не под угрозой наказания, а из-за того, что в момент внезапно возникшей глобальной угрозы ставящей под угрозу жизни многих представителей человеческого рода, люди вспомнили о своей «гедонистической» природе, и своими конклюдентными действиями давали возможность

---

<sup>1</sup> Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. № 15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»».

<sup>2</sup> Почему дистанция в один метр гарантирует защиту от заражения коронавирусом? // Первый Тульский. URL: <https://1tulatv.ru/novosti/134802-pochemu-distanciya-15-metra-garantiruet-zashchitu-ot-zarazheniya-koronavirusom.html>.

<sup>3</sup> Конституции Российской Федерации (принятой всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ.) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013. Статья 2.

государству при помощи права, распоряжаться местоположением их физических тел в пространстве, тем самым держали обозначенную минимально установленную социальную дистанцию в 1,5 м, стараясь таким образом избежать заражения коронавирусной инфекцией COVID-19 и как следствие продлить свое биологическое существование и соответственно радости полученной от него.

Таким образом, именно «чрезвычайное положение» во время пандемии COVID-19, которое хоть и не было официально введено указом Президента Российской Федерации на территории Российской Федерации стало причиной того, почему люди согласились на то, чтобы закон регулировал их биологическое существование, при этом скорее всего, не осознавая тот факт, что теперь их тела регулируются законодательством.

Но, в период «чрезвычайного положения», ради защиты здоровья граждан, отражать в законе нормы права, которые содержат в себе элементы концепции, разработанной Мишелем Фуко, является оправданным действием.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Потапчук И.В. Первые университеты эпохи Средневековья // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. — 2016. — № 7 (23). — С. 92-97.
2. Фуко М. Рождение биополитики. — СПб.: Наука, 2010.

**Болдырева Арина Алексеевна,  
Батурина Алёна Алексеевна**

*Студентки 3 курса Уральского филиала  
Финансового университета при Правительстве РФ  
boldyreva.ar48@gmail.com; alenabaturina496@gmail.com*

#### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БИОЭКОНОМИКИ: НЕОБХОДИМОСТЬ, СТАНОВЛЕНИЕ, РИСКИ**

**Аннотация.** Вопрос развития институтов, поддерживающих «зеленый» путь развития мира давно волнует специалистов. Данная статья посвящена исследованию вопросов, касающихся правового регулирования биоэкономики. В ней акцентируется внимание на актуальности выработки специализированных правовых нормативных актов, адаптированных к особенностям этой специфической сферы деятельности. В статье анализируется процесс становления биоэкономики в России и мире, а также излагаются основные риски, связанные с ее развитием.

**Ключевые слова:** биоэкономика, биоправо, «зеленая» экономика, биотехнологии, окружающая среда.