

**Левенчук Матвей Евгеньевич,  
Цветкова Елизавета Васильевна<sup>1</sup>**

*Студенты 2 курса Института прокуратуры Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева  
ytybers@mail.ru; cvetkovaliza280503@yandex.ru*

## **ПРИНЦИПЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОВ ЛЕЧЕНИЯ БЕСПЛОДИЯ**

**Аннотация.** В статье раскрыты основные законодательные ограничения в сфере оказания медицинских услуг с использованием методов лечения бесплодия, выделены руководящие начала правового регулирования методов лечения бесплодия, проведен анализ реализации принципа равенства мужчин и женщин с точки зрения объективности законодательных ограничений, допустимости ряда запретов, исходя из требований их конституционности с учетом отечественной и зарубежной правоприменительной практики. Аналогичным образом рассмотрен принцип действия в интересах ребенка, проявляющийся в экстраординарных ситуациях, которые выходят за рамки формальных ситуаций, на примере дел, рассматриваемых Европейским Судом по правам человека. Выделена сущность принципов запрета использования эмбрионов в промышленных и исследовательских целях, а также запрета торговли объектами будущей жизни (т.е. эмбрионами), сделан вывод о необходимых законодательных новеллах.

**Ключевые слова:** медицинские услуги, ЕСПЧ, методы лечения бесплодия, интересы ребенка, правоприменительная практика.

**Levenchuk Matvey Evgenievich,  
Tsvetkova Elizaveta Vasilyevna**

*2nd year students of the Institute of Public Prosecutor's Office Ural State Law University named after V.F. Yakovlev*

## **PRINCIPLES OF LEGAL REGULATION OF THE PROVISION OF MEDICAL SERVICES USING INFERTILITY TREATMENT METHODS**

**Abstract.** The article reveals the main legislative restrictions in the provision of medical services using infertility treatment methods, highlights the guiding principles of the legal regulation of infertility treatment methods, analyzes the implementa-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Дамбаева Изабелла Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева.

tion of the principle of equality of men and women in terms of the objectivity of legislative restrictions, the admissibility of a number of prohibitions, based on the requirements of their constitutionality. taking into account domestic and foreign law enforcement practice. Similarly, the principle of action in the interests of the child is considered, which manifests itself in extraordinary situations that go beyond formal situations on the example of cases considered by the European Court of Human Rights.

**Key words:** medical services, ECHR, infertility treatment methods, child's interests, law enforcement practice.

Методы лечения бесплодия начали развиваться в России в 1987 году, когда программа искусственной инсеминации генетических материалов доноров была одобрена из-за низкого уровня этических противопоказаний и высокой эффективности (приблизительно 35%), а в 1994 году были разрешены более сложные и критикуемые технологии, такие как ЭКО и перенос замороженных эмбрионов из-за наличия «избыточных» эмбрионов. Однако действующее законодательство не содержит единого акта, в котором определялись бы основные принципы правового регулирования данной уникальной отрасли, что обуславливает актуальность исследования.

Выделенные руководящие начала, обуславливающие правомочия, ограничения субъектов использования и применения вспомогательных репродуктивных технологий, унифицируют дальнейшее развитие правового регулирования, предотвратят умаление интересов детей, рожденных искусственным путем, а также потенциальных родителей.

Цель исследования — выделение и анализ основных принципов, регулирующих сферу, связанную с методами лечения бесплодия, для ликвидации законодательных пробелов, повышения правовой защищенности граждан.

На данный момент регулирование ВРТ (методы лечения бесплодия) осуществляется Федеральным законом № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup>, а также Приказом Минздрава №803н<sup>2</sup>, анализ которых во взаимосвязи с иными положениями частного права, а также международной практики позволяет выделить следующую

---

<sup>1</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон. Рос. Федерации от 01.11.2011 № 323-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации // URL: <https://legalacts.ru/doc/FZ-ob-osnovah-ohrany-zdorovja-grazhdan/> (дата обращения: 27.03.2023).

<sup>2</sup> Приказ Министерства здравоохранения «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» от 31.01.2020 № 803н // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202010190041> (Дата обращения: 27.03.2023).

щие основополагающие начала правового регулирования оказания медицинских услуг с использованием методов лечения бесплодия:

1. Принцип равенства мужчин и женщин,
2. Принцип действия в интересах ребенка,
3. Презумпция возможности рождения эмбриона *in vitro*,
4. Свобода выбора способа осуществления репродуктивных прав,
5. Запрет использования эмбрионов в промышленных и исследовательских целях,
6. Запрет торговли объектами будущей жизни (т.е. эмбрионами)<sup>1</sup>.

Принцип равенства мужчин и женщин исходит из конституционно-закрепленного императива равенства прав, свобод и возможностей для реализации вне зависимости от пола. Введенные нормы в федеральном законодательстве на данный момент ограничивают применение ВРТ в отношении одиноких мужчин, а также неженатых пар (при суррогатном материнстве), что вряд ли можно признать обоснованным, исходя из позиции того, что каждый имеет право на доступ к безопасным, эффективным, доступным методам планирования семьи для достижения наиболее благоприятного уровня репродуктивного и сексуального здоровья<sup>2</sup>. Было бы явной дискриминацией запрещать одинокому мужчине, который по каким-либо причинам не смог встретить «спутницу жизни», ограничивать возможность иметь ребенка при наличии эффективных методов претворения в жизнь такого правомочия. Отечественная правоприменительная практика преодолевает законодательные коллизии, однако в данном случае кажется необходимым введение ряда требований для одиноких лиц по аналогии с усыновителями (например, достойное материальное положение) с целью соблюдения законных прав и интересов рожденных детей<sup>3</sup>.

Принцип действия в интересах ребенка наиболее полно раскрывается в отечественной и международной судебной практике в случаях, когда законодательством формально не урегулирован ряд положений, например, случаи постмортальной репродукции, фактического воспитания в однополых

---

<sup>1</sup> Горбунова О. В. Принципы правового регулирования оказания медицинских услуг с применением вспомогательных репродуктивных технологий // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 3. С. 179.

<sup>2</sup> Бурдо Е.П. Проблемы выделения института репродуктивных прав человека в российском праве / Е. П. Бурдо, И. Г. Гаранина. // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2015. № 5. С. 62.

<sup>3</sup> Кокорин А.П. Некоторые вопросы правового положения мужчины при применении методов вспомогательных репродуктивных технологий // Сибирский юридический вестник. 2009. № 1 (44). С. 58.

парах. Так в деле «Гас и Дюбуа против Франции» ЕСПЧ отказал лесбийской паре в простом усыновлении (отличается сохранением правовой связи с биологическим родителем, возможностью наследования) в отношении дочери ее партнерши, несмотря на соблюдение формальных требований закона. Суд указал на факт, что последствия такого усыновления противоречили бы интересам ребенка, поскольку усыновление повлекло бы передачу родительских прав приемной родительнице, тогда как биологическая мать была бы лишена своих прав, хотя она намеревалась продолжать воспитывать ребенка. Отечественная правоприменительная практика также выносит решения, исходя из соблюдения прав и свобод детей, например, признавая одинокого мужчину отцом ребенка с целью обеспечения родительского попечения до введения необходимости наличия брака между потенциальными родителями при заключении договора суррогатного материнства, несмотря на формальное неуказание такой возможности в законе.

Принцип запрета использования эмбрионов в промышленных и исследовательских целях закрепляется ч. 6 ст. 55 ФЗ №323<sup>1</sup>, а также ст. 3 ФЗ № 180 «О биомедицинских клеточных продуктах»<sup>2</sup> (запрет на куплю-продажу биологического материала, запрет на создание эмбриона в целях производства биомедицинских клеточных продуктов и др.), что не мешает незаконно использовать их как в косметологии, так и в пищевой промышленности («фетальная продукция»)<sup>3</sup>. В настоящее время существует альтернатива использованию эмбрионов в медицинских и исследовательских целях. Это так называемые «взрослые стволовые клетки» — клетки, которые могут получить из специальных тканей взрослого организма. Использование таких материалов соответствует этическим стандартам, ведь для их получения не требуется уничтожение эмбриона. Существует два вида исследований, вовлекающих эмбрионы: предимплантационная генетическая диагностика (ПГД) — позволяющая обнаружить патологии эмбриона до его реализации в материнской утробе (разрешена на территории РФ), а также, вид исследований, не связанный с беременностью матери эмбрио-

---

<sup>1</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон. Рос. Федерации от 01.11.2011 № 323-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации // URL: <https://legalacts.ru/doc/FZ-ob-osnovah-ohrany-zdorovja-grazhdan/> (дата обращения: 28.03.2023).

<sup>2</sup> О биомедицинских клеточных продуктах: федер.закон Рос. Федерации от 23.06.2016 №180-ФЗ // Официальный интернет-портале правовой информации // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_199967/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199967/) (дата обращения: 28.03.2023).

<sup>3</sup> Коротенко, О. А. Фетальные продукты в XXI веке / О. А. Коротенко. Текст : непосредственный // Смоленский медицинский альманах. 2015. № 1 (1). С. 82.

на, направленный на получение новых знаний и общей пользы. Однако, оставшиеся после ЭКО эмбрионы уничтожаются, что провоцирует сомнения в гуманности такого подхода<sup>1</sup>.

Принцип запрета торговли объектами будущей жизни — эмбрионами. Прямое указание на запрет купли — продажи биологического материала отмечается в ФЗ №180<sup>2</sup>. Существующий принцип является одним из важных этических стандартов в области биотехнологии и медицины, указывающий, что эмбрионы, являющиеся объектами будущей жизни, не должны быть предметом коммерческой торговли. Осуществление такого оборота может привлекать внимание лиц, стремящихся, например, к клонированию людей (они могут быть проданы тем, кто желает создавать определенные «высокоумные» генетические индивидуальности или иным образом использовать их для получения прибыли). Тем не менее, клонирование людей в настоящее время также запрещено на законодательном уровне<sup>3</sup>.

Подведем итоги. На данный момент законодательство Российской Федерации находится в процессе разработки законов, регулирующих такую сложную область медицины, как репродукция. Официальное закрепление указанных принципов позволит узаконить определенные действия, связанные с применением ВРТ, а также определить некоторые права субъектов, пользующихся ВРТ и наиболее полно защитить как потенциальные объекты будущей жизни, так и уже рожденных детей.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурдо Е.П. Проблемы выделения института репродуктивных прав человека в российском праве / Е.П. Бурдо, И.Г. Гаранина. // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. — 2015. — № 5. — С. 61-68.
2. Горбунова О.В. Принципы правового регулирования оказания медицинских услуг с применением вспомогательных репродуктивных технологий / О.В. Горбунова. // Проблемы экономики и юридической практики. — 2018. — № 3. — С. 178-183.

---

<sup>1</sup> Горбунова О. В. Принципы правового регулирования оказания медицинских услуг с применением вспомогательных репродуктивных технологий / О. В. Горбунова. // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 3. С. 182.

<sup>2</sup> О биомедицинских клеточных продуктах: федер.закон Рос. Федерации от 23.06.2016 №180-ФЗ // Официальный интернет-портале правовой информации // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_199967/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199967/) (дата обращения: 28.03.2023).

<sup>3</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О временном запрете на клонирование человека» от 20.05.2002 № 54-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. 2002 г. с изм. и допол. в ред. от 29.03.2010 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18094>. (дата обращения: 28.03.2023).

3. Кокорин А.П. Некоторые вопросы правового положения мужчины при применении методов вспомогательных репродуктивных технологий / А.П. Кокорин. // Сибирский юридический вестник. — 2009. — № 1 (44). — С. 56-60.
4. Коротенко О.А. Фетальные продукты в XXI веке / О.А. Коротенко. // Смоленский медицинский альманах. — 2015. — № 1 (1). — С. 82.

**Лунина Марина Валентиновна<sup>1</sup>**

*Студентка 1 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
iammarinalunina@mail.ru*

## **РОЛЬ ПРИНЦИПОВ ПРАВА В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ БИОТЕХНОЛОГИИ**

**Аннотация.** Современный мир не стоит на месте, разрабатываются и внедряются в жизни людей новые технологии. Так, в настоящей статье затронута тема биотехнологий, которая с каждым годом становится все актуальнее для человечества, поскольку она помогает решать социально-экономические, сырьевые, медицинские и другие проблемы общества. Помимо своего истинного назначения — принесения пользы всем живым организмам и окружающей среде в целом, биотехнологии могут повлечь за собой некие риски. В статье рассмотрены факторы, влияющие на развитие биотехнологий, возможные угрозы применения биотехнологий, некоторые существующие законодательные акты Российской Федерации, регулирующие различные направления биотехнологии, обнаружены общие правовые принципы, лежащие в законах Российской Федерации, а также описана их роль в правовом регулировании.

**Ключевые слова:** биотехнология, биоэкономика, правовое регулирование, принципы права, риски.

**Lunina Marina Valentinovna**

*1 year student of State and Law, University of Tyumen*

## **THE ROLE OF THE PRINCIPLES OF LAW IN THE LEGAL REGULATION OF BIOTECHNOLOGY**

**Abstract.** The modern world does not stand still, new technologies are being developed and introduced into people's lives. So, in this article, the topic of biotechnology is touched upon, which is becoming more and more relevant for humanity every year,

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Еланцева Ольга Павловна, кандидат исторических наук, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.