

– дополнить Уголовный кодекс РФ статьей 39.1 Исполнение последней воли тяжелобольного пациента;

– дополнить Уголовного кодекса РФ статьей 124.2 Проведение процедуры эвтаназии медицинским работником, не имеющим на то полномочий в следующей редакции:

1. Проведение процедуры эвтаназии медицинским работником, не имеющим на то полномочий, —

наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с пожизненным лишением права заниматься медицинской деятельностью.

2. Проведение процедуры эвтаназии медицинским работником, не имеющим на то полномочий:

а) из корыстных побуждений;

б) с причинением страданий тяжелобольному, -

наказывается лишением свободы наказываемся лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с пожизненным лишением права заниматься медицинской деятельностью.

– законодательно закрепить описанный в статье порядок проведения процедуры эвтаназии путем создания Эвтаназийного кодекса этики врача, где будет закреплён порядок проведения процедуры эвтаназии, случаи совершения процедуры эвтаназии.

Сысоева Рада Вадимовна¹,

Узун Ксения Георгиевна

Студентки 2 курса Института государства и права

Тюменского государственного университета

stud0000258190@study.utmn.ru; stud0000258165@study.utmn.ru

БИОЭТИКА ЭВТАНАЗИИ: МОРАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Аннотация. В переводе с греческого эвтаназия означает «хорошая смерть» (от eu — «хорошо», thanatos — «смерть»). Так Сократ, Платон и философы-стоики от Зенона до римского философа Сенеки оправдывали эвтаназию, тогда, как

¹ Научный руководитель: Аржиловский Дмитрий Евгеньевич, старший преподаватель кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

Аристотель, пифагорейцы и Ф. Аквинский были против¹. Отношение же к эвтаназии в наше время неоднозначно. Так на самом ли деле эвтаназия является «хорошей смертью»? Этот вопрос в морально-правовом измерении вызывает множество споров и расхождений взглядов в обществе. Одна группа людей находит в эвтаназии единственный выход, другие же, считают, что это противоречит всем законам этики и морали. В статье приведены несколько форм эвтаназии, такие как пассивная эвтаназия и активная эвтаназия. В некоторых странах эвтаназия разрешена законом и пользуется популярностью на протяжении всего времени существования, но у данной практики имеется множество противников. В статье будут рассмотрены морально-правовые аспекты эвтаназии, ее практика в истории зарубежных стран, а также в заключении авторы делятся своим мнением о данной теме.

Ключевые слова: эвтаназия, биоэтика, жизнь, право, закон.

**Sysoeva Rada Vadimovna,
Uzun Kseniya Georgievna**

2nd year students of the Institute of State and Law, University of Tyumen

BIOETHICS OF EUTHANASIA: MORAL AND LEGAL DIMENSION

Abstract. The concept «euthanasia» in Greek means «good death» (from eu «good» and thanatos «death»). So, is euthanasia really a «good death»? This issue in the moral and legal dimension causes a lot of controversy and divergence of views in society. One group of people finds the only way out in euthanasia, while others believe that this is contrary to all laws of ethics and morality. The article presents several forms of euthanasia, such as passive euthanasia and active euthanasia. Euthanasia has been legal in some countries and has been popular throughout its existence, but the practice has many opponents nonetheless. The article will consider the moral and legal aspects of euthanasia, its practice in the history of foreign countries, and in conclusion, the authors share their opinion on this topic.

Key words: euthanasia, bioethics, life, right, law.

Эвтаназия представляет собой акт умирания, который осуществляется с помощью медицинских средств или процедур, с целью облегчения страданий пациента, чье состояние является неизлечимым или необратимым. Это может быть выполнено по просьбе самого пациента (активная эвтаназия) или по просьбе его близких или медицинских работников (пассивная эвтаназия).

¹ Редькина Т.В., Звездова Д.С. Эвтаназия: аргументы за и против // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 1. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=11971> (дата обращения: 03.04.2023).

В разных странах существуют различные законы и правила, регулирующие эвтаназию. В некоторых странах эвтаназия является незаконной, в то время как в других она может быть разрешена в определенных условиях.

Биоэтика эвтаназии — это область биоэтики, которая занимается этическими аспектами принятия решений о прекращении жизни человека с целью облегчения его страданий.

Существует множество этических и моральных вопросов, связанных с эвтаназией. Некоторые люди считают, что эвтаназия является незаконной и неэтичной, так как она нарушает право на жизнь. Другие люди считают, что эвтаназия может быть допустимой в случаях, когда больной находится в неизлечимом состоянии и испытывает невыносимые страдания.

Биоэтика эвтаназии также затрагивает вопросы о том, кто должен принимать решение о прекращении жизни пациента, какие критерии следует использовать для определения неизлечимости и невыносимости страданий, а также какие медицинские процедуры могут быть использованы для проведения эвтаназии.

К вопросу об эвтаназии можно подходить на основе таких биоэтических принципов, как «не навреди», «сделай добро», «справедливость» и «автономия личности». Решение о проведении активной эвтаназии зависит от того, что является наиболее вредным для пациента, т.е. прекращение жизни, связанной с физическими и душевными страданиями, или продолжение жизни, связанной с усилением страданий. Плюсы и минусы эвтаназии складываются из понимания степени взаимосвязи между жизнью и благом. Состояние жизни может или должно быть определено как хорошее, при условии, что соблюдены некоторые критерии, например, пациент не испытывает постоянной боли, голода, жажды, физического и эмоционального стресса, имеет поддержку семьи и может планировать свое будущее.

Принцип справедливости представляет собой защиту права человека на жизнь, но в то же время допускает защиту права на смерть. Но Конституция Российской Федерации запрещает произвольное лишение жизни любого человека, и права на самоубийство не существует.

В связи с этим можно выделить сложившуюся ситуацию: означает ли соблюдение права на жизнь причину принуждения жить? В ст. 19 Закона № 323-ФЗ указано, что «пациент имеет право на отказ от медицинского вмешательства», но в ст. 27 сообщается, что «граждане обязаны заботить-

ся о своем здоровье»¹. Это противоречие, по-видимому, частично разрешается путем соблюдения принципа автономии пациента. Автономия пациента может рассматриваться как более высокая ценность, чем благополучие пациента, понимаемое как поддержание жизни². Исключением являются случаи, когда отказ от медицинского вмешательства будет социально вредным (в случае заболеваний, угрожающих общественной безопасности). Таким образом, юридически грамотный пациент может отказаться от поддерживающего жизнь лечения, то есть выбрать пассивную эвтаназию, если он считает, что это противоречит его ценностям. Однако статья 45 Закона № 323-ФЗ гласит, что «медицинскому персоналу запрещается осуществлять эвтаназию, то есть ускорение смерти пациента по его просьбе любым действием (бездействием) или способом, включая прекращение искусственных мер по поддержанию жизни». При этом активная эвтаназия прямо запрещена законом, отрицание пассивной эвтаназии противоречит реальности современной медицинской практики.

В зарубежных странах встречались случаи использования эвтаназии в качестве «зачистки» общества. Так, например, В 1930-х и 1940-х годах нацистская Германия уничтожала так называемых «неполноценных членов общества» на оккупированных территориях под видом «расовой гигиены». Целью такой социальной эвтаназии было не содействие достойной смерти, а уничтожение «беспольных» людей: в Германии в 1939 году кампания по превращению детей с врожденными дефектами в кандидатов на эвтаназию привела к убийству около 5000 детей. Уничтожение психиатрических пациентов в Германии и на оккупированных территориях — печально известная практика: в 1945 году в немецких психиатрических клиниках выжило лишь минимальное количество пациентов. Впоследствии эвтаназия была распространена на здоровых «неарийцев» и проводилась в концентрационных лагерях по тайному приказу Гитлера³.

¹ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 01.03.2023).

² Викторук Е.Н., В.В. Минеев В.В. Биоэтика. Лекции и материалы к практическим занятиям: учебное пособие для обучающихся по образовательной программе 39.03.02 Социальная работа / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. 140 с.

³ Эвтаназия: этические и правовые аспекты. URL: https://studme.org/167780/etika_i_estetika/evtanaziya_eticheskie_pravovye_aspekty?ysclid=lfct120emf878165842 (дата обращения: 30.03.2023).

Активная эвтаназия может быть проведена по просьбе пациента, если его страдания оказываются невыносимыми, а болезнь неизлечимой. Второе согласие является обязательным. Эвтаназия легальна в Бельгии с 2002 года, а в 2014 году был принят закон о ее использовании для детей. В США активная эвтаназия в форме ассистированного самоубийства практикуется в штатах Орегон, Вермонт, Вашингтон и Монтана, а также в Калифорнии, альтруистическая активная эвтаназия была одобрена парламентом Германии в 2015 году. В Канаде 5 февраля 2016 г. Верховный суд постановил, что врачи имеют право помогать пациентам с тяжелыми неизлечимыми заболеваниями добровольно завершить свою жизнь¹.

Сейчас среди молодых российских врачей и студентов-медиков распространяется позитивное отношение к эвтаназии. Российский биоэтик И. В. Силуянова публикует данные социологического опроса, который был проведен среди учащихся Московской медицинской академии имени И. М. Сеченова: 78,4% опрошенных считают эвтаназию приемлемой, 18,9% — неприемлемой, 2,7% — не смогли высказать свое мнение². Таким образом, видно, что число сторонников активной эвтаназии увеличивается.

Еще одной проблемой является эвтаназия как «средство убийства» в корыстных целях. Так, Архангельский областной суд признал виновного в убийстве неизлечимо больной женщины по ее просьбе из корыстных побуждений жителя села Красноборск. 83-летняя женщина заплатила преступнику 6000 рублей за то, чтобы он ее убил. Свидетели рассказали, что женщина много раз просила родственников помочь ей уйти из жизни.

Мы, как авторы данной статьи против эвтаназии. Облегчить страдания в тяжелой жизненной ситуации людям содействуют различные способы, от психологической помощи в различных форматах, до специальных организаций поддержки жизни пожилых и страдающих от болезней людей. Со стороны использования эвтаназии как средство избавления от непереносимых болей и неизлечимых болезней, то это имело бы место быть, при условии, что к эвтаназии могли бы прибегнуть только совершеннолетние люди, которые осознают серьезность данной процедуры.

¹ Верховный суд Канады снял запрет на эвтаназию. URL: <http://tass.ru/obschestvo/1750421> (дата обращения: 30.03.2023).

² Силуянова И. В. Подготовка общественного мнения к узакониванию эвтаназии // Зыбкая грань или опасная сделка? Этические проблемы в медицине. Душепопечительский Центр святого праведного Иоанна Кронштадтского. 2007. С. 406.

Также мы поддерживаем мнение Полиди А.А., которая в свою очередь, говорит в своей научной статье о том, что эвтаназия в случае ее легализации должна применяться только в особых случаях, таких как неизлечимая болезнь пациента (такая как рак последней степени), травмы на теле, занимающие поверхность более 50% тела (ожоги, рваные раны) и инвалидность, полученная в результате ДТП или присутствующая с рождения¹.

Понятие эвтаназия применяют по отношению к людям, которые находятся в неизлечимом состоянии и испытывают сильные боли и страдания из-за болезни или лечения. Так, Волков А.В. в своей научной статье также пишет о том, что есть случаи, когда обязанность врача сохранять жизнь и здоровье пациента уже не имеет значения в связи с безнадежным состоянием больного, которое невозможно изменить с помощью бесполезного лечения. В таких ситуациях стоит позволить пациенту умереть, это морально допустимо. С таким мнением согласны и противники эвтаназии².

Эвтаназия действительно может быть оправдана. И даже в случае неизлечимой болезни желание умереть возникает не из-за страха перед бременем, а просто потому, что человек теряет представление о смысле жизни. Они не видят никаких перспектив. Они принимают, что даже если все пойдет хорошо, их жизнь никогда не будет прежней. Они понимают, что все меняется. И они прекрасно знают, что, как бы мы их не успокаивали, перемены будут к худшему.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Викторук Е.Н., В.В. Минеев В.В. Биоэтика. Лекции и материалы к практическим занятиям: учебное пособие. — Красноярск, 2017. — 140 с.
2. Волков А.В. Этико-философские аспекты проблемы эвтаназии // Манускрипт. — 2018. — № 12-2 (98). — С. 282-286.
3. Полиди А.А. Нужна ли России эвтаназия? // Символ науки. — 2015. — № 3.
4. Редькина Т.В., Звезда Д.С. Эвтаназия: аргументы за и против // Международный студенческий научный вестник. — 2015. — № 1. — URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=11971> (дата обращения: 03.04.2023).

¹ Полиди А.А. Нужна ли России эвтаназия? // Символ науки. 2015. № 3.

² Волков А.В. Этико-философские аспекты проблемы эвтаназии // Манускрипт. 2018. № 12-2 (98). С. 282-286.