

дународным участием: в 2 т. / под общ. ред. профессора С.Н. Гамидуллаева. 2018. — С. 74-82.

6. Зенин С.С. Теоретические вопросы использования административных регламентов в механизме нормативного правового регулирования государственных и муниципальных услуг // Актуальные проблемы российского права. — 2015. — № 3(52). — С. 66-73.
7. Косенко В.А. От императивной к сервисной модели российской таможи: теория развития: монография / В.А. Косенко, В.А. Останин, Ю.В. Рожков; под науч. ред. проф. В. А. Останина. — Хабаровск: РИЦ ХГУЭП, 2020. — 192 с.
8. Яковлева Е.А. Услуги в сфере таможенного дела: проблемы определения, классификация, общая характеристика // Цивилизация права и развитие России: вопросы теории и практики / Материалы XIII Всероссийской науч.-практ. конф. (г. Тюмень, 14 апреля 2017 г.) / под науч. ред. Н. М. Добрынина. С. 237-242.

Козаков Вадим Александрович¹

*Студент 3 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
Kozkov-10@mail.ru*

ГОСУДАРСТВО — КОРПОРАЦИЯ. ПОИСК НОВОЙ МОДЕЛИ. ФИЛОСОФСКИЙ ОПЫТ ИТАЛИИ И БУДУЩЕЕ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема государственного и общественного устройства России на настоящем историческом этапе. Автор указывает на несоответствие устройства российского общества и его политико-правового сознания; предполагает переход от несостоятельной республиканской модели к органичному монархическому устройению путем создания корпоративно-государства, синтезирующего основные элементы российского менталитета. В статье акцентируется внимание на высоком значении культуры и эстетических образов в процессе формирования государства. В качестве ориентира для построения в России государства нового типа предлагается использовать наработки итальянских философов и политических деятелей начала XX века, ввиду схожести политической картины, исторического опыта империи и переживаемого ресентимента. Утверждается, что построение корпоративного государства на базе существующих институтов, взявшего лучшие практики синдикализма и итальянского фашизма-корпоративизма с целью устранения противоречий XX века русской истории, способно вывести российское общество из застоя и апатичного состояния нации.

¹ Научный руководитель: Авдеев Дмитрий Александрович, кандидат юридических наук, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

Ключевые слова: менталитет, правосознание, политико-правовое сознание, корпоративизм, фашизм

Kozakov Vadim Alexandrovich

Student of the University of Tyumen, Institute of the State and Law

**THE STATE-CORPORATION. SEARCH FOR A NEW MODEL.
THE PHILOSOPHICAL EXPERIENCE OF ITALY
AND THE FUTURE OF RUSSIA**

Abstract. The article deals with the problem of the state and social structure of Russia at the present historical stage. The author points to the discrepancy between the structure of Russian society and its political and legal consciousness; proposes a transition from an insolvent republican model to an organic monarchical order by creating a corporate state that synthesizes the main elements of the Russian mentality. The article focuses on the high importance of culture and aesthetic images in the process of state formation. As a guideline for building a new type of state in Russia, it is proposed to use the developments of Italian philosophers and politicians of the early 20th century due to the similarity of the political picture, the historical experience of the empire and the resentment experienced. It is argued that the construction of a corporate state on the basis of existing institutions which took the best practices of syndicalism and Italian fascism-corporatism in order to eliminate the contradictions of the 20th century of Russian history can lead Russian society out of the stagnation and the apathetic state of the nation.

Key words: mentality, legal consciousness, corporativism, fascism, political consciousness

Сложившаяся в настоящее время в России государственная модель включает в себе колоссальные внутренние противоречия. С одной стороны имперские детерминанты с другой — коммунистические рудименты и демократические фантазии. Попытка выстроить государственную модель по Западному образцу увенчалась дезорганизацией политической жизни, которая выражается в утрате ориентиров общества и власти.

Политическая элита России существует в рамках эфемерной «демократической» государственности, которая вступает в противоречие с объективным триалистичным правосознанием населения;

Пик «политической шизофрении» 90-х гг. всецело отражен в действующей Конституции Российской Федерации. Конституция как основа, на которой произрастает общественное и государственное — является для современной России и тормозом к идеальному устройству собственной жизни и, одновременно, единственным предохранителем от скатывания в историческое небытие.

Из этого очевидна необходимость конституционной «пересборки» России. Важно учесть исторические ошибки экстенсивного и скачкообразного развития России, чтобы не допустить резких смещений. Концепция корпоративного (органического) государства является одним из действенных механизмов преобразования, способных прижиться на нашей почве без трагических процессов.

Философские предпосылки корпоративизма. Концепция органического государства, т. е. синтеза нации и государства была осмыслена итальянским философом-неогеглянцем Джованни Джентиле, основателем актуального идеализма.

Согласно Джентиле, общественное предшествует индивидуальному, а сообщество является основой духовного существования индивида. При этом не отрицается и уникальность человека, как отдельно взятого духовного актора. Государство же и вовсе предвосхищает не только индивида, но и саму нацию, являясь базовым условием функционирования развитого общества.

По Джентиле подлинная свобода личности возможна только в тандеме с государством. «Власть не должна уничтожать свободу, а свобода — претендовать на то, чтобы действовать вне власти»¹. Джованни Джентиле указывает на ошибочность представления о том, что отказ от государства есть благо. Отказ от государства построен на философии материализма, в соответствии с которой — есть лишь совокупность индивидуальностей, но нет единого целого. Государству имманентно присуща этика. Государство воплощает дух.

Таким образом, основными концептами философии Дж. Джентиле является ярко выраженный этатизм, личностный активизм, построенный на долженствовании; фактически, идея homo corporativus т.е. человека, ведомого национальными интересами, общими ценностями и целями²; антиматериализм и антипозитивизм. Телеологически философия Джентиле заключается в защите самобытности итальянского народа (антиуниверсализм); протекторате над итальянской культурой, языком и автономности философии.

Все вышеуказанные элементы учения Дж. Джентиле согласовываются с политико-социальными представлениями российского общества.

¹ Моисеев Д.С. Политическая философия Джованни Джентиле // История философии. 2016. Т. 21. № 2. С. 89–99. 94.

² Антониу Кошта Пинту. Фашизм, корпоративизм и создание авторитарных институтов в диктаторских государствах Европы в межвоенный период. Берегиня. 777. Сова, 2014, №4 (23) С. 70-90.

«Власть поэтов». Эстетика и государство. Одной из самых главных фигур Италии начала XX века однозначно является Габриэле Д'Аннунцио — поэт, воин, политик, национальный герой Италии. Д'Аннунцио являл собой ренессансный тип универсального человека, которому под силу любое дело¹. Абстрагируясь от исторических моментов, связанных с личностью Д'Аннунцио, стоит лишь упомянуть о «Марше на Фиуме».

Д'Аннунцио возглавил вторжение в г. Фиуме во время Парижской конференции 1919 г. с целью присоединения его к Италии. Однако, итальянское правительство не пошло на столкновение со странами победительницами и отказалось от аннексии территории, тогда Д'Аннунцио пришлось провозгласить независимость, сформулировав конституцию нового государства-утопии, названного «Республикой красоты».

Политико-социальная философия Д'Аннунцио зиждилась на ницшианских идеях сверхчеловека, антидемократизме, тезисе об упадке современного мира, милитаризме; однако, все это обязательно «заворачивалось» в эстетический образ. Поэт справедливо подмечал высокую роль красоты, образов, ритуалов, слова для формирования общества. Д'Аннунцио внес вклад в идеологическую ориентацию фашизма в сторону Римского периода итальянской истории, романтизации античности и возвращению к латинскому наследию.

Музыка, гимн, символика, обряды — все это уходит в глубокую древность общества, составляя тесно связанные с ним мифические институты. В конечном итоге все это образует духовную мощь народа, что способствует усилению государства. Фиумская конституция, написанная Д'Аннунцио совместно с синдикалистом Альцесте де Амбрисом, также предполагала возможность возложения диктаторских полномочий на национального лидера. Данный институт в основе строится на упоминаемой идее Д'Аннунцио о сверхчеловеке и отсылает нас к практическому опыту Рима, где в сложные периоды власть консолидировалась в руках одной персоны.

Российскому обществу, в силу мистицизма культуры, также характерны все вышеизложенные «эстетические практики», от которых нельзя отказываться. Необходимо использовать склонность российского общества к сотворению параллельных образов — на благо. Общество объединяется внешним.

Россия — государство-корпорация. С точки зрения фашизма-корпоративизма государство — это порождение духа. «Государство явля-

¹ Сушков Д.Д. Габриэле Д'Аннунцио как “предтеча” итальянского фашизма // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2021. Т. 12. № 4. С. 81-97.

ется общей и универсальной волей»¹ — пишет Дж. Джентиле. Нация — политический конструкт, родившийся вследствие развития политико-правового сознания населения определенной территории в стремлении к государству под воздействием различных факторов. По Джентиле нация существует только в том случае, когда люди осознают и признают материю в качестве своей имманентной основы, т. е. единство языка, общую землю, обычаи, традиции и т. д.

Исходя из концепта антиуниверсализма истории, представляется также неверным рассматривать феномен политико-правового сознания вертикально, т. е. постулируя, что есть более развитое правосознание и иные, недостаточно развитые, не способные на данном историческом этапе принять высших ценностей либерального устройства. Фашизм-корпоративизм исходит из следующего: любое общество в ходе своего индивидуального, неповторимого исторического пути образует свое собственное государственное видение, а любой представитель государства, отождествляя себя с этим государством способен проповедовать общую волю.

Данные мысли идеально согласуются с нашим национальным представлением, философски обрамленным еще цивилизационным учением Н. Данилевского, произведениями Достоевского и трудами И.А. Ильина.

Также, например, Джузеппе Боттаи в своей лекции привлекал внимание слушателей к тому, что хотя фашизм-корпоративизм и ставит себе целью решить всеобщую проблему, но форма, в которой эта проблема решается в Италии, не может подходить для всех стран².

Близость российского менталитета и идей организации жизни на основе превалирования общественного над индивидуальным также корнями уходит в специфику исторического пути. Русской нации органически присущи важнейшие составляющие чистого корпоративизма, что позволяет сделать переход к данной модели наименее болезненным и наиболее эффективным.

Главной составляющей русского корпоративизма является этатизм. Население все также продолжает возлагать на государство высокие ожидания осуществления контрольных функций за всеми сферами жизни общества. Другой свойственной чертой является, как уже было сказано, мистицизм, основанный на высокой исторической роли Православия. Русский мистицизм создает параллельную общественную реальность и является

¹ Моисеев Д.С. Политическая философия Джованни Джентиле / История философии 2016. Т. 21. № 2. С. 89-99.

² Нестерова Т. П. Концепция фашизма в выступлениях Джузеппе Боттаи / Т. П. Нестерова // Уральский вестник международных исследований. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2006. Вып. 6. С. 176-190.

важным компонентом вождизма. Российская идея вождизма отличается главным образом своим постоянством — вся история России демонстрирует невозможность продуктивного существования республиканизма.

Культура и эстетика России заточена на солидаризме. Образы и ритуалы играют огромную роль в жизни любого народа. Символы — большая аккумулирующая сила. Изменение символов государством показывает тенденции общественного развития. Современная Россия страдает отсутствием содержательной и логической символики, дихотомией советского и имперского наследия. Новая веха государственного строительства непременно должна начаться с приведения в единообразный вид первоначальной для нации символики.

Главная ошибка России, на наш взгляд, это вечная попытка уйти со своего пути. Попытка подменить национальные институты «универсальными». В свою очередь, в условиях рамок республиканской конституции, всестороннем продвижении демократических установок и широкомащштабном западном давлении — философия органического государства способна без ущерба экономическим и политическим правам и свободам гражданина постепенно подвести наше общество к отказу от примата демократического универсализма. При этом важно говорить и о том, что корпоративное государство не отвергает механизмы подлинного народовластия, а лишь ставит их на «рельсы» проверенных институтов, отрицая крайности и извращения. Созидательная сила любого народа раскрывается лишь в имманентных себе условиях.

Однако, корпоративное государство должно стать для России лишь переходным этапом к самой органичной для нее форме государственного и общественного устройства — к монархии. Задача корпоративизма возродить в обществе условия для стабильности монархической организации. Среди этих условий основополагающими являются: 1) Авторитет центральной власти, строящийся на основе Православного мистицизма; 2) Возвращение к эстетическому наследию монархического прошлого, как к элементу воспитания духа. Конституционное закрепление государственной идеологии; 3) Поощрение традиционных религиозных практик с целью восстановления идеи служения, как фундамента бюрократического государственного механизма; 4) Отказ от демократического идолопоклонства как формы — вместо этого постепенная замена действующих органов политического представления на структуры и организации, реально аккумулирующие общественные настроения по корпоративному принципу; 5) Конституционное закрепление политики ирреденты любыми средствами, с целью защиты единства нации и ее процветания. Патернализм.

Постепенный уход от асимметричной квазифедерации к квазифедерации, основанной на идентичном положении всех субъектов; в своем идеальном состоянии — централизация (деление по экономическому принципу); 6) Создание регентского совета, в чьи задачи будет входить поиск наследника и установление ясности порядка престолонаследия; 7) Созыв плебисцита по поводу призвания на управление той или иной кандидатуры, как закономерный итог существования корпоративного государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антониу Кошта Пинту. Фашизм, корпоративизм и создание авторитарных институтов в диктаторских государствах Европы в межвоенный период. Бергия. 777. Сова. — 2014. — № 4 (23). — С. 70-90.
2. Моисеев Д.С. Политическая философия Джованни Джентиле // История философии. — 2016. — Т. 21, № 2. — С. 89-99.
3. Нестерова Т. П. Концепция фашизма в выступлениях Джузеппе Боттаи / Т. П. Нестерова // Уральский вестник международных исследований. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2006. — Вып. 6. — С. 176-190.
4. Сушков Д.Д. Габриэле Д'Аннунцио как «предтеча» итальянского фашизма // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. — 2021. — Т. 12, № 4. — С. 81-97.

Козлова Ольга Евгеньевна¹

*Магистрант 1 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
KozlovaOlga-72@yandex.ru*

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Аннотация. Распространение коронавирусной инфекции COVID-19 повлекло за собой изменение вектора тарифной политики различных государств в сфере обязательного социального страхования. Органами государственной власти вводились льготы по уплате обязательных платежей в отношении различных субъектов экономической деятельности на определенный срок. При этом анализ

¹ Научный руководитель: Анбрехт Татьяна Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета