

**Набила Абдулай Хиссейн<sup>1</sup>**

*Магистрант 1 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
Stud0000229869@study.utmn.ru*

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВА НА АБОРТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ ЧАД<sup>2</sup>**

**Аннотация.** В данной статье проводится глубокий сравнительно-правовой анализ законодательных рамок, регулирующих право на аборт в Российской Федерации и Республике Чад. Основное внимание уделяется изучению ключевых аспектов правового регулирования, включая условия и процедуры проведения аборт, а также анализу социокультурных особенностей, оказывающих влияние на данную проблематику. Через призму сравнительного анализа предпринимается попытка выявить основные тенденции и различия в подходах к регулированию абортов, что позволяет глубже понять сложности и вызовы, связанные с данной тематикой.

**Ключевые слова:** аборт, законодательство, Российская Федерация, Республика Чад, условия, процедуры, социокультурные особенности, эмбрион.

**Nabila Abdula Hussein**

*Student of the Institute of State and Law  
University of Tyumen*

## **COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE RIGHT TO ABORTION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF CHAD**

**Abstract.** This article conducts a thorough comparative legal analysis of the legislative frameworks regulating the right to abortion in the Russian Federation and the Republic of Chad. The primary focus is on the study of key aspects of legal regulation, including the conditions and procedures for conducting abortions, as well as an analysis of socio-cultural features that influence this issue. Through the prism of comparative analysis, an attempt is made to identify the main trends and differences in approaches to the regulation of abortions, which allows for a deeper understanding of the complexities and challenges associated with this topic.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Митрякова Елена Сергеевна, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

<sup>2</sup> Работа выполнена в рамках проекта «Зеркальные лаборатории НИУ ВШЭ — Пермь и ТюмГУ» на тему «Актуальные аспекты исследования прав человека в контексте биоэтики».

**Key words:** Abortion, legislation, Russian Federation, Republic of Chad, conditions, procedures, socio-cultural characteristics, embryo.

Аборт остается одним из наиболее спорных и обсуждаемых вопросов в мировом масштабе. Дебаты о праве на аборт охватывают широкий спектр тем, включая медицинские, этические, моральные, и религиозные аспекты, а также вопросы прав женщин и роли государства в регулировании репродуктивных прав. Проведем сравнительный анализ правовых оснований, регулирующих право на аборт в Российской Федерации и Республике Чад и постараемся выявить ключевые сходства и различия в подходах этих стран к данной проблематике. Обе страны представляют уникальный интерес, поскольку они отражают различные культурные, религиозные и правовые традиции, которые влияют на их законодательные рамки и практики, связанные с абортами.

Чтобы понять правовой ландшафт аборт в Российской Федерации и Республике Чад, важно погрузиться в исторический, социальный и культурный контекст этих стран. Российская Федерация, объединяющая 85 субъектов Федерации, является крупнейшей страной в мире по площади. Это светское государство с разнообразным населением и сложной историей, которое оказывает влияние на его правовую систему. Он был частью Советского Союза до 1991 года, что оказало значительное влияние на его правовую эволюцию. С 1920 года, когда СССР стал одним из первых государств, легализовавших аборты, до 1936 года, когда они были запрещены в рамках стимулирования рождаемости, и снова легализованы в 1955 году, законодательство постоянно эволюционировало.

Республика Чад, расположенная на севере Центральной Африки, является страной, не имеющей выхода к морю, с преимущественно мусульманским населением. На ее правовую систему влияют как обычное право, так и французское гражданское право, поскольку до 1960 года она была французской колонией. Долгое время в стране отсутствовало четкое законодательство, регулирующее аборты, что приводило к высокому уровню небезопасных процедур. Закон, принятый в 2005 году, разрешает аборты только в случаях, когда есть угроза жизни женщины, подчеркивая консервативный подход к вопросам репродуктивного здоровья.

В России аборт доступен в государственных клиниках бесплатно, что теоретически обеспечивает равный доступ для всех женщин. Однако, в некоторых регионах могут быть сложности с доступностью специализированных услуг из-за недостатка медицинского персонала или средств. Подход Российской Федерации к абортам регулируется Федеральным законом № 323 от 21.11.2011. Этот закон разрешает женщинам прерывать беременность до 12-й недели при условии, что они пройдут обязательную консультацию и получат письменное согласие двух врачей. После 12-й недели аборт разрешен только при определенных обстоятельствах, например, для спасения жизни или здоровья женщины, в случае серьезных аномалий развития плода или, когда беременность наступила в результате преступления.

На российский закон об абортах ссылались из-за его неясности и непоследовательности. Например, юридическое требование получения обязательной консультации и согласия двух врачей привело к задержкам и трудностям в доступе к аборту. Кроме того, акцент закона на здоровье женщин часто интерпретируется узко, что затрудняет проведение аборта по немедицинским причинам. Кроме того, в законе не рассматриваются вопросы контрацепции и полового воспитания, что способствует высокому числу нежелательных беременностей и последующих абортов в стране.

В Республике Чад ситуация осложнена высокой стоимостью медицинских услуг и отсутствием инфраструктуры, особенно в отдаленных районах, что делает доступ к безопасному аборту еще более ограниченным.

Россия, будучи подписантом ряда международных конвенций, включая Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), стремится соответствовать международным стандартам в области прав женщин и репродуктивного здоровья. Республика Чад, хотя и подписала аналогичные документы, сталкивается с вызовами в их реализации из-за внутренних религиозных и культурных норм.

В России общественное мнение по вопросу абортов разделило, с одной стороны поддерживая право женщины на выбор, с дру-

гой — выражая религиозные и этические опасения. В Чаде доминируют консервативные взгляды, сильно ограничивающие дискуссию об абортах и поддерживающие строгие законодательные ограничения.

Примечательно, что ни в Республике Чад, ни в России нет нормативных актов, которые бы регламентировали статус эмбриона и плода<sup>1</sup>.

Отсутствие детальной правовой базы оставляет место для большой неопределенности в отношении прав и обязанностей, связанных с обращением и использованием эмбрионов в странах.

На основе собранных нами данных, мы можем сделать соответствующие выводы:

Законодательство:

— **Российская Федерация.** В России аборт разрешен до 12 недель беременности на основании Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Позднее прерывание беременности допускается только по медицинским показаниям.

— **Республика Чад.** В Чаде аборт разрешен только в случае угрозы для жизни женщины или при медицинских показаниях. Процедура аборта строго регулируется соответствующим законодательством.

Условия и процедуры:

— **Российская Федерация.** В России процедура аборта осуществляется в специализированных медицинских учреждениях и требует согласия женщины и медицинского обоснования.

— **Республика Чад.** Аборт в Чаде может быть выполнен только в медицинских учреждениях при наличии необходимых медицинских показаний и разрешения врача.

---

<sup>1</sup> Митрякова Е.С. Правовой статус эмбриона в России / Е.С. Митрякова // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 5 ч. Тюмень, 17-19 ноября 2005 года / под ред. Г.Н. Чеботарева. Ч. 5. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2006. С. 106.

Социокультурные особенности:

– **Российская Федерация.** В России обсуждение вопросов аборта часто связано с религиозными и этическими установками, а также с правами женщин на репродуктивное здоровье и выбор.

– **Республика Чад.** В Чаде традиционные и религиозные установки играют значительную роль в формировании отношения к аборту и его законности.

Сравнительный анализ показывает, что законодательство о праве на аборт в России и Чаде имеет свои уникальные особенности, отражающие различия в культурных, религиозных и правовых традициях. Понимание этих различий важно для разработки эффективных стратегий в области репродуктивного здоровья. Так же необходимо развивать правовую и медицинскую инфраструктуру для обеспечения доступа к безопасным абортам, а также проводить просветительскую работу среди населения для изменения общественных взглядов на репродуктивные права женщин. Рекомендации включают разработку и реализацию программ образования в области репродуктивного здоровья, улучшение доступа к современным методам контрацепции и обеспечение соответствия национального законодательства международным стандартам и обязательствам.

По нашему мнению, аборт должен быть разрешен во всех странах. Запрет аборт в России мог бы привести к увеличению числа небезопасных аборт, проводимых в неподходящих условиях, что, в свою очередь, угрожало бы здоровью и жизни женщин. История показывает, что такие запреты часто приводят к негативным последствиям для общественного здравоохранения и не способствуют значительному снижению числа аборт. Разрешение аборт в Республике Чад может способствовать улучшению здоровья и благосостояния женщин, особенно если эта мера будет сопровождаться развитием системы здравоохранения, образовательными программами по репродуктивному здоровью и доступом к качественным медицинским услугам.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Митрякова Е.С. Правовой статус эмбриона в России / Е.С. Митрякова // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 5 ч. Тюмень, 17-19 ноября 2005 года / под ред. Г.Н. Чеботарева. Ч. 5. — Тюмень: Тюменский государственный университет, 2006. — С. 103-107.