

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кондрашов А., Маркина Н. Жизнь без отбора: благо или опасность? // Троицкий вариант — Наука. — 2012. — № 23(117). — С. 14-15.
2. Нахаева М.В. Распространенность наследственных заболеваний как актуальная тема. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rasprostranennost-nasledstvennyh-zabolevaniy-kak-aktualnaya-problema/viewer> (дата обращения: 30.03.2024).
3. Одинцова В.С. О статусе эмбриона в международном праве // Российское право: образование, практика наука. — 2022. — № 1. — С. 12-16.

Рустамова Виктория Александровна¹

*Студент 3 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
viktoria_sokol03@mail.ru*

КОНТРАФАКТНАЯ ПРОДУКЦИЯ КАК ФАКТОР УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА

Аннотация. Актуальность исследования заключается в том, что в условиях легализации параллельного импорта одновременно возросло количество контрафактной продукции. В такой ситуации повышаются риски для эффективной защиты прав производителей. В качестве дополнительных сложностей отмечаются перестройка международной торговли и логистики. Целью исследования является изучение угрозы влияния контрафактной продукции в условиях параллельного импорта на экономическую безопасность.

Ключевые слова: параллельный импорт, контрафактная продукция, экономическая безопасность, угроза.

Rustamova Viktoria Aleksandrovna

*3rd year student at the Institute of State and Law
University of Tyumen*

COUNTERFEIT PRODUCTS AS A THREAT FACTOR TO ECONOMIC SECURITY IN CONDITIONS OF PARALLEL IMPORT

Annotation. The relevance of the study lies in the fact that in the context of the legalization of parallel imports, the number of counterfeit products has simultaneously increased. In such a situation, the risks for the effective protection of producer

¹ Научный руководитель: Игнатова Ирина Викторовна, доцент кафедры таможенного дела Тюменского государственного университета.

rights increase. The restructuring of international trade and logistics is noted as additional difficulties. The purpose of the study is to study the threat of the impact of counterfeit products in conditions of parallel imports on economic security.

Key words: parallel import, counterfeit products, economic security, threat.

С 29 марта 2022 года Правительство Российской Федерации утвердило Постановление № 506, которое расширяет возможности импорта в Россию актуальных оригинальных товаров иностранного производства без необходимости получения разрешения от правообладателя. Однако данный документ предусматривает ввоз не всех товаров, а только тех, которые включены в специальный перечень, определенный Министерством промышленности и торговли.

В настоящее время российские бизнесмены сталкиваются с повышенными угрозами из-за нечеткого правового статуса параллельного импорта: процесса, когда продукция с защищенными торговыми марками ввозится на территорию страны без согласия владельцев этих марок. Важно учесть, что параллельный импорт ограничивается товарами, имеющими зарегистрированные в России товарные знаки. Следует также различать подлинные товары, ввозимые легально с соответствующими документами, от нелегальных подделок и контрафактной продукции; к параллельному импорту относятся только подлинные изделия¹.

В прошлом параллельный импорт был запрещен в России, однако в современных условиях изменений на геополитической арене данная мера утратила свою актуальность из-за снижения инвестиций некоторых компаний в российскую экономику. Значение параллельного импорта изменилось, и сейчас его рассматривают как возможность легализации для смягчения экономических санкций со стороны стран «коллективного Запада»².

В обстоятельствах текущих экономических условий, параллельный импорт способствует возникновению положительных изменений:

¹ Контрафактный товар — что это такое и как с ним бороться? URL: <https://www.interfax.ru/business/729714> (дата обращения: 01.04.2024).

² Яначенкова Н.В. Параллельный импорт: регулирование и борьба с контрафактом // Юридический вестник. 2020. С. 80-85.

– способствует защите интересов российских покупателей, предотвращая действия, которые могут нарушать их права со стороны производителей;

– приводит к уменьшению цен на продукцию популярных брендов за счет стимулирования конкуренции между официальными поставщиками и независимыми импортерами, предлагающими товары без высоких наценок;

– предоставляет возможности для малого и среднего бизнеса, позволяя им заниматься ввозом и дистрибуцией малых партий продукции, что часто нецелесообразно для крупных компаний, обходя при этом крупные отчисления владельцам брендов.

Таким образом, необходимость в параллельном импорте вызвана специфической экономической ситуацией, делая его временным решением, которое не способно в полной мере заместить официальные каналы поставок.

Эта мера также направлена на преодоление предвзятого отношения к российскому рынку на основе качества товаров.

Одной из угроз реализации практики параллельного импорта является высокая вероятность увеличения притока поддельных товаров на российский рынок. Эти изделия не только могут быть изготовлены из низкокачественных и потенциально опасных материалов, но нередко содержат токсичные вещества, представляющие угрозу здоровью потребителей. Ассортимент фальсифицированных продуктов растет, охватывая все больше областей, доступных для незаконного производства¹. В число таких товаров входят не только предметы быта и одежда, но продукция в сферах косметики, бытовой химии, лекарств, продукты питания, включая консервы из мяса и рыбы, изделия для детей, бытовую технику и другие категории.

Контрафакт — серьезная угроза для социальной и финансовой безопасности России². Этот термин происходит от французского «*contrafaction*» и означает создание неоригинальных копий продук-

¹ Щербина М.В. Борьба с контрафактом в России: проблемы и пути решения // Экономические науки. 2019. С. 29-32.

² Башлыкова В.В. Возможности противодействия обороту контрафактной продукции как фактор социально-экономической безопасности России. DOI 10.18334/есsec.3.3.110594 // Экономическая безопасность. 2020. Т. 3, № 3. С. 351-362.

ции, охраняемой авторским правом. В соответствии с законодательством РФ, все изделия, упаковки и этикетки, на которых без разрешения использованы товарные знаки или логотипы, сходные настолько, что могут ввести в заблуждение, признаются поддельными согласно статье 1515 Гражданского кодекса.

Под контрафактными изделиями понимаются те, которые в процессе производства, распространения или прочего использования (как, например, во время импорта, транспортировки, хранения) незаконно копируют результаты авторской деятельности или используются для идентификации как средство индивидуализации.

Импортируемые изделия сталкиваются с трудностями, когда речь идет о гарантийном ремонте и обслуживании. Статья 6 закона «О защите прав потребителей» гласит, что производитель должен гарантировать работоспособность продукта на протяжении всего срока его эксплуатации. Но в ситуации, когда компания покидает российский рынок и сервисные центры прекращают свою работу, доступа к оригинальным запчастям уже не будет. В таких обстоятельствах, импортеру предстоит искать соглашение с независимыми сервисными центрами для проведения ремонта.

Выделим правовые и социально-экономические угрозы, возникающие в связи с ростом объемов контрафакта. Во-первых, создание новых и поддержание цепочек поставок товаров. Во-вторых, подрыв честной коммерческой практики, снижение эффективности управленческих решений, угрозы экономического и социального благополучия. В-третьих, снижение налоговых поступлений в доходную часть федерального бюджета России.

Одним из направлений нивелирования выделенных угроз представляется ужесточение таможенных и пограничных режимов, развитие системы маркировки товаров¹, с целью обеспечения получения оперативной и достоверной информации о движении товаров в

¹ Ботарева Е.А. Проблемы борьбы с незаконным оборотом контрафактной продукции. DOI 10.24411/2500-1000-2020-10163 // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 2-2. С. 104-106.

рамках хозяйственной деятельности организаций¹. Данная мера может стать ключевым инструментом в борьбе с теневым рынком.

В контексте обеспечения безопасности прав правообладателей, роль российских таможенных служб выступает в качестве основного звена по их защите. За 2022 год таможенные органы пресекли деятельность, которая могла бы нанести урон в размере 4,7 миллиарда рублей, связанного с попытками незаконного перемещения более 13 миллионов штук поддельных товаров. Среди наиболее распространенных объектов нарушений оказались предметы одежды и игрушки.

В первые три месяца 2023 года таможенные службы России обнаружили более двух миллионов подделок, включая сладости, запчасти для автомобилей, а также напитки и товары табачной промышленности. При этом удалось предотвратить потенциальный урон владельцам брендов на общую сумму, превышающую 750 миллионов рублей. В борьбе с нелегальным товаром Федеральная таможенная служба России акцентирует внимание на применении современных цифровых технологий и инновационных подходов в таможенных процедурах, особенно при работе с продукцией, защищенной правами на интеллектуальную собственность.

Актуальными мерами противодействию появлению и реализации контрафактной продукции выступают также аудит и защита интеллектуальной собственности, внедрение технологий защиты от контрафакта, проявление активной позиции при выявлении нелегального товара².

Для защиты прав владельцев товарных знаков эффективными средствами признаны таможенный реестр объектов интеллектуаль-

¹ Ермолова О.Н. Проблемы внедрения маркировки товаров средствами идентификации / О.Н. Ермолова, Н.Ю. Кавелина // Право и цифровая экономика. 2021. № 3(13). С. 11-19.

² Шаурина О.С., Савватеева А.С. Актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на территорию Российской Федерации // Аллея науки. 2018. № 5 (21). С. 922-932.

ной собственности, система управления рисками, возможность задержания выпуска товаров, подозреваемых в подделке. Эти методы обеспечивают обнаружение контрафактной продукции на различных этапах работы таможенных служб, включая таможенное оформление, отправку товаров по международной почте, а также после выпуска продукции при проведении таможенного контроля¹.

Важно учитывать зарубежный опыт борьбы с контрафактной продукцией. Так, Европейская комиссия, в рамках своих действий против контрафактной продукции, не только разрабатывает новые законодательные инициативы, но и активно работает в двух направлениях: с одной стороны, содействует пересмотру отношения общества к вопросам контрафакции и пиратства, стремясь улучшить информированность населения, а с другой — углубляет взаимодействие между заинтересованными организациями внутри границ стран-членов ЕС, чтобы эффективнее бороться с этим явлением.

Эксперты отмечают, что владельцы прав интеллектуальной собственности в России не проявляют достаточной активности при регистрации своих товарных марок и других объектов интеллектуальной собственности в таможенных реестрах. Это снижает эффективность использования таких реестров в качестве инструмента таможенного контроля.

Для улучшения таможенного контроля важным является согласование законодательства об интеллектуальной собственности и разработка методов классификации товаров как контрафактных на региональном уровне².

¹ Ларшин Р. Способы выявления контрафактной продукции и борьба с ней. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zuykov.com/ru/about/articles/sposobyvuyavleniyakontrafaktnojprodukciiiborb/> (дата обращения: 01.04.2024).

² Шугурова И.В. Направления совершенствования таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС // Журнал суда по интеллектуальным правам. 2021. № 3. С. 21-32.

Параллельный импорт подразумевает ускоренный ввоз на территорию России товаров, права на которые принадлежат компаниям, покинувшим местный рынок. Этот механизм помогает обойти санкции и обеспечить доступ к товарам, включая жизненно важные, которые либо не имеют аналогов в России, либо производятся в недостаточных количествах.

Поэтому важно повышать эффективность инструментов борьбы с контрафактной продукцией путем совершенствования законодательства и усиления мер по контролю за ввозом продукции параллельного импорта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Башлыкова В.В. Возможности противодействия обороту контрафактной продукции как фактор социально-экономической безопасности России // Экономическая безопасность. — 2020. — Т. 3, № 3. — С. 351-362. DOI 10.18334/ecsec.3.3.110594.
2. Ботарева Е.А. Проблемы борьбы с незаконным оборотом контрафактной продукции // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2020. — № 2-2. — С. 104-106. DOI 10.24411/2500-1000-2020-10163.
3. Ермолова О.Н. Проблемы внедрения маркировки товаров средствами идентификации / О. Н. Ермолова, Н. Ю. Кавелина // Право и цифровая экономика. — 2021. — № 3(13). — С. 11-19.
4. Ларшин Р. Способы выявления контрафактной продукции и борьба с ней. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zuykov.com/ru/about/articles/sposobyvyavleniyakontrafaktnojprodukciiiborb/>
5. Ломсадзе Д.Г. Актуальные проблемы теневой экономики: опыт ЕС по борьбе с контрафактной продукцией и возможность его адаптации в России / Д.Г. Ломсадзе, Е.О. Дедюрина. — Воронеж: РИТМ, 2019. — 151 с.
6. Шаурина О.С. Актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на территорию Российской Федерации / О.С. Шаурина, А.С. Савватеева // Аллея Науки. — 2018. — № 5 (21). — С. 922-932.
7. Шугурова И.В. Направления совершенствования таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС / И.В. Шугурова // Журнал суда по интеллектуальным правам. — 2021. — № 3. — С. 21-32.
8. Щербина М.В. Борьба с контрафактом в России: проблемы и пути решения // Экономические науки. — 2019. — С. 29-32.
9. Яначенкова Н.В. Параллельный импорт: регулирование и борьба с контрафактом // Юридический вестник. 2020. — С. 80-85.