

Стрельцова Ярослава Антоновна¹

Усов Евгений Сергеевич

Студенты 3 курса Института государства и права

Тюменского государственного университета

wertigo157@mail.ru

РЕАКЦИЯ НА ТРАГЕДИИ: КАК МЕНЯЮТСЯ ВЗГЛЯДЫ НА СМЕРТНУЮ КАЗНЬ

Аннотация. Каждое значимое событие оказывает воздействие на окружающую реальность. Трагические события могут влиять на общественное мнение о смертной казни. Реакция общества на трагедии может привести к изменениям во взглядах на данный вопрос. В контексте недавних событий данная тема вновь становится актуальной. Результаты исследования позволяют более глубоко понять, как трагедии влияют на развитие общественного мнения и позиций относительно использования смертной казни.

Ключевые слова: смертная казнь, изменение взглядов, формирование мнений, мораторий.

Streltsova Yaroslava Antonovna

Usov Evgeny Sergeevich

3rd year students of the Institute of State and Law

University of Tyumen

REACTION TO TRAGEDIES: HOW VIEWS ON THE DEATH PENALTY ARE CHANGING

Annotation. Every significant event has an impact on the surrounding reality. Tragic events can influence public opinion about the death penalty. The reaction of society to tragedies can lead to changes in views on this issue. In the context of recent events, this topic is becoming relevant again. The results of the study provide a deeper understanding of how tragedies affect the development of public opinion and attitudes regarding the use of the death penalty.

Key words: Death penalty, Change of views, formation of opinions, moratorium.

Смертная казнь, как один из самых древних и спорных видов наказания, продолжает вызывать широкий спектр дискуссий и разногласий в современном обществе. Вопросы этики, эффективности

¹ Научный руководитель: Захарова Ольга Владимировна, доцент кафедры государственного и муниципального управления Тюменского государственного университета.

и социального влияния данной практики остаются актуальными и вызывают серьезное внимание исследователей, правозащитников и общественности в целом. Несмотря на то, что смертная казнь запрещена во многих странах и регулируется строгими законами в других, вопросы, связанные с ее применением, остаются сложными и многогранными.

Цель данной научной статьи заключается в проведении анализа смертной казни с учетом ее этических аспектов, а также влияния масштабных событий на формирование и изменения общественного мнения. Результаты анализа позволят более глубоко понять сложность данного вопроса и продемонстрировать изменения, которые формируются в современном обществе. В статье будут рассмотрены изменения, произошедшие после трагедии, которая произошла 22 марта в Крокус Сити Холле.

За неделю в опросе¹ ИА REGNUM «Нужна ли в России смертная казнь?» приняли участие 18 319 респондентов. Из проведенного опроса о необходимости отмены моратория на смертную казнь в России следует, что подавляющее большинство респондентов, а именно 76%, высказались положительно по данному вопросу. Также отмечается, что 55% опрошенных однозначно поддерживают смертную казнь, в то время как 14,5% высказались категорически против. Данные показывают, что среди сторонников смертной казни есть те, кто готов согласиться с ее возвращением при определенных условиях.

Сравнивая с результатами опроса 2010 года², где 44% опрошенных выступали за разрешение и применение смертной казни, можно заметить увеличение поддержки данного вида наказания среди россиян за последние годы. Это свидетельствует о изменении общественного мнения по данному вопросу и возможном повышении интереса к вопросу смертной казни в современном обществе.

¹ Регнум. «Нужна ли в России смертная казнь?». URL: <https://regnum.ru/article/2844498> (дата обращения: 03.04.2024).

² ВЦИОМ Казнить нельзя помиловать: где поставить запятую. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kaznit-nelzya-pomilovat-gde-postavit-zapyatuyu> (дата обращения: 03.04.2024).

Вопрос о возвращении смертной казни для террористов был поставлен после теракта в «Крокус Сити Холле». Бурное обсуждение развернулось в Госдуме. По мнению главы ЛДПР Леонида Слуцкого, мораторий должен быть отменен.

С ним согласился и лидер фракции "Справедливая Россия — За правду" в Государственной Думе Сергей Миронов. Однако финальное решение, как он считает, должны принять граждане:

«Я призываю, уважаемые коллеги, в этом году, 8 сентября, в единый день голосования, провести всероссийский референдум о возвращении смертной казни для террористов, их пособников, а также, кстати, для педофилов»¹.

Одним из ключевых аспектов анализа этики смертной казни является вопрос оправданности использования этого вида наказания в современном обществе. Приверженцы смертной казни ссылаются на принципы возмездия и справедливости, в то время как противники указывают на недопустимость нарушения права на жизнь. Так, например мнения о недопустимости введения смертной казни придерживается А. В. Хорев², которые в своей в своей статье указывает на то, что:

«Пыткам и жестокому обращению не может быть никаких оправданий. Как и пытки, казнь представляет собой предельную форму физического и нравственного насилия над человеком».

Введение смертной казни в любой правовой системе сопряжено с риском судебных ошибок, которые могут иметь катастрофические последствия. Одной из основных причин противников смертной казни является невозможность исправить ошибку после того, как приговор был выполнен. В случае ошибки в судебном процессе, когда невиновный человек признан виновным и казнен, нет способа вернуть утраченную жизнь. Такого мнения придерживается

¹ Первый русский царьград [Электронный ресурс]. URL: https://tsargrad.tv/articles/smertnaja-kazn-vozmozhna-terroristov-iz-krokusa-hotjat-sudit-v-belorussii_981808 (дата обращения: 03.04.2024).

² Хорев А.В. Смертная казнь в современном праве: статистика и тенденции ее развития // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. № 2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smertnaya-kazn-v-sovremennom-prave-statistika-i-tendentsii-ee-razvitiya> (дата обращения: 03.04.2024).

лидер партии «Новые люди» Алексей Нечаев, сказав¹: «При этом нужно помнить про цену судебной ошибки. Это жизнь невиновного человека. Возврат смертной казни создает риск таких ошибок в будущем».

Исследование воздействия трагических событий на взгляды об использовании смертной казни позволяет сделать вывод о сложности и многогранности данной проблемы. Результаты анализа показывают, что реакция общества на трагедии может существенно повлиять на отношение к смертной казни. Увеличение поддержки смертной казни в периоды трагедий может быть обусловлено стремлением общества к жестким мерам в отношении преступников и обеспечению безопасности.

Однако необходимо учитывать, что решения, принятые в эмоционально напряженных ситуациях, могут быть подвержены влиянию страха, ненависти или желания мщения, что увеличивает риск совершения судебных ошибок при вынесении смертных приговоров. Таким образом, важно проводить анализ и обсуждение вопроса о смертной казни вне контекста эмоциональной реакции на трагедии, чтобы избежать необдуманных и несправедливых решений.

С течением времени статистика сторонников и противников смертной казни резко меняется. Однако наблюдается увеличение общественной поддержки возобновления использования смертной казни как самого строгого вида наказания для преступников, совершивших тяжкие преступления в определенных областях. Мы согласны с мнением М.Д. Давитадзе, Г.А. Майстренко² в том, что необходимо установить в законодательстве либо абсолютный запрет на применение смертной казни и убрать упоминания о ней в нормативно-правовых актах, либо, наоборот, снять временное

¹ Риа новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20240326/kazn-1936000040.html> (дата обращения: 03.04.2024).

² Давитадзе М.Д., Майстренко Г.А. Смертная казнь: аргументы «за» и «против» // Вестник Московского университета МВД России. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smertnaya-kazn-argumenty-za-i-protiv> (дата обращения: 03.04.2024).

ограничение на использование ее в случаях особо тяжких преступлений против личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хорев А.В. Смертная казнь в современном праве: статистика и тенденции ее развития // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. — 2015. — № 2 (34). — С. 75-81.
2. Давитадзе М.Д., Майстренко Г.А. Смертная казнь: аргументы «за» и «против» // Вестник Московского университета МВД России. — 2021. — № 1. — С. 102-107.

Фам Минь Хиеу

*Студент 3 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
stud0000254265@study.utmn.ru*

Ву Тхи Чанг¹

*Студент 3 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
stud0000254301@study.utmn.ru*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА ВО ВЬЕТНАМЕ И РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ²

Аннотация. Проведен анализ российского и вьетнамского законодательства в части правового регулирования суррогатного материнства. Так, авторы изучили правовую природу договора о суррогатном материнстве, перечень лиц, которые могут выступать в роли сторон договора, а также требования к ним. Проанализированы вопросы, связанные с установлением происхождения детей при использовании рассматриваемого метода вспомогательных репродуктивных технологий (далее — ВРТ). Сравнительно-правовой анализ призван помочь в решении некоторых вопросов в рассматриваемой сфере как в России, так и во Вьетнаме.

Ключевые слова: суррогатное материнство, гуманитарные цели, договор о суррогатном материнстве, потенциальные родители.

¹ Научный руководитель: Митрякова Елена Сергеевна, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

² Работа выполнена в рамках проекта «Зеркальные лаборатории НИУ ВШЭ — Пермь и ТюмГУ» на тему «Актуальные аспекты исследования прав человека в кон-тексте биоэтики».