

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Митрякова Е.С. Возрастной ценз и состояние психического здоровья сторон договора о суррогатном материнстве / Е.С. Митрякова // Человек в экосистеме будущего: баланс ценностного и правового измерения: сборник научных статей по итогам Международного научно-практического форума, Тюмень, 27-29 октября 2022 года. — Тюмень: ТюмГУ-Press, 2023. — С. 223-229.
2. Митрякова Е.С. Пандемия COVID 19 — новый взгляд на требования к генетическим родителям при использовании метода суррогатного материнства / Е.С. Митрякова // IV Сибирские правовые чтения: государство и право в условиях глобальных ограничений: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Тюмень, 30 октября 2020 года. — Тюмень: Тюменский государственный университет, 2021. — С. 69-72.
3. Митрякова Е.С. Потенциальные родители в договоре суррогатного материнства: сужение круга лиц / Е.С. Митрякова // Семейное и жилищное право. — 2023. — № 2. — С. 14-17. — DOI 10.18572/1999-477X-2023-2-14-17.
4. Митрякова Е.С. Установление происхождения детей, рожденных с использованием суррогатного материнства в России и Казахстане: сравнительно-правовой анализ / Е. С. Митрякова // Проблемы защиты прав человека в Российской Федерации и Республике Казахстан: Материалы международного круглого стола с онлайн-участием, Тюмень, 13 декабря 2019 года / отв. ред. О.Ю. Винниченко. — Тюмень: Агат, 2020. — С. 62-65.

### Царева Полина Сергеевна<sup>1</sup>

*Студент 2 курса факультета современного права  
Университета мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского  
Pollytsareva2004@yandex.ru*

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ В ОБЛАСТИ ГЕНО-ИНЖЕНЕРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И БИОТЕХНОЛОГИЙ

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу правового регулирования достижений в области генно-инженерной деятельности и биотехнологий. Автор статьи рассматривает мировой и российский опыт регулирования клонирования, редактирования генома эмбриона человека, внедрение и выращивание растений и животных, генетический код, которых был изменен при помощи до-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Варакина Лилия Александровна, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Университета мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского.

стижений генной инженерии (ГМО). Автор определяет дальнейшие пути правового регулирования в данных научных областях, а также ставит перед законодателем важные правовые вопросы, которые нужно урегулировать для дальнейшего использования достижений генной инженерии и биотехнологиях, которые касаются клонирования человека.

**Ключевые слова:** биотехнологии, международное право, генно-инженерная деятельность, геном, клонирование.

**Tsareva Polina Sergeevna**

*2nd year student of the Faculty of Modern Law*

*V.V. Zhirinovsky University of World Civilizations*

## **LEGAL REGULATION OF ACHIEVEMENTS IN THE FIELD OF GENETIC ENGINEERING AND BIOTECHNOLOGY**

**Annotation.** This article is devoted to the analysis of the legal regulation of achievements in the field of genetic engineering and biotechnology. The author of the article examines the world and Russian experience in regulating cloning, editing the genome of a human embryo, the introduction and cultivation of plants and animals whose genetic code has been changed with the help of advances in genetic engineering (GMOs). The author defines further ways of legal regulation in these scientific fields, it also poses important legal issues to the legislator that need to be resolved in order to further use the achievements of genetic engineering and biotechnology related to human cloning.

**Key words:** biotechnology, international law, genetic engineering, the genome, cloning.

В эпоху, когда открытия с неуловимой скоростью внедряются в нашу обычную жизнь, очень остро стоит вопрос: как законодателю поспевать за такой прогрессивной динамикой развития достижений науки. Особенно важным является правовое регулирование относительно молодых областей науки, таких как: геновая инженерия и биотехнологии.

Достижения в области генной инженерии и биотехнологиях открывают перед современным обществом колоссальные перспективы, открытия в данных областях являются катализаторами развития всего человечества. Так, например, достижения 3D печати и биопечати помогают пациентам избавляться от серьезных заболеваний<sup>1</sup>. Также

---

<sup>1</sup> Дорюфтеева Д.А Вопросы правового регулирования продуктов биопринтинга, органов и тканей человека // Вопросы Российской юстиции. Вып. № 27. 2023. С. 103-108.

с помощью развития биотехнологий, появляется возможность излечивать смертельные заболевания, так компания Shanghai Junshi Biosciences представила миру лекарство на основе PD-1, которое активирует работу иммунной системы и помогает блокировать атаки раковых злокачественных образований. Следовательно, исследования в области биотехнологий и генной инженерии дают человечеству шанс на значительное уменьшение уровня смертности населения из-за болезней.

Особенным направлением биотехнологии является возможность увеличивать пищевую базу человека нетрадиционным способом — биотехнологии могут существенно помочь в будущем (особенно с учетом перенаселения планеты уже в ближайшее столетие) и, в определенных объемах, уже помогают современному обществу решить одну из наиболее важных проблем человечества — проблему нехватки продовольствия, путем создания новых сортов сельскохозяйственных растений и выведении животных. Стоит отметить, что Россия не охотно применяет достижения биотехнологий в аграрном секторе. Так по статистическим данным РФ использует только 2%, хотя многие эксперты оценивают потенциал внедрения достижений биотехнологий в России в 80%<sup>1</sup>. Что касается разведения растений, животных, геном которых был изменен в части или полностью (ГМО), то этот вопрос довольно жестко регулируется на законодательном уровне. Согласно положениям статьи 4 Федерального закона от 03.07.2016 № 358-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности»<sup>2</sup> в РФ присутствует запрет на выращивание и разведение растений, животных, геном

---

<sup>1</sup> Воронина, Н. П. Правовое регулирование использования биотехнологий в сельском хозяйстве России и зарубежных странах / Н. П. Воронина // Аграрное и земельное право. 2020. № 7(187). С. 17-23.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности» от 03.07.2016 № 358-ФЗ (последняя редакция).

которых был подвергнут изменению при помощи методов генной инженерии, то есть под запретом находится все, что не является продуктом естественного природного процесса. Но и тут есть исключение, так при проведении экспертиз и научно-исследовательских работ разрешено выращивание и разведение генномодифицированных (ГМО) представителей растительного и животного мира<sup>1</sup>. Законодатель относится к продуктам ГМО так категорично по многим причинам, например, новые сельскохозяйственные продукты могут быть аллергены и токсичны, а животные выведенные с помощью модификации генома, могут быть подвержены мутациям.

Следующей немаловажной проблемой является определение границ исследований и достижений в таких областях как: клонирование человека, вмешательство в ген человека и редактирование пола будущего поколения. На международном уровне сформулировано несколько важных императивных норм:

– «Практика клонирования в целях воспроизводства человеческой особи» запрещена статьей 11 Всеобщей Декларации о геноме человека и правах человека от 11 ноября 1997 года<sup>2</sup>. Данная декларация также в статье 5 устанавливает обязательные условия, касающихся исследования генома человека;

– медицинское вмешательство в геном может быть осуществлено только после проведения информирования и получения добровольного согласия от лица, в отношении которого будет проводиться данное вмешательство, при том, что данное согласие лица не обязывает его ничем, так как он может беспрепятственно в любой момент времени отказаться. Данная норма закреплена в Конвенции Совета Европы о правах человека в биомедицине 1997 г.

---

<sup>1</sup> Умнова-Конюхов И. А. Правовое регулирование границ модификации человека в условиях внедрения новых биотехнологий: обзор актуальных направлений // Социальные новации и социальные науки. 2023. № 4(13). С. 9-21.

<sup>2</sup> Всеобщая Декларация о геноме человека и правах человека от 12.11.1997 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/human\\_genome.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/human_genome.shtml) (дата обращения: 27.03.2024).

«О защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины»<sup>1</sup>;

– Конвенция Совета Европы 1997 года также запрещает использование вспомогательных медицинских технологий деторождения для выбора пола будущего ребенка (тут есть исключение, воспользоваться данными технологиями можно только для того, чтобы исключить возможность передачи заболевания, связанного с полом будущего ребенка, заболевания, при которых можно выбрать пол ребенка: гемофилия, дальтонизм, ИхТиоз, спинально-мышечная дистрофия, синдром Кабуки, синдром Мориса.) Данная норма также нашла свое отражение и в российском законодательстве, в частности в пункте 4 статьи 55 Федерального Закона от 21.11.2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»;

– запрет клонирования человека содержится в: Дополнительном протоколе запрета клонирования человека 1988 года; Декларации ООН о клонировании человека от 08.03.2005 года. Но куда более интересное, что клонирование разрешено на законодательном уровне в Великобритании, правда только в терапевтических целях и всего в течение 14 дней. (Закон от 01.11.1990 года об оплодотворении человека и эмбриологии в Соединенном Королевстве).

Стоит отметить, что РФ не ратифицировала ни один международный договор, который бы запрещал клонирование человека, да и Федеральный закон от 20.05.2002 года № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека»<sup>2</sup> закрепляет лишь временный запрет на клонирование. Следовательно, есть возможность, что когда технологии в биологии и медицине дойдут до того, что клонирование человека станет чем-то обычным, и клоны людей будут появляться почти в каждой точке планеты, и здесь сразу назревает вопрос: как определить правовой статус клона?

---

<sup>1</sup> Конвенция Совета Европы о правах человека в биомедицине 1997 г. «О защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901808464> (дата обращения: 27.03.2024).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 20.05.2002 года № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102076148> (дата обращения: 27.03.2024).

Законодательство должно будет урегулировать ряд правовых вопросов, касающихся клона человека:

— как будет определяться правосубъектность клона? Как будут решаться вопросы материнства и отцовства? Будет ли иметь клон право на наследство своего прототипа? Будут ли сведения о том, что человек является клоном охраняться государством?

— как будут решаться вопросы гражданства клона? Будет ли клон гражданином одной страны, или гражданином нескольких стран, или он и вообще будет космополитом, а может апатридом?

— не появится ли возможность того, что люди будут массово клонировать людей, с целью дешевой трудовой силы, или в принципе использовать их как неполноправных субъектов общества в качестве бесплатной раб силы?

В целом проблема клонирования и правовое регулирование самого процесса, вопросы правосубъектности клона и его прототипа, одна из самых глобальных, из тех, которые в ближайшее время придется решать человечеству. Сложно устоять от соблазна не просто вырастить орган, который подойдет тому или иному индивиду, намного заманчивее иметь целое тело, которое можно использовать для восстановления своего собственного. Видится, что именно возможность допущения самого понятия клонирования человека рано или поздно приведет скорее к негативным последствиям в массе своей, нежели наоборот. Возможность регулировать население с точки зрения половой принадлежности — при допущении станет мировой проблемой. В целом же при отсутствии четкой правовой регламентации любых вопросов, связанных с клонирование, приведет к резкому росту преступности и скорее всего это будут наиболее тяжкие преступления, проблема в том, что при наличии клона — преступление так может и остаться неизвестным.

Следовательно, перед законодателем стоят фундаментальные задачи по правильному правовому регулированию вопросов клонирования, а исходя из прогрессивной динамики развития технологий, можно сделать вывод, что урегулирование поставленных вопросов нужно решать в самое ближайшее время.

Можно сделать вывод, что страны пытаются поспеть за научными открытиями и законодательно их урегулировать, но как показывает практика, законодатели не успевают своевременно реагировать на прогрессивное развитие «технологий будущего». Перед мировым сообществом стоит глобальная задача: законодательно урегулировать исследования, достижения в области генной инженерии и биотехнологий, чтобы это было катализатором научного прогресса и при этом, чтобы открытия, полученные в ходе данных исследований никоим образом, не нарушали права и свободы человека.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Воронина Н.П. Правовое регулирование использования биотехнологий в сельском хозяйстве России и зарубежных странах // Аграрное и земельное право. — 2020. — № 7(187). — С. 17-23.
2. Дорофеева Д.А. Вопросы правового регулирования продуктов биопринтинга, органов и тканей человека // Вопросы Российской юстиции. — 2023. — № 27. — С. 103-108.
3. Умнова-Конюхова И.А. Правовое регулирование границ модификации человека в условиях внедрения новых биотехнологий: обзор актуальных направлений // Социальные новации и социальные науки. — 2023. — № 4 (13). — С. 9-21.