

**Кийко Денис Алексеевич<sup>1</sup>**

*Студент 4 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
stud0000240467@study.utmn.ru*

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ СИСТЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

**Аннотация.** Искусственный интеллект в XXI веке является наиболее быстроразвивающейся системой, изменившей многие аспекты жизни человечества. Россия в данном случае не стала исключением, уже сейчас искусственный интеллект активно внедряется в различные сферы деятельности от генерирования текстов и картин до автопилотного транспорта и медицинского оборудования, однако, без должного законодательного регулирования, искусственный интеллект, обладающий огромным потенциалом, может навредить как отдельным людям, так обществу и государству в целом. В связи с этим, статья посвящена необходимости разработки закона, регулирующего искусственный интеллект, а также определению признаков искусственного интеллекта, необходимых для закрепления в законодательстве, и понятия искусственного интеллекта, которое возможно в дальнейшем использовать для разработки соответствующего законодательного регулирования.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, законодательное регулирование, компьютерная система, машинное обучение, слабый и сильный искусственный интеллект.

**Kiiko Denis Alekseevich**

*4th year student of the Institute of State and Law  
University of Tyumen*

## **LEGISLATIVE CONSOLIDATION OF THE CONCEPT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEMS**

**Abstract:** Artificial intelligence in the 21st century is the most rapidly developing system that has changed many aspects of human life. Russia in this case has not become an exception, already now artificial intelligence is being actively implemented in various spheres of activity from text and picture generation to autopilot transport and medical equipment, however, without proper legislative regulation, artificial intelligence, which has a huge potential, can harm both individuals and society and

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Бакулина Ирина Петровна, доцент кафедры теоретических и публично-правых дисциплин Тюменского государственного университета.

the state as a whole. In this connection, the article is devoted to the necessity to develop a law regulating artificial intelligence, as well as to the definition of the attributes of artificial intelligence, necessary for fixing in the legislation, and the concept of artificial intelligence, which can be further used for the development of appropriate legislative regulation.

**Key words:** artificial intelligence, legislative regulation, computer system, machine learning, weak and strong artificial intelligence.

В настоящее время искусственный интеллект (далее — ИИ) является актуальной темой для обсуждения не только в кругах технических специальностей, но и в юридической сфере.

Согласно исследованиям, проведенным образовательной платформой «Moscow Digital School», более 60% опрошенных в рамках исследования юристов, считают необходимым законодательно регулировать искусственный интеллект. Юристы связывают это с возможными репутационными исками из-за некачественного предоставления услуг ИИ, а также риски, связанные с раскрытием конфиденциальной информации и персональной информации. Необходимость законодательного регулирования также связывают с необходимостью разъяснения этических вопросов, связанных с использованием ИИ<sup>1</sup>.

Согласно другим исследованиям, проведенным RTM Group — консалтинговой компанией в сфере информационной безопасности, количество судебных разбирательств в сфере искусственного интеллекта выросло на 60%. Основными категориями споров, в которых фигурируют системы ИИ являются: споры по грантам на разработку ИТ-продукции; споры по договорам на программное обеспечение, использующее ИИ, споры о нарушении авторских прав и административные правонарушения, связанные с нарушениями в рамках рассылок и звонков, произведенных с использованием ИИ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Почти две трети юристов считают необходимым законодательно регулировать сферу искусственного интеллекта в России // ТАСС. 2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/18158273> (дата обращения: 25.03.2024).

<sup>2</sup> Искусственный интеллект в законодательной и судебной практике: анализ мер государственного регулирования // RTM Group. 2024. URL: <https://rtmtech.ru/research/ii-v-zakonodatelnoj-praktike/> (дата обращения: 29.03.2024).

Указанные данные уже свидетельствуют о необходимости законодательного регулирования ИИ, причем не в виде разрозненных норм права, а в виде полноценного федерального закона, закрепляющего не только понятие и признаки, но и технические характеристики, требования к технологиям ИИ, требования к его обучению и иные положения.

Следует уточнить, что в России искусственный интеллект только начинает активно использоваться, в странах, где уже активно развивается и внедряется искусственный интеллект уже имеются случаи летальных исходов, связанных с ошибками ИИ.

Так, в 2016 году был первый случай смерти водителя автомобиля, который находился под управлением автопилота на основе ИИ. В США электромобиль Tesla Model S с включенным автопилотом, работающим на основе ИИ, неверно определил белый прицеп на фоне яркого неба, в связи с чем произошло столкновение, в результате которого водитель погиб<sup>1</sup>.

Похожий случай произошел в штате Аризона США, беспилотный автомобиль Uber не распознал пешехода из-за слишком длительной обработки информации, в связи с чем произошел наезд на пешехода, в результате которого пешеход погиб<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что в России не было таких происшествий, нельзя оставлять данные случаи без внимания. В 2019 году руководитель Исследовательского центра проблем регулирования робототехники и искусственного интеллекта Андрей Незнамов, выступая на пресс-конференции в РИА Новости, указал на то, что в России

---

<sup>1</sup> Tesla driver dies in first fatal crash while using autopilot mode. URL: <https://www.theguardian.com/technology/2016/jun/30/tesla-autopilot-death-self-driving-car-elon-musk> (дата обращения: 26.03.2024).

<sup>2</sup> Self-driving Uber car kills Arizona woman crossing street // REUTERS. URL: <https://www.reuters.com/article/us-autos-selfdriving-uber/woman-dies-in-arizona-after-being-hit-by-uber-self-driving-suv-idUSKBN1GV296/> (дата обращения: 26.03.2024).

на тот момент уже было около 100 автомобилей Tesla, оснащенных автопилотом<sup>1</sup>.

Однако уже в 2022 году только в Москве насчитывалось более 400 моделей различных беспилотных автомобилей, работающих на основе ИИ.

Несмотря на то, что на настоящий момент инцидентов не было, следует уже сейчас заниматься разработкой полноценного федерального закона для регулирования. Российское право относится к романо-германской правовой семье, иначе говоря, без законодательного регулирования, в случае происшествия с участием ИИ, вопрос об ответственности невозможно будет разрешить даже по аналогии права, поскольку данные правоотношения являются слишком специфичными для существующей в России правовой системы.

Для создания необходимого регулирования систем искусственного интеллекта, необходимо раскрыть понятие и выделить основные характеристики.

Существует закрепленное понятие в Федеральном законе «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» от 24.04.2020 № 123-ФЗ.

Согласно ст. 2 вышеуказанного закона, искусственный интеллект — это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека.

Данное понятие с технической точки зрения, представляется нераскрытым. Пробелами в данном определении являются понятие и

---

<sup>1</sup> В России всего около 100 автомобилей с автопилотом Tesla — эксперт. URL: <https://auto.rambler.ru/other/42290878-v-rossii-vsego-okolo-100-avtomobiley-s-avtopilotom-tesla-ekspert/> (дата обращения: 26.03.2024).

признаки когнитивных способностей человека, отличие естественного и искусственного интеллекта и, конечно же — является ли ИИ подобием человеческого интеллекта, или это отдельная техническая структура, которая не подражает естественному интеллекту, а имеет свои особенности, отличные от естественного интеллекта.

Таким образом, для формирования полного и всестороннего юридического понятия, отражающего все признаки ИИ, необходимо раскрыть его технологической точки зрения и выделить именно *технические* признаки.

П.М. Морхат считал, что сложность в определении ИИ заключается в наличии совершенно разных по уровню технологий: так называемого «слабого» и «сильного» искусственного интеллекта<sup>1</sup>.

Слабый ИИ ограничен узким кругом выполняемых задач, а также направлен на выполнение одной или нескольких простых задач, например игра в шахматы, ответы на поставленные вопросы, электронные помощники и так далее.

Сильный ИИ отличается широкими возможностями самообучения с последующим решением многоуровневых и многофункциональных задач.

Фактически, сильный ИИ — это компьютерная система, максимально приближенная к интеллектуальной деятельности человека, позволяющая с высокой скоростью анализа и самообучения, решать многоуровневые сложные задачи, которые ранее мог решать только человеческий мозг.

Н.В. Городнова в своем исследовании указала на то, что в настоящее время из-за недостатков знаний о работе человеческого мозга и его дальнейшего развития, а также из-за невозможности создания технологий настолько высокой надежности, позволяющей имитировать человеческий мозг, в обозримом будущем создание сильного ИИ не представляется возможным<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Морхат П.М. К вопросу об определении понятия искусственного интеллекта // Право и государство: теория и практика. 2017. № 12 (156). С. 25-32.

<sup>2</sup> Городнова Н.В. Моделирование развития и внедрения систем «слабого» и «сильного» искусственного интеллекта: социально-экономические аспекты // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12, № 1. С. 123-140.

Производительность человеческого мозга во много раз больше производительности даже самого сильного существующего компьютера, а создание компьютера подобного мозгу по производительности вызовет перегрев технологических систем, который приведет к разрушению такого устройства.

Кроме того, современные исследования показывают, что человеческий мозг работает на основе фундаментального принципа наименьшего действия, заключающегося в следующем: все процессы в головном мозге работают по системе наименьшей энергозатратности для получения наиболее эффективного результата<sup>1</sup>.

Иными словами, для создания сильного ИИ, необходим высокий уровень развития компьютерных технологий, которые в настоящее время не разработаны.

В связи с этим, в настоящее время, требуется регулирование только слабого искусственного интеллекта.

Для формулировки определения ИИ, необходимо выделить его характеристики: 1. Одним из главных признаков искусственного интеллекта является признание искусственного интеллекта компьютерной системой. 2. Самоорганизация и автономность процессов мышления. 3. Направленность на решение не многоуровневых задач. 4. Способность к самообучению.

Выделив необходимые признаки существующего в настоящее время ИИ, стало возможно сформулировать следующее определение:

Искусственный интеллект — это автономная компьютерная система, имеющая способности к самоорганизации, самообучению и анализу, имитации разумного поведения, деятельность которой направлена на решение малоуровневых и малочисленных задач, достигая при этом результаты интеллектуальной деятельности человека.

Следует сказать, что данное определение является актуальным и применимым непродолжительное время из-за того, что ИИ постоянно развивается и совершенствуется, отчего его признаки могут видоизменяться, дополняться и исключаться из данного определения.

---

<sup>1</sup> Дерябин, Н. И. Перспективы развития слабого и сильного искусственного интеллекта // Лучшая исследовательская работа 2022: сборник статей III Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 10 февраля 2022 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. С. 191-196.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Городнова Н.В. Моделирование развития и внедрения систем «слабого» и «сильного» искусственного интеллекта: социально-экономические аспекты / Н.В. Городнова // Вопросы инновационной экономики. — 2022. — Т. 12, № 1. — С. 123-140.
2. Дерябин Н.И. Перспективы развития слабого и сильного искусственного интеллекта / Н.И. Дерябин // Лучшая исследовательская работа 2022: сборник статей III Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 10 февраля 2022 года. — Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. — С. 191-196.
3. Морхат П.М. К вопросу об определении понятия искусственного интеллекта / П.М. Морхат // Право и государство: теория и практика. — 2017. — № 12(156). — С. 25-32.

### **Ковалев Артем Игоревич**

*Магистрант 2 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
Acoostum@gmail.com*

## **ЦИФРОВОЕ БЕССМЕРТИЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы и перспективы развития нового института «цифровое бессмертие» и технологий, послуживших толчком к его зарождению. Анализируется опыт развития цифровых технологий и их правовое регулирование во Франции, США, Китае и России. Отдельно рассматривается суть понятий «искусственный интеллект», «нейросети», «тензорные ядра» и «голосовые помощники».

**Ключевые слова:** перспективы развития, перенос сознания, тензорные ядра, правовое регулирование, генетико-цифровое поле, развитие технологий и права, международные акты, международные конвенции.

### **Kovalev Artem Igorevich**

*Second-year Master's student at the Institute of State and Law  
University of Tyumen*

## **DIGITAL IMMORTALITY: PROSPECTS OF INSTITUTIONAL FORMATION IN LEGAL SCIENCE**

**Abstract.** The article explores the issues and prospects of development of the new institution of "digital immortality" and the technologies that have led to its emergence. The experience of the development of digital technologies and their legal