

**Копырина Виктория Дмитриевна<sup>1</sup>**

*Студент 3 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета*

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Аннотация.** В данной статье исследуются актуальные проблемы гражданского судопроизводства, возникшие в связи с развитием информационных технологий и внедрением их во все сферы общественной жизни. Помимо недостатков цифровизация несет в себе и положительные черты, которые находят свое отражение в цивилистическом процессе. Рассматриваются возможность перехода от традиционного судебного разбирательства к онлайн форме, последствия введения в Гражданский процессуальный кодекс РФ статьи о проведении судебного процесса с использованием систем веб-конференции. Анализируется соблюдение принципов правосудия при использовании в заседаниях данного нововведения. Автором раскрывается доказательственное право в условиях цифровизации. Более того, при помощи анализа судебной практики решается вопрос о внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

**Ключевые слова:** цифровизация, гражданский процесс, информационные технологии, судопроизводство, веб-конференция.

**Kopyrina Victoria Dmitrievna**

*Student of the Institute of State and Law  
University of Tyumen*

## **DIGITALIZATION OF THE CIVIL PROCESS: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT**

**Abstract.** This article examines the current problems of civil proceedings that have arisen in connection with the development of information technologies and their introduction into all spheres of public life. In addition to the disadvantages, digitalization also has positive features that are reflected in the civil process. The possibility of switching from traditional court proceedings to an online form is being considered, as well as the consequences of the introduction of an article in the Civil Procedure Code of the Russian Federation on conducting a trial using web conference systems. Compliance with the principles of justice when using this innovation in meetings is analyzed. The author reveals the evidentiary law in the context of digitalization. Moreover, with

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Герасимова Наталья Николаевна, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета, судья в отставке.

the help of an analysis of judicial practice, the issue of amending the Civil Procedure Code of the Russian Federation is being resolved.

**Key words:** digitalization, civil procedure, information technology, legal proceedings, web conference.

XXI век — это период неумолимой диджитализации. Многие ученые полагают, что это порог четвертой информационной революции, которая неразрывно связана с внедрением технологий в повседневную жизнь человека. Без глубокого анализа и исследования допускается возможным сделать вывод о том, что все сферы жизни, так или иначе, подверглись воздействию научно-технического прогресса. Как отмечают авторы К.Л. Брановицкий и В.В. Ярков: «Цифровизация современного общества является объективно обусловленной, закономерной и повсеместно распространенной тенденцией развития современного общества»<sup>1</sup>.

Более того, мы можем говорить о цифровом прогрессе и в сфере правосудия. Е.Л. Писаревский писал о том, что цифровые технологии стали неотъемлемой частью современной правовой жизни в России<sup>2</sup>. Свое развитие в судебном производстве цифровые технологии начали еще в далеких 2000-х годах. Ряд ученых указывают это в своих исследованиях, изучалась возможность доказывания путем применения технологий, анализировались преимущества, выявлялись недочеты, что становилось предпосылкой для усовершенствования нормативной базы и более глубокого погружения для получения новых знаний в данной сфере.

С течением времени технологии все больше проникали в судопроизводство. Если раньше они рассматривались как инструменты правоприменительной деятельности, которые лишь улучшали отдельные категории гражданского процесса, не оказывая влияния на саму суть данной деятельности, то сейчас с учетом накопления опыта формируется концепция «электронного правосудия».

---

<sup>1</sup> Цифровые технологии и юрисдикционная деятельность: образ будущего правосудия по гражданским делам / под ред. К.Л. Брановицкого, В.В. Яркова. Москва: Статут, 2022. с. 14.

<sup>2</sup> Писаревский Е.Л. Цифровизация юридической деятельности в социальной сфере // Информационное право. 2018. № 4. С. 22-28.

В Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26 ноября 2015 г. № 362 дано определение данному термину: «Электронное правосудие — это способ и форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанные на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде.

К.Л. Брановицкий и В.В. Ярков считают, что под цифровизацией понимается внедрение информационных технологий, которые в течение своего использования, упрощают осуществление какой-либо деятельности<sup>1</sup>.

Гражданское судопроизводство также не стало исключением, и в работе арбитражных и судов общей юрисдикции стали появляться определенные новшества, которые, в свою очередь, привели к новеллам гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.

Наиболее сильным толчком к внедрению технологий в гражданский процесс, безусловно, стала пандемия COVID-19. Вследствие этого появилась необходимость законодательной регламентации рассмотренной формы судебного разбирательства. Пунктом 19 части 3 Федерального закона от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Гражданский процессуальный кодекс РФ была введена статья 155.2, которая подразумевает под собой участие в судебном заседании путем использования систем веб-конференции, что является яркой демонстрацией цифровизации судопроизводства.

Данное нововведение дает возможность гражданам в большей мере реализовывать свои процессуальные права. Так, у лиц с ограниченными возможностями, для которых явка в здание суда является затруднительной, лиц, проживающих в отдаленных местностях от места разбирательства, появляется эвентуальность личного присутствия в судебном заседании. Тем самым, использование си-

---

<sup>1</sup> Цифровые технологии и юрисдикционная деятельность: образ будущего правосудия по гражданским делам / под ред. К.Л. Брановицкого, В.В. Яркова. Москва: Статут, 2022. С. 12-14.

стем веб-конференции коррелирует с принципом процессуальной экономии, который заключается в снижении не только судом, но и иными субъектами гражданского процесса различных видов затрат, будь то денежные средства, время или же человеческий ресурс.

Вышеперечисленные преимущества порождают мысль отказа от традиционной формы судебного разбирательства и полного перехода на дистанционное судопроизводство. Ученые предполагают, что является возможным заменить очное разбирательство на онлайн формат при рассмотрении дел, в которых отсутствует спор о праве, то есть закрепить в законе обязательность разрешения гражданских дел особого производства путем использования систем веб-конференции. Но такой подход представляется довольно ущемляющим права граждан. Вспоминая принципы гражданского судопроизводства, стоит упомянуть о доступности судебной защиты. В вышеприведенной точке зрения прослеживается отсутствие такого основополагающего начала. Реализация данного принципа не представляется возможной в случаях, когда лица далеки от информационных технологий или не имеют свободного доступа к ним. Таким образом, опираясь на вышесказанное, полагаем, что отказ от традиционного судебного производства и переход на онлайн слушание противоречит закону.

Более близкой нам кажется идея об альтернативе, то есть возможности выбора у лиц проведения заседания путем применения систем веб-конференции или же в традиционной форме. В таком случае нарушения принципов гражданского производства не происходит, что является правомерным и не ограничивающим права граждан.

Система веб-конференции хоть и начала активно популяризоваться, но имеет в себе ряд недостатков, которые могут затруднять отправдение правосудия. Например, в деле № 8Г-28485/2022 от 24 января 2023 г.<sup>1</sup> и в деле № 8Г-10157/2022 от 17 мая

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 января 2023 г. по делу № 8Г-28485/2022 [88-1350/2023-(88-28104/2022)]. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/332405678/paragraph/1:0> (дата обращения: 15.03.2024).

2022 г.<sup>1</sup> у лиц, участвующих в деле, из-за технических неполадок отсутствовала возможность участия в судебном заседании, в связи, с чем нарушается принцип состязательности. Таким образом, граждане не смогли отстоять собственные интересы в данных судебных заседаниях.

Еще одной проблемой, связанной с сетевыми перебоями, является злоупотребление предоставленным правом на отложение судебного разбирательства. Согласно ч. 1 ст. 169 ГПК РФ отложение допускается в случаях технических неполадок, чем и пользуются недобросовестные граждане для затягивания процесса.

Проанализировав, различные видео судебных заседаний, проводимых с использованием систем веб-конференции, размещенных в свободном доступе в сети «Интернет», представляется возможным сделать вывод, что отсутствует в полной мере соблюдение процессуальной формы судебного разбирательства, то есть искажается порядок осуществления процессуальной деятельности. Статьей 158 ГПК РФ закрепляются правила поведения в судебном заседании. Одним из них является то, что участники процесса дают свои объяснения и показания стоя, также заслушивание судьи производится стоя. Отступления именно от этих требований прослеживается в видеороликах.

Помимо этого, не стоит забывать о ст. 10 ГПК РФ, в которой говорится о том, что разбирательство дел во всех судах является открытым, что предусматривает не только беспрепятственное участие в судебных заседаниях лиц, желающих на них присутствовать, но и возможность ознакомления с ходом и материалами дела. С одной стороны, в условиях цифровизации принцип гласности реализуется в полной мере. Неотъемлемой частью диджитализации стали такие системы как ГАС «Правосудие» и «Мой арбитр», которые способствуют нормальному функционированию выше указанного принципа. С другой стороны, не всегда возможно обеспечение беспрепятственного доступа к судебному разбирательству, проводимому с использованием веб-конференции, что является нарушением ст. 10 ГПК РФ.

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 мая 2022 г. по делу № 8Г-10157/2022[88-12155/2022. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/328192949/paragraph/1:0> (дата обращения: 15.03.2024).

Также следует оговориться об аспекте, который не регулирует-ся ни одним из законов, но все же имеет место. Речь идет о психологии, о психологии убеждения. В публичных выступлениях она занимает важную, а в некоторых моментах и центральную роль. Существенной проблемой то, что через экран сложнее доказать свою правоту, так как судья получает лишь сухую информацию, в которой отсутствуют способы невербальной коммуникации, в то время как при традиционном разбирательстве дар убеждения может стать ключевым при вынесении решения.

Рассмотрев и проанализировав данную новацию, не стоит забывать и о ее предшественнике: видеоконференц-связи (далее — ВКС). Данная система широко применялась арбитражными и судами общей юрисдикции. ВКС способствовала отправлению правосудия многие годы, и логично предположить, что с момента появления ст. 155.2 ГПК РФ ее значимость стала угасать, так как объективно использование систем веб-конференции является перспективой будущего, перспективой стремительного развития гражданского и арбитражного судопроизводства. В то время как ВКС начинает считаться устаревающим форматом проведения судебных заседаний. Проведенный анализ судебной практики показывает, что за последний год в судах общей юрисдикции было проведено более 19.000 гражданских процессов путем использования систем видеоконференц-связи, когда с применением веб-конференции лишь чуть более 2.000. Например, Восьмой кассационный суд общей юрисдикции 29 февраля 2024 г. рассмотрел 2 дела № 8Г-3210/2024 и № 8Г-1605/2024<sup>1</sup> с использованием системы видеоконференц-связи, когда сохранялась возможность проведения заседания в соответствии со ст. 155.2 ГПК РФ.

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 февраля 2024 г. по делу № 8Г-3210/2024 [88-5823/2024]. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/33851325> 1 (дата обращения: 15.03.2024); Определение Судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 февраля 2024 г. по делу № 8Г-1605/2024 [88-4245/2024]. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/338513414> (дата обращения: 15.03.2024).

Безусловно, процесс цифровизации существенно отразился и на доказательственном праве. В.А. Новицкий и Л.Ю. Новицкая в своей статье отмечают, что оно не было готово к столь быстрому внедрению технологий<sup>1</sup>. Количество судебных разбирательств, в которых стороны начали ссылаться на электронные доказательства, стало расти, но судьи, не имея законодательной регламентации данного новшества, зачастую не принимали или принижали его значение, что негативно сказывалось на реализации принципа состязательности<sup>2</sup>.

23 апреля 2019 г. было опубликовано Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, в котором в соответствии с п. 55 скриншоты стали признаваться допустимыми доказательствами по делу. Вследствие чего суды при разрешении дел стали ссылаться на данный акт<sup>3</sup>. Например, в деле № 2–242/2020 от 30 января 2020 г. судья, ссылаясь на вышеупомянутое Постановление ПВС РФ, признает скриншот допустимым доказательством по делу, но с учетом указания адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения<sup>4</sup>.

ГПК РФ не содержит упоминаний о цифровых или электронных доказательствах, что порождает множество идей у юристов о законодательном закреплении данных понятий. Также в науке рождаются споры о том, к какому виду доказательств стоит относить цифровые, так как ст. 55 ГПК РФ они не предусмотрены. Ворожбит С.П. считает, что в зависимости от того, какие доказательства, существу-

---

<sup>1</sup> Новицкий В.А., Новицкая Л.Ю. Понятие и виды цифровых доказательств // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 1 (55). С. 215.

<sup>2</sup> Влияние информационных технологий на принципы гражданского процесса: сравнительно-правовое исследование на примере России и Франции: монография / П.Д. Константинов. Москва: Статут, 2023. С. 73.

<sup>3</sup> О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323470/c01923bc1d0db60508e82c505d7d29b544e91443/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/c01923bc1d0db60508e82c505d7d29b544e91443/) (дата обращения: 16.03.2024).

<sup>4</sup> Решение Центрального районного суда города Читы № 2–242/2020–242/2020(2-6911/2019;)-М-6186/2019 2-6911/2019 М-6186/2019 от 30 января 2020 г. по делу № 2-242/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/yigkx1rTdo6Z/?regular> (дата обращения: 16.03.2024).

ющие в электронной форме, будут иметь значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, то именно от этого необходимо отталкиваться при отнесении их к письменным, вещественным, аудио- или видеозаписи<sup>1</sup>. Другие ученые, как и законодатель полагают, что цифровые (электронные) доказательства относятся к письменным. Для того чтобы прекратить такого рода споры, необходимым является привести в ГПК РФ положение, в котором будет разъясняться не только термин цифрового доказательства, но и критерии его допустимости. Полагаем, что данное качественное нововведение существенно облегчит и ускорит работу суда.

В заключение хотелось бы сказать, что в обществе очень ярко прослеживается процесс цифровизации. Законодатель, обращая на это внимание, вносит изменения и корректирует действующее законодательство, для того чтобы интеграция технологий в цивилистический процесс не сказалась пагубно на судебной системе. Повсеместное оснащение судов техническими средствами также является огромным шагом на пути адаптации к веку информационных технологий. В целом, на сегодняшний день судебная система поддается изменениям, продиктованным цифровизацией общества. Дальнейшая приверженность к этому позволит существенно облегчить функционирование судов и вывести их на новый уровень отправления правосудия.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Влияние информационных технологий на принципы гражданского процесса: сравнительно-правовое исследование на примере России и Франции: монография / П.Д. Константинов. — М.: Статут, 2023. — 272 с.
2. Ворожбит С.П. Электронные средства доказывания в уголовном и гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2011. — 25 с.
3. Новицкий В.А., Новицкая Л.Ю. Понятие и виды цифровых доказательств // Ленинградский юридический журнал. — 2019. — № 1 (55). — С. 213-221.
4. Писаревский Е.Л. Цифровизация юридической деятельности в социальной сфере // Информационное право. — 2018. — № 4. — С. 22-28.
5. Цифровые технологии и юрисдикционная деятельность: Образ будущего правосудия по гражданским делам / под ред. К.Л. Брановицкого, В.В. Яркова. — М.: Статут, 2022. — 328 с.

---

<sup>1</sup> Ворожбит С.П. Электронные средства доказывания в уголовном и гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011. С. 8.