

**Хайрутдинов Ислам Рашидович<sup>1</sup>**

*Магистрант 1 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
stud0000226553@utmn.ru*

## **ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ОРУДИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В РАМКАХ ОСКОРБЛЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ЧУВСТВ ВЕРУЮЩИХ**

**Аннотация.** В современном информационном обществе роль искусственного интеллекта (ИИ) становится все более значимой и проникает во все сферы человеческой деятельности, включая правоохранительную и судебную системы. Уголовное право, как одна из ключевых отраслей права, также подвергается влиянию технологических инноваций, которые открывают новые возможности и вызывают важные вопросы в контексте справедливости и эффективности правосудия. Однако, вместе с перспективами развития и возможностями оптимизации работы правоохранительных органов, внедрение искусственного интеллекта в уголовное право также вызывает серьезные вопросы по поводу этики, ответственности, справедливости и защиты прав граждан. Современные технологии, включая генерацию изображений с использованием искусственного интеллекта, играют все более значимую роль в формировании и распространении контента в интернете. Однако, вместе с их преимуществами, возникают и риски. Особое внимание стоит обратить на опасность использования таких технологий в рамках оскорбления религиозных чувств верующих, чему посвящено настоящее исследование.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, оскорбление, религиозные чувства, уголовное право, орудие.

**Khayrutdinov Islam Rashidovich**

*1th year student of the Institute of State and Law  
University of Tyumen*

## **ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS AN INSTRUMENT OF CRIME WITHIN THE FRAMEWORK OF INSULTING THE RELIGIOUS FEELINGS OF BELIEVERS**

**Annotation.** In the modern information society, the role of artificial intelligence (AI) is becoming increasingly important and penetrates all spheres of human activity, including law enforcement and judicial systems. Criminal law, as one of the key branches of law, is also influenced by technological innovations that open new opportu-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Пережегина Галина Владимировна, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

nities and raise important questions in the context of fairness and effectiveness of justice. However, along with the prospects for development and opportunities for optimizing the work of law enforcement agencies, the introduction of artificial intelligence into criminal law also raises serious questions about ethics, responsibility, justice, and the protection of citizens' rights. Modern technologies, including image generation using artificial intelligence, are playing an increasingly important role in the formation and dissemination of content on the Internet. However, along with their advantages, there are risks. Particular attention should be paid to the danger of using such technologies as part of insulting the religious feelings of believers, which is the subject of this study.

**Key words:** artificial intelligence, insult, religious feelings, criminal law, weapon.

Искусственный интеллект (ИИ) — это технология, которая проникает во все сферы нашей жизни, включая правовую и социокультурную области. В последние годы вопросы, связанные с оскорблением религиозных чувств верующих, стали одним из ключевых аспектов обсуждения в обществе, ввиду политической напряженности в различных местах мира. Понимание тонкостей и дилемм, возникающих при использовании искусственного интеллекта в контексте оскорблений религиозных чувств, является предметом нашего исследования.

Российское законодательство понимает ИИ как комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека<sup>1</sup>.

На сегодняшний день ИИ работает на основе большого объема данных либо данных, предоставляемых оператором, руководствуясь простейшими методами и способами обработки информации, предоставляет ответ на запрос оператора, зачастую усредненный, не придавая критической оценке полученную информацию, фактически показывая «среднюю температуру по больнице». Однако это не

---

<sup>1</sup> О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных»: Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ // Российская газета. 2020. Федеральный выпуск: № 92 (8146).

единственная функция, например, технология машинного обучения позволяет корректировать результаты в зависимости от поставленной задачи, основываясь на предыдущем опыте решения задачи.

Перейдем к рассмотрению места ИИ в рамках оскорбления религиозных чувств верующих, предусмотренных ст. 148 УК РФ. В данной статье мы не будем рассматривать вопрос о становлении ИИ субъектом преступления и т. п., это заслуживает отдельного научного исследования. Лишь упомянем, что на сегодня ИИ не обладает необходимыми признаками, которые присущи субъекту преступления, предусмотренные ст. 19-21 УК РФ.

Де-факто на сегодня ИИ может рассматриваться исключительно в рамках орудия преступления, поскольку любой предмет, который используется для совершения преступления и который виновное лицо использует непосредственно, для достижения преступного результата, считается орудием преступления.

Например, в рамках оскорбления религиозных чувств верующих ИИ сможет подсказать или сгенерировать информацию, которую субъект сможет использовать при реализации своего преступного умысла. Как в случае предоставления рецепта напалма<sup>1</sup>:

Одна популярная социальная сеть запустила возможность использовать чат-бота с применением технологий ИИ своим пользователем.

Так, одному из пользователей удалось убедить Клайда [Наименование чат-бота] прикинуться покойной бабушкой, которая раньше была инженером-химиком на заводе по производству напалма. В результате чего чат-бот, который в обычных условиях отказался бы выполнять поставленную задачу, подробно рассказал пользователю, как делать вышеупомянутый напалм.

«Бабушкин эксплойт<sup>2</sup>» представляет собой лишь один из способов, который используют пользователи для того, чтобы заставить

---

<sup>1</sup> Напалм, загущенный зажигательный состав на основе нефтепродуктов. Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия». URL: <https://bigenc.ru/s?q=Напалм> (дата обращения: 01.04.2024).

<sup>2</sup> Эксплойт от английского глагола *to exploit*, что означает «использовать что-либо в своих интересах». Новостное издание SecurityLab.ru. URL: <https://www.securitylab.ru/glossary/eksplot/> (дата обращения: 01.04.2024).

чат-ботов с искусственным интеллектом предоставить информацию, которые не соответствуют их назначению. Например, когда пользователи запрашивают у ИИ информацию насильственного или сексуального характера, обычно он отказывается отвечать. Однако, если запросить ИИ «сыграть роль» определенного лица, он может нарушить свои программные директивы и предоставить соответствующий ответ и это не единичная ситуация, также пользователи совершали схожие запросы о советах при краже товаров из магазинов, изготовлении взрывчатых веществ, оружия и компонентов к нему, а также производству наркотических веществ.

Основываясь на сложившейся практике, можно прийти к выводу, что данная технология позволяет получить необходимую информацию, методы, способы при совершении преступления предусмотренное ст. 148 УК РФ.

Невозможно не упомянуть технологию дипфейк. Технология дипфейков (deepfakes) представляет собой метод искусственного интеллекта, который позволяет создавать фальшивые видео- и аудиозаписи, где лица людей заменяются на лица других людей или создаются с нуля при помощи глубокого обучения нейронных сетей.

Эта технология позволяет создавать реалистичные видеоролики, в которых изображения и действия людей могут быть изменены с высокой степенью точности. На первый взгляд, такие видео выглядят аутентично, что может создавать опасность для формирования дезинформации, провокаций, шантажа и других видов манипуляций.

Провокационные изображения, карикатуры, созданные с использованием подобной технологии, могут спровоцировать конфликты между различными религиозными группами, вызвать напряженность в обществе и нанести вред межконфессиональному взаимопониманию.

Вопреки возможному использованию искусственного интеллекта для совершения преступлений, правоохранительные органы активно проводят соответствующую деятельность по борьбе с этим явлением и их исследованию.

В Российской Федерации на сегодняшний день имеется значительный опыт практического проведения внесудебных ведомственных и научных этических экспертиз. На уровне законодательства установлены нормы, регулирующие процедуру проведения этической экспертизы для определения соответствия этическим принципам возможности осуществления клинических исследований лекарственных препаратов для медицинского применения. Данные экспертизы осуществляются Советом по этике, действующим при Министерстве здравоохранения России. В рамках работы Центра искусственного интеллекта Национального исследовательского университета Высшей школы экономики ведутся научные исследования в области этической экспертизы в сфере искусственного интеллекта. По вопросам оценки воздействия рекламы на потребителей, включая ее этические аспекты, деятельностью занимается Экспертный совет по применению законодательства о рекламе и борьбе с недобросовестной конкуренцией при Федеральной антимонопольной службе.

В настоящей научно-юридической статье было рассмотрено влияние искусственного интеллекта, особенно в контексте технологии дипфейк, как потенциального орудия для оскорбления религиозных чувств верующих. Это явление вступает в противоречие с принципами толерантности, уважения и свободы вероисповедания, что представляет угрозу для межрелигиозного мира и общественного порядка.

Использование искусственного интеллекта в целях оскорбления верующих несет в себе риск усугубления конфликтов, нарушения согласия и понимания между различными религиозными группами. Это актуализирует необходимость разработки эффективных правовых механизмов для защиты религиозных ценностей и обеспечения уважения к убеждениям каждого человека.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что отсутствие четких этических границ у искусственного интеллекта увеличивает риск его нежелательного использования в целях совершения преступлений, включая действия, предусмотренные статьей 148 Уголовного кодекса Российской Федерации. Необхо-

димось разработки эффективных механизмов нормативного регулирования и контроля за применением искусственного интеллекта в обществе становится явно актуальной с учетом потенциальных угроз безопасности и правопорядка.

Для предотвращения злоупотреблений искусственного интеллекта в оскорблении религиозных чувств верующих необходимо принимать комплексные меры по законодательному регулированию, образованию и развитию этических принципов в области использования подобных технологий. Сотрудничество между правительствами, общественными организациями и технологическими компаниями станет ключевым элементом в борьбе с негативными последствиями использования искусственного интеллекта для оскорбления религиозных чувств верующих.

В целом, научное и правовое обсуждение данной проблемы направлено на создание понимания сложности и важности проблемы использования искусственного интеллекта в контексте религиозных чувств. Развитие нормативной базы и этических стандартов в этой области поможет обеспечить уважение к вероисповеданиям и гармоничное сосуществование различных религиозных сообществ в современном информационном обществе.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Доронина С.В., Кащаева М.В., Трубникова Ю.В. Оскорбление религиозных чувств»: обыденное сознание и правоприменение // *Legal Linguistics*. — 2022. — № 24. — С. 45-52.
2. Иващенко М.А. Искусственный интеллект в уголовном законодательстве России // Сетевое издание «Академическая мысль». — 2020. — № 4(13). — С. 62-65.
3. Карташов И.И. Искусственный интеллект как субъект уголовной ответственности: настоящее и перспективы// *ПРАВО: история и современность*. — 2021. № 2(15). — 69-78.
4. Мосечкин И.Н. Искусственный интеллект и уголовная ответственность: проблемы становления нового вида субъекта преступления//*Вестник Санкт-Петербургского университета. Право*. — 2019. — № 3. — С. 461-476.
5. Усов А.И., Омельянюк Г.Г., Хазиев Ш.Н., Галаева О.В., Гулевская В.В. Судебная этиковедческая экспертиза — новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России // *Теория и практика судебной экспертизы*. — 2023. — № 18(3). — С. 6-15.