

Колодкина Кристина Сергеевна¹

Студент 2 курса Юридического института

*Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы
113222069@rudn.ru*

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ МОЗГА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: КРАХ «ПОСЛЕДНЕЙ ГАВАНИ» ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СВОБОДЫ

Аннотация. В современный период становится более заметным развитие цифровых технологий и искусственного интеллекта, а также появление новых достижений в области биомедицины. Речь идет о разработке инновационных методов визуализации мозга, с помощью которых можно исследовать самые недоступные области человеческого мозга, а в некоторых случаях даже контролировать его процессы. Данная научная статья предлагает рассмотреть такие процессы, как биологизация морали, конфликт автономии личности и социального блага, а также формирование гибридного человеко-машинного интеллекта. В работе дается оценка применения существующих технологий в сфере управления когнитивными функциями личности, а также проводится анализ возможных последствий дальнейшего развития нейротехнологий и их использования для общества. Основу исследования составляют результаты экспериментов в области биомедицины, позволяющие определить пользу или вред нейровизуализации мозга для правового регулирования.

Ключевые слова: нейровизуализация мозга, биологизация морали, гибридизация интеллекта, автономия личности, нейромодуляция мозга, искусственный интеллект, свобода воли.

Kolodkina Kristina Sergeevna

2nd year student of the Law Institute

RUDN University

HUMAN BRAIN IMAGING AND LEGAL REGULATION: THE COLLAPSE OF THE “LAST HARBOR” OF HUMAN FREEDOM

Abstract. In the modern period, the development of digital technologies and artificial intelligence, as well as the emergence of new achievements in the field of biomedicine, has become more noticeable. We are talking about the development of innovative brain imaging methods that can be used to explore the most inaccessible areas of

¹ Научный руководитель: Зинковский Сергей Борисович, доцент кафедры теории права и государства Юридического института Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

the human brain, and in some cases even control its processes. This scientific article proposes for consideration such processes as the biologization of morality, the conflict of personal autonomy and social good, as well as the formation of hybrid human-machine intelligence. The work evaluates the use of existing technologies in the field of managing the cognitive functions of the individual, and also analyzes the possible consequences of the further development of neurotechnologies and their use for society. The research is based on the results of experiments in the field of biomedicine, which allow us to determine the benefits or harms of brain neuroimaging for legal regulation.

Key words: neuroimaging of the brain, biologization of morality, hybridization of intelligence, personal autonomy, neuromodulation of the brain, artificial intelligence, free will.

Введение. *Актуальность* исследования обуславливается в первую очередь активным развитием нейротехнологий и внедрением их в общественные процессы. Нейромодуляция и нейровизуализация мозга первоначально использовались в биомедицине, что способствовало поиску оптимального лечения для тяжело больных пациентов. Отметим, что в настоящие дни проводятся многочисленные исследования в части применения искусственного интеллекта и инновационных технологий в иных сферах общества, например, в правосудии. Управление когнитивными функциями индивида предполагает наличие проблемы правового регулирования: в каких случаях будет нарушен принцип свободы воли и каким образом правовые нормы будут распространяться на деформирующиеся в условиях цифровизации, правоотношения. *Цель научной статьи:* определить возможные направления воздействия нейротехнологий на когнитивные процессы индивидов, а также проанализировать их влияние на принципы свободы воли и автономии личности.

Результаты исследования и дискуссия.

Нейромодуляция мозга как способ управления убеждениями личности.

В настоящее время проводятся исследования когнитивных функций путем искусственного отключения некоторых отделов головного мозга, с целью наблюдения изменений в поведении индивидов. Таким образом, к нескольким добровольцам была применена транскраниальная магнитная стимуляция, объектом которой являлись области мозга, отвечающие за социальные предрассудки

и политические убеждения¹. В результате эксперимента поведение участников стало более уязвимым и легко подвергалось влиянию со стороны других лиц. В частности, был отмечен более позитивный настрой к политике государства, по сравнению с теми добровольцами, чей мозг функционировал в привычном режиме. Следовательно, технологии, позволяющие упростить и даже спасти жизнь человека, могут до неузнаваемости деформировать мировоззрение членов общества. Если нейротехнологии будут использоваться исключительно в государственных интересах, то в скором времени индивиды будут лишены своей идентичности. В таком случае субъекты утратят возможность выбора модели поведения и будут действовать в соответствии с определенными установками. Например, использование нейромодуляции мозга может быть выгодным государству для предотвращения негативных реакций граждан на решения, принимаемые властными субъектами.

Перспектива «стирания» фрагментов памяти при помощи нейротехнологий.

Развитие нейротехнологий предоставило возможность ученым иметь доступ к человеческой памяти. Подобные методы в основном используются в сфере исторических исследований: анализируются особенности культурно-исторического опыта в коллективной памяти различных обществ. Существуют также мнения о том, что в скором времени появится возможность стирать некоторые фрагменты памяти из жизни индивида. В таком случае нейротехнологии могут стать важным инструментом в сфере правосудия: предоставится возможность уничтожать из памяти индивида, травмирующие его психику ситуации, связанные с преступлениями. Стоит отметить, что данная методика может распространяться не только на лиц, пострадавших от какого-либо общественно-опасного деяния, но и на самих преступников, в частности рецидивистов.

¹ Красиков В.И. Особенности новых прав человека в условиях развития современных нейротехнологий // Вестник российской правовой академии. 2023. №1. С. 65–83.

С одной стороны, инновационные технологии, открывающие доступ к памяти человека, станут отличной перспективой в сфере правосудия и, возможно, поспособствуют снижению преступности в обществе. Но с другой, необходимо понимать, что данные меры не будут являться воспитательными для лиц, совершивших преступление, поэтому государству крайне нежелательно использовать подобные методики в качестве основной санкции. Таким образом, серийный убийца, совершивший несколько преступлений с особой жесткостью, должен нести наказание, предусмотренное в первую очередь, Уголовным законодательством. Но в последующем, к такому лицу могут быть применены соответствующие технологии, в качестве дополнительной меры, обеспечивающей предотвращение возможного рецидива в будущем.

Проблема правового регулирования в условиях формирования гибридного человеко-машинного интеллекта.

Спектр возможностей искусственного интеллекта становится все шире. Ярким примером служит разработка нейроимплантов с искусственным интеллектом, которые не только помогут человеку восстановить утраченные функции, но и усовершенствуют существующие навыки. Процесс формирования гибридного интеллекта главным образом затрагивает вопросы правового регулирования: одинаково ли будут распространяться действующие нормы на обычные субъекты и на тех, кто обладает нейроимплантами. Иной проблемой является неопределенность в закреплении статуса за самим имплантом. Например, в процессе причинения ему вреда, стоит квалифицировать противоправное действие, как причинение вреда жизни и здоровью личности или все же ее имуществу.

Биологизация морали как предпосылка нарушения принципа автономии личности.

Некоторые ученые считают возможным дальнейшее использование серотонина в качестве нейромедиатора в целях устранения агрессивного поведения. Польза, принесенная обществу данной методикой, может одновременно сочетаться с конфликтом автономии личности и социального блага. Природа заложила в человеке различные эмоции, которые проявляются в зависимости от возни-

кающих ситуаций и содействуют индивиду при определении своей идентичности. Устраняя негативные эмоции в человеке, мы лишаем его возможности критично реагировать на случившееся события, то есть, субъективно оценивать общественные процессы и явления. Утрачивание обществом идентичности проявляется и в том, что, закладываемые моральные ценности не смогут адаптироваться под каждый индивидуальный случай или конкретное социальное отношение, таким образом формируя в себе общее содержание. Проще всего объяснить данное явление через доверие, о котором также упоминает Р. Р. Белялетдинов. Доверие — важнейшее качество, которое заложено в основу любых социальных взаимоотношений, но не проявляется в равной степени между всеми членами общества. Таким образом, автор предлагает сравнивать в первом случае, доверие между двумя знакомыми, а во втором, между родственниками. Еще одной проблемой морального биоулучшения является риск проявления неравенства в обществе: «Обычные люди окажутся на периферии социальной жизни, в то время как морально улучшенные, используя кооперацию, станут ключевыми фигурами общества будущего»¹.

Выводы. Проведенное исследование подтверждает, что нейровизуализация мозга является полезным инструментом для изучения его функций и патологий. Однако, нерациональное использование данного метода, в частности его применение в правовой сфере, может стать предпосылкой некоторых этических проблем. Понимание ограничений и осторожное применение нейромодуляции необходимы для баланса между извлечением новых данных и защитой прав и свобод личности. Возможность чтения мыслей и прогнозирования поведения подчеркивает потенциальную опасность нарушения принципов автономии личности и свободы воли. Таким образом, в процессе применения инновационных технологий необходимо соблюдать баланс между проведением научных исследований и уважением прав человека.

¹ Белялетдинов Р.Р. Моральное биоулучшение и автономия: риск визуализации блага // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. 2017. № 4. С. 254-267.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белялетдинов Р.Р. Моральное биоулучшение и автономия: риск визуализации блага // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. — 2017. — №4. — С. 254-267.
2. Красиков В. И. Особенности новых прав человека в условиях развития современных нейротехнологий // Вестник российской правовой академии. — 2023. — № 1. — С. 65-83.

Маринина Екатерина Игоревна¹

*Студент 4 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
yekaterina.marinina.02@mail.ru*

ДЕЙСТВИЕ В ЧУЖОМ ИНТЕРЕСЕ БЕЗ ПОРУЧЕНИЯ ИЛИ ИСПОЛНЕНИЕ НЕСУЩЕСТВУЮЩЕГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА?

Аннотация. В статье рассматривается проблема отождествления таких институтов как действие в чужом интересе без поручения и исполнение несуществующего обязательства, а также проблема неправильного применения юридически значимых последствий к каждому из них. Практическое значение проведенного исследования заключается в разграничении данных правовых конструкций и их правильной квалификации несмотря на схожесть правоотношений, возникающих между исполнителем и выгодоприобретателем в обоих случаях. Автор делает вывод о том, что практика судов, отказывающих во взыскании сумм неосновательно обогатившегося лица в соответствии с п. 4 ст. 1109 ГК РФ лишь при доказанности прямого намерения потерпевшего одарить обогатившееся лицо или при установлении недобросовестности со стороны исполнителя, представляется более последовательной и отвечающей интересам участников гражданского оборота. В иных же случаях представляется правомерным к правоотношениям сторон применять правила о действиях в чужом интересе без поручения.

Ключевые слова: действие в чужом интересе без поручения, несуществующее обязательство, гестор, доминус, неосновательное обогащение.

¹ Научный руководитель: Соломина Наталья Геннадьевна, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.