

занимать востребованные среди граждан Российской Федерации профессии, а также должности муниципальных или государственных служащих.

В долгосрочной перспективе необходимо кодифицировать миграционное законодательство Российской Федерации, приняв единый нормативно-правовой акт, регулирующий порядок въезда и пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации, а также включающий положения о порядке получения вышеназванными лицами гражданства Российской Федерации.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Горяинова М.В. Российские соотечественники как объект миграционной политики Российской Федерации // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2011. — № 4. — С. 101-106.
2. Рубинская Э.Д., Ушаков Д.С. Государственная политика предупреждения нелегальной трудовой миграции: российские условия адаптации зарубежного опыта (на примере Королевства Таиланд) // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. — 2015. — № 1.

#### **Протопопов Лев Андреевич**

*Студент 3 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
stud0000265379@study.tmn.ru*

#### **Хмелевской Илья Романович**

*Магистрант 2 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
stud0000210125@study.tmn.ru*

### **ОДИНОКИЕ МУЖЧИНЫ И СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО: АНАЛИЗ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**Аннотация.** Институт суррогатного материнства представляет собой область общественных отношений, требующую детального правового регулирования, поскольку затрагивает биоправовые, семейные и конституционные права человека. Однако, на текущий период в данной правовой сфере имеется некоторое количество пробелов, одним из которых выступает отсутствие регулирования

возможности у одиноких мужчин прибегнуть к репродуктивной технологии суррогатного материнства, что влечет за собой правовую неопределенность. Анализ судебной практики и научных исследований показывает отсутствие единообразного подхода к разрешению данной проблемы, в связи с чем актуальным является вопрос о необходимости дополнительного правового регулирования с целью установления точного перечня субъектов, имеющих право воспользоваться суррогатным материнством. Помимо этого, данная проблема связана с соотношением публичного и частного интересов в сфере семьи, отцовства и материнства.

**Ключевые слова:** институт суррогатного материнства, биоправо, семейное право, вспомогательные репродуктивные технологии.

**Protopopov Lev Andreyevich**

*3rd year student of the Institute of State and Law of University of Tyumen*

**Khmelevskoy Ilya Romanovich**

*2nd year Master's student at the Institute of State and Law of University of Tyumen*

**SINGLE MEN AND SURROGACY:  
LEGAL REGULATION IN CIS COUNTRIES**

**Abstract.** The institution of surrogacy is an area of social relations that requires detailed legal regulation, as it affects the bio-legal, family and constitutional human rights. However, for the current period there are a number of gaps in this legal sphere, one of which is the lack of regulation of the possibility for single men to resort to reproductive technology of surrogacy, which entails legal uncertainty. Analysis of judicial practice and scientific research shows that there is no uniform approach to resolving this problem, which makes it relevant to consider the need for additional legal regulation to establish a precise list of subjects entitled to use surrogacy. In addition, this problem is related to the correlation of public and private interests in the sphere of family, paternity and maternity.

**Key words:** institution of surrogacy, bio-law, family law, assisted reproductive technologies.

В настоящее время основными источниками, регулирующими вопрос суррогатного материнства в Российской Федерации (далее — РФ), являются Конституция, Семейный кодекс РФ (далее — СК РФ), Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ, Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ, приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н и постановление Правительства РФ от 31 мая 2023 г. № 882.

Согласно пункту 4 статьи 51 СК РФ, пункту 9 статьи 55 ФЗ-323 в качестве потенциальных родителей, которым дозволено прибегнуть к процедуре суррогатного материнства выступают мужчина и женщина, состоящие в браке, являющиеся генетическими отцом и матерью соответственно; одинокая женщина, являющаяся генетической матерью. При этом, вышеуказанным субъектам позволяется прибегнуть к суррогатному материнству в силу невозможности вынашивания и рождения ребенка по медицинским показателям.

При этом, необходимо отметить, что указанный перечень субъектов исключает одиноких мужчин, желающих воспользоваться данной репродуктивной технологией. В связи с этим ставится вопрос о том, как соотносятся нормы, закрепленные в пункте 4 статьи 51 СК РФ и пункте 9 статьи 55 ФЗ-323, с частью 3 статьи 19 Конституции РФ, устанавливающей равные права, свободы и возможности для их реализации между мужчиной и женщиной?

В научной среде отсутствует единая позиция по данному вопросу. Тем не менее, большое количество исследователей стоят на концепции недопущения одиноких мужчин к использованию суррогатного материнства. Так, указывается, что запрет на использование у одиноких мужчин репродуктивной технологии суррогатного материнства вытекает из гендерной дифференциации, связанной с половыми различиями между мужчиной и женщиной, в связи с чем не может носить дискриминирующего характера. Публичный интерес (состоящий в рассмотрении суррогатного материнства как способа преодоления бесплодия, с учетом сохранения генетической связи лица или лиц, прибегающих к суррогатному материнству) в данном случае противостоит частному, который выражается в реализации репродуктивного ресурса лица, и превалирует над ним<sup>1</sup>. Стеблева Е.В. утверждает, что возможность у одиноких мужчин прибегнуть к суррогатному материнству лишает данную репродуктивную техно-

---

<sup>1</sup> Усачева Е.А. Гендерная дифференциация в праве на доступ к суррогатному материнству: дискриминация или функциональное неравенство? // Legal Bulletin. 2020. №4. С. 79-81. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernaya-differentsiatsiya-v-prave-na-dostup-k-surrogatnomu-materinstvu-diskriminatsiya-ili-funktsionalnoe-neravenstvo> (дата обращения: 03.04.2024).

логию назначенного смысла в виде способа преодоления бесплодия в случае невозможности выносить или родить ребенка<sup>1</sup>.

При этом, другие исследователи утверждают, что отсутствие у одиноких мужчин вышеуказанного права видится не соответствующим конституционным принципам равенства мужчин и женщин и защиты отцовства<sup>2</sup>. Видится, что рассмотрение суррогатного материнства лишь в смысле способа преодоления бесплодия (в рамках супружеской пары или одной женщины) является ограниченным. В данном случае необходимо учитывать интерес одинокого мужчины на продолжение рода в случае, если он решил воспользоваться суррогатным материнством. Иной подход нарушает принцип гендерного равенства, а также не способствует реализации принципа отцовства (с учетом того, что семья, как социальный институт, может состоять из отца и ребенка).

Из-за того, что одинокие мужчины не указаны в качестве потенциальных родителей, при толковании норм института о суррогатном материнстве закономерно возникает вопрос: допускается ли одинокому мужчине быть единственным родителем при использовании суррогатного материнства? Однозначный ответ на него не может дать и сложившаяся судебная практика.

Согласно решению Ленинского районного суда г. Владивостока<sup>3</sup> отказ одинокому отцу в государственной регистрации рождения детей, рожденных в результате использования вспомогательных репродуктивных технологий, путем применения процедуры ЭКО и суррогатного материнства, недопустим. Медицинскими документами было подтверждено, что истец являлся единственным родителем детей. Суд указал, что подобный отказ нарушает конституционное равенство мужчины и женщины, закрепленное в ч. 3 ст. 19

---

<sup>1</sup> Стеблева Е.В. Проблемы реализации прав участников отношений суррогатного материнства: автореф ... канд. юрид. наук. М., 2012. 19 с.

<sup>2</sup> Ермакова Е.А. Гендерная эквивалентность граждан как реализация конституционного принципа равенства в суррогатном материнстве // Достижения науки и образования. 2020. №8 (62). С. 51-53.

<sup>3</sup> Решение № 2-2305/2021 Ленинского районного суда г. Владивостока от 23 июня 2021 г. по делу № 2-2305/2021// Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AqyUyY1hi2VP/?ysclid=luk407lz6t362812096> (дата обращения: 03.04.2024).

Конституции РФ. Более того, как утверждает суд, установленный законом порядок реализации прав граждан на обеспечение интересов семьи, материнства, отцовства, путем применения вспомогательных репродуктивных технологий не содержит прямого запрета на реализацию таких прав только отцом.

При рассмотрении аналогичного дела Дзержинский районный суд города Санкт-Петербург<sup>1</sup> отметил, что действующее законодательство не регулирует вопрос установления отцовства и регистрации рождения детей, не имеющих матери, а имеющих только отца. Суд счел необходимым использовать нормы действующего семейного законодательства по аналогии, учитывая то, что отсутствие правовых норм не может являться основанием для умаления и нарушения прав и законных интересов ребенка и его отца. Немаловажным является и тезис суда о том, что, исходя из равенства прав женщин и мужчин, не исключением является и право одиноких мужчин на рождение детей, создание семьи, в которую будут входить только ребенок и его отец.

Однако в судебной практике встречаются и диаметрально противоположные точки зрения. Решением Ленинского районного суда г. Владивостока<sup>2</sup> истцу было отказано в удовлетворении искового заявления о признании решения об отказе в государственной регистрации рождения детей незаконным. Необходимо отметить то, что обстоятельства дела аналогичны тем, что были описаны ранее, и решение принято тем же судом, которым были удовлетворены подобные заявления в вышеуказанных ситуациях, что делает рассматриваемый акт еще более противоречивым. Суд ограничил свою позицию тем, что порядок государственной регистрации рождения ребенка, рожденного суррогатной матерью, с записью оди-

---

<sup>1</sup> Решение № 2-980/2020 2-980/2020~М-740/2020 М-740/2020 Дзержинского районного суда г. Санкт-Петербург от 8 апреля 2020 г. по делу № 2-980/2020// Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8LeGc3YT3IZV/?ysclid=luk456hi9n253841811> (дата обращения: 03.04.2024).

<sup>2</sup> Решение № 2-1977/2021 Ленинского районного суда г. Владивостока от 11 июня 2021 г. по делу № 2-1977/2021// Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SN47sljW1edW/?ysclid=luk4butacf866483249> (дата обращения: 03.04.2024).

ногого мужчины единственным родителем ребенка, законодательством не определен, тем самым буквально (или даже ограничительно) истолковав положения закона.

Таким образом, противоречие в судебной практике и отсутствие единообразного подхода в научной среде может свидетельствовать о необходимости принятия мер по устранению правового пробела. Данный вопрос может быть решен путем установления точного перечня субъектов, которые могут воспользоваться суррогатным материнством. В связи с вышеуказанным, необходимо отметить, что отсутствие единообразного подхода влечет за собой необходимость дальнейшего анализа института суррогатного материнства.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Ермакова Е.А. Гендерная эквивалентность граждан как реализация конституционного принципа равенства в суррогатном материнстве // Достижения науки и образования. — 2020. — № 8 (62). — С. 51-53.
2. Стеблева Е.В. Проблемы реализации прав участников отношений суррогатного материнства: автореф. ... канд. юрид. наук. — М., 2012. — 19 с.
3. Усачева Е.А. Гендерная дифференциация в праве на доступ к суррогатному материнству: дискриминация или функциональное неравенство? // Legal Bulletin. — 2020. — № 4. — С. 79-81.

### **Сидельникова Элина<sup>1</sup>**

*Студент 1 курса Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
elinasidelnikova@mail.ru*

### **ОСОБЕННОСТИ ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКОГО (ЦЕЛЕВОГО) ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ)**

**Аннотация.** При рассмотрении любого дела в суде очень важно правильное истолкование применяемого закона, иначе решение суда может повлечь множество неблагоприятных последствий. Особенно это касается уголовного

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Григорьев Александр Сергеевич, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.