

ногого мужчины единственным родителем ребенка, законодательством не определен, тем самым буквально (или даже ограничительно) истолковав положения закона.

Таким образом, противоречие в судебной практике и отсутствие единообразного подхода в научной среде может свидетельствовать о необходимости принятия мер по устранению правового пробела. Данный вопрос может быть решен путем установления точного перечня субъектов, которые могут воспользоваться суррогатным материнством. В связи с вышеуказанным, необходимо отметить, что отсутствие единообразного подхода влечет за собой необходимость дальнейшего анализа института суррогатного материнства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ермакова Е.А. Гендерная эквивалентность граждан как реализация конституционного принципа равенства в суррогатном материнстве // Достижения науки и образования. — 2020. — № 8 (62). — С. 51-53.
2. Стеблева Е.В. Проблемы реализации прав участников отношений суррогатного материнства: автореф. ... канд. юрид. наук. — М., 2012. — 19 с.
3. Усачева Е.А. Гендерная дифференциация в праве на доступ к суррогатному материнству: дискриминация или функциональное неравенство? // Legal Bulletin. — 2020. — № 4. — С. 79-81.

Сидельникова Элина¹

*Студент 1 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
elinasidelnikova@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКОГО (ЦЕЛЕВОГО) ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ)

Аннотация. При рассмотрении любого дела в суде очень важно правильное истолкование применяемого закона, иначе решение суда может повлечь множество неблагоприятных последствий. Особенно это касается уголовного

¹ Научный руководитель: Григорьев Александр Сергеевич, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

судопроизводства. В юридической науке предлагается множество методов толкования права, которые помогают избежать судебных ошибок. В данной статье рассмотрено одно из самых не распространенных методов интерпретации закона — телеологический (целевой).

В работе автором рассмотрены ключевые аспекты использования телеологического (целевого) толкования права в судебной практике на примере рассмотрения уголовных дел. Целью исследования является выявление необходимости использования данного метода толкования права на конкретных примерах из судебной практики. Автором раскрывается сущность применения телеологического толкования права в условиях романо-германской правовой системы (объектом исследования выступает судопроизводство в Российской Федерации).

Ключевые слова: телеологическое толкование права, судопроизводство, норма права, уголовное дело, судья.

Sidelnikova Elina

*1st year student at the Institute of State and Law
University of Tyumen*

FEATURES OF TELEOLOGICAL (TARGETED) INTERPRETATION OF LAW IN JUDICIAL PRACTICE (ON THE EXAMPLE OF CONSIDERATION OF CRIMINAL CASES)

Abstract. When considering any case in court, it is very important to correctly interpret the applicable law, otherwise the court's decision may lead to many adverse consequences. This is especially true in criminal proceedings. Modern theory of state and law offers many methods for interpreting the law that help avoid judicial errors. This article discusses one of the most common methods of interpreting the law — teleological (target).

In the work, the author examines the key aspects of the use of teleological (target) interpretation of law in judicial practice using the example of criminal cases. The purpose of the study is to identify the need to use this method of interpretation of law using specific examples from judicial practice. The author reveals the essence of the application of teleological interpretation of law in the conditions of the Roman-Germanic legal system (the object of the study is legal proceedings in the Russian Federation).

Key words: teleological interpretation of law, legal proceedings, rule of law, criminal case, judge.

В юридической науке предлагается множество вариантов толкования права, которые помогают законодателям и профессиональным юристам (в частности судьям, о которых и пойдет речь в дальнейшем), правильно интерпретировать нормы права для наиболее эффективного их применения в отправлении правосудия.

Стоит сразу отметить, что роль толкования права очень велика в юридической деятельности на всех ее этапах, так как это не только внутренний процесс, направленный на уяснение нормы для действующего субъекта, но вместе с тем интерпретация предполагает и разъяснение закона для других лиц.

По мнению О.М. Беляевой: «В толковании соединяются вместе, сходятся в едином фокусе и утонченные юридические знания, и правовая культура, и юридическое искусство»¹. Нельзя не согласиться с этим высказыванием, так как интерпретация права предполагает использования максимально широкого спектра юридических знаний и навыков. Без них толкование права приобретает посредственный характер, который негативно сказывается на использовании правовых норм. На данный момент существует множество техник толкования норм права, которые помогают раскрыть суть нормы с различных правовых аспектов, благодаря принципиально отличающихся друг от друга подходам. К таковым относятся языковой (грамматический) способ толкования права, предполагающий интерпретацию закона, отталкивающуюся от знания языка, на котором была сформулирована норма права, вместе с тем словам и языковым конструкциям необходимо дать верное литературное значение; толкование норм права чаще всего не может быть произведено без обращения к другой отрасли права, за что отвечает систематический способ, который включает в себя комплексный анализ нормы с обращением к логически связанной с ней другой норме права (уголовный кодекс зачастую обязывает профессионального юриста прибегать к иным отраслям права для верной интерпретации закона и впоследствии для ее правильного применения, так как преступления могут затрагивать нормы других отраслей права, к примеру, налогового, трудового, экологического кодексов и так далее). Однако при изучении юридических текстов, учебников было обнаружено, что телеологический способ толкования права часто остается в тени. Безусловно, это сказывается и в дальнейшем на деятельности юристов, не отдающих должного

¹ Беляева О.М. Толкование норма права // Ученые записки Казанского государственного университета. 2007. Т. 149, кн. 6. С. 39-47.

внимания данному методу интерпретации правовых норм, из-за чего возникают сложности в отправлении правосудия. Данная статья посвящена телеологическому способу толкования права в рамках судебной деятельности при рассмотрении уголовных дел.

Телеологический (целевой) способ толкования права направлен на уяснение и разъяснение нормы права с опорой на изначальную цель ее создания. Е.В. Васьковский писал: «Толкование должно воспроизвести те представления и понятия, которые связывал с данной нормой ее создатель»¹. С этим высказыванием сложно не согласиться, так как норма права не создается сама по себе, законодатель вкладывает в нее цель и смысл, которым норма должна следовать. В каждую норму права, которая издается компетентным органом, вкладывается «дух», и работа закона в дальнейшем зависит от того насколько верно будет определен ее смысл в дальнейшем на разных этапах юридической деятельности. Именно это предназначение закона должен увидеть судья и вынести решение по данной статье в соответствии с изначальной целью законодателя. Несмотря на безусловную необходимость рассмотрения закона от истоков, сама методика является ограниченной и предполагает анализ той или иной статьи только в соответствии с намерением законодателя без обращения на другие аспекты, именно поэтому данный способ не может использоваться в одиночку. Отсутствие самодостаточности целевого метода толкования правовой нормы обосновывается тем, что многие правовые акты издавались в соответствии с уже устаревшими требованиями общества, для которого издавалась норма, в связи с чем намерения законодателя в современности уже не обладают такой актуальностью, как в момент принятия закона. Отсюда возникает необходимость законодателя в создании законов и подзаконных актов с учетом эволюции общества.

Категория уголовных дел считается по праву одной из самых сложных в рассмотрении, так как в большинстве случаев от решения суда зависит вся дальнейшая жизнь подсудимого. Данная категория требует максимальной сосредоточенности судьи и внима-

¹ Васьковский Е.В. Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов. М.: ЮрИнфоР, 2002. 507 с.

тельности к деталям, статьям, применимым к данному делу. Принимая справедливое решение, судье перед оглашением необходимо полноценно оценить тяжесть нанесенного ущерба, отягощающие и облегчающие обстоятельства дела, состав преступления, изучить представленные сторонами документально зафиксированные доказательства виновности подсудимого. Вместе с тем судья должен правильно определить статью, которая будет фигурировать в конкретном деле. Однако законодательство представляет собой совокупность абстрактно сформулированных норм без дополнительной конкретизации. Так, на данном этапе и начинается такая юридическая деятельность как толкование права, которое помогает судье конкретизировать норму для реализации ее в конкретном судебном решении. Применение неверной нормы может повлечь неблагоприятные последствия. Здесь можно рассмотреть случай из судебной практики, наглядно иллюстрирующий данное юридическое явление: в 2013 году произошел суд над гражданином М., который на момент судебного заседания был уже мертв. Данное судебное заседание противоречит п.4 ч.1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: «Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям: смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего»¹. Данное дело произвело большой резонанс не только среди российской общественности, но и за рубежом. Возбуждение и заседание по делу гражданина М. является противозаконным, так как оно противоречит норме Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Норма отсылает нас к п.2 ч.1 ст. 21 Конституции Российской Федерации и сохранению чести и достоинства личности (которое сохраняется не только в течение жизни гражданина, но и после

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

смерти)¹. Неправильное истолкование судьей нормы права повлекло неблагоприятные последствия. Однако при рассмотрении данных правовых норм в комплексе, используя разные методы толкования права (грамматический, систематический и телеологический), то, вероятно, можно было избежать неблагоприятных последствий. Еще одно дело с судебной ошибкой произошло в начале 2000-х годов, был осужден и приговорен к отбыванию срока в колонии строгого режима за убийство гражданина А., занимающего престижную должность. Однако спустя некоторое время был найден настоящий убийца гражданина А. Ошибочное решение судьи было вынесено в связи с неправильным толкованием нормы права. Судья, выносивший решение, не учел все обстоятельства дела и вынес обвинительный приговор в отношении невиновного лица, так как ранее «гражданин не имел высокопоставленных покровителей, внешне походил на киллера», как объясняют оперативно-следственная группа, работающая по данному делу. Безусловно судья не может опираться на данные обстоятельства при вынесении решения, так как это противоречит п. 1 ч. 1. ст. 19 Конституции Российской Федерации, которая гласит: «Все равны перед законом и судом». Целью создания нормы является защита граждан от предвзятого отношения судьи из-за личных качеств участников судопроизводства: национальной принадлежности, социального положения, расы, пола и другое. В итоге гражданин М. был оправдан и реабилитирован, однако можно было избежать таких последствий при опоре на комплексный подход к толкованию нормы права и вниманию к деталям.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что телеологический метод толкования права не является самодостаточ-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата публикации: 04.07.2020, номер публикации: 0001202007040001) (дата обращения: 28.01.2024).

ным и его применение может рассматриваться только в комплексе методов интерпретации правовых норм. Однако его применение является довольно важным и полезным аспектом деятельности профессионального юриста в уголовном судопроизводстве, так как оно позволяет применять нормы в соответствии с их изначальным предназначением, что уменьшает риск наступления неблагоприятных последствий и уменьшает количество неправомερных решений. Однако использование данного метода должно применяться судьей в соответствии с требованиями современного общества, в сравнении с другими применяемыми параллельно приемами толкования права. Таким образом, данный метод будет работать максимально эффективно и давать положительные результаты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беляева О.М. Толкование норма права // Ученые записки Казанского государственного университета. — 2007. — Т. 149, кн. 6. — С. 39-47.
2. Васильковский Е.В. Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов. — М.: ЮрИнфоР, 2002. — 507 с.

Соловей Иван Сергеевич

*Студент 4 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета
Ivan.solovey1819@gmail.com*

ПРОБЛЕМЫ БУДУЩЕГО: МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОБОТОМ И ЧЕЛОВЕКОМ, ИЛИ КАК ВАЖНО СОХРАНИТЬ ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ

Аннотация. В данной статье рассматривается предполагаемое совместное будущее человека и роботов, где роботы почти равны в правах с человеком. В этой связи возникают вопросы относительно межличностных отношений между роботом и человеком. Также рассматривается вопрос влияния семейной жизни человека с роботом, с точки зрения криминологии и как такое сожительство будет влиять на количество совершаемых преступлений. Предлагаются пути решения проблемы рождаемости в стране и важность сохранения традиционных ценностей на уровне законодательства.

Ключевые слова: искусственный интеллект, уровень рождаемости, демография, право, криминология, будущее, традиционные ценности.