

А.К. Гладков  
Институт Всеобщей истории РАН

## Иоанн Солсберийский в России (Историографические заметки)

Английский мыслитель Иоанн Солсберийский (1115/1120 – 1180)<sup>1</sup> предстает в историографии XIX – XXI вв. в обликах «проповедника» идей тираноборчества и независимости церкви, ниспровергателя авторитетов и обличителя нравов, верного служителя церкви и искусного дипломата. Расходясь в трактовках отдельных сюжетов наследия и фактов биографии схоласта, все исследователи единодушно сходятся в одном – Иоанн занимает исключительное место в истории культуры и «политической философии» средневекового Запада. Его разнообразные по форме, стилю и содержанию труды – «Поликратик, или о забавах света и заветах философов» (“Polycraticus sive de nugis curialium et vestigiis philosophorum”, 1159 г.)<sup>2</sup>, «Металогик» (“Metalogicon”/“Metalogicus”, 1159 г.)<sup>3</sup>, «Энтетик об основоположении философов» (“Entheticus de dogmate philosophorum”, 50-е гг. XII в.)<sup>4</sup>, «Церковная история» (“Historia Pontificalis”)<sup>5</sup> и «Письма» (“Epistolae”)<sup>6</sup> оказали значительное воздействие на умонастроения европейской интеллектуальной элиты XII – XV вв.

В отличие от западноевропейской и американской историографии, в которой на протяжении последних двух столетий интенсивно изучаются социально-политические и философские взгляды Иоанна Солсберийского, в отечественной средневековедении наследие схоласта почти никогда не привлекало специального внимания исследователей. Данное обстоятельство отнюдь не означает, что жизнь и учение мыслителя были недостойны научных изысканий. В русской дореволюционной историографии, кроме, пожалуй, небольшого раздела в фундаментальном труде Б.Н. Чичерина<sup>7</sup> об Иоанне практически ничего не публиковалось. Последняя работа – попытка не столько краткого обзора, сколько критического разбора основных положений учения мыслителя. Исследователь обратился к представлениям Иоанна о тирании и ее видах, структуре общества и месте духовенства в жизни *corpus rei publicae*.

Долгое время об интеллектуальных исканиях, научных, богословских и философских учениях западноевропейского Средневековья в советской историографии судили лишь по редким обобщающ-

---

*Александр Константинович Гладков, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени Института Всеобщей Истории РАН (ИВИ РАН). Область научных интересов – история средневековой интеллектуальной культуры и политической мысли, история Англии в Средние века. E-mail: alextaia@yandex.ru*

- 1 Подробнее см.: Reuter H. Johannes von Salisbury: zur Geschichte der christlichen Wissenschaft in XII Jh. B., 1842; Schaarschmidt C. Johannes Saresberiensis nach Leben und Studien, Schriften und Philosophie. Leipzig, 1862; Demimuid M. Jean de Salisbury. P., 1873; Poole R.L. John of Salisbury // Dictionary of National Biography. L., 1908–1913. P. 439–446; Idem. The Masters of the Schools at Paris and Chartres in John of Salisbury's Time // The English Historical Review. 1920. Vol. 35. P. 321–342; Idem. John of Salisbury at the Papal Court // Ibid. 1923. Vol. 38. P. 321–330; Idem. Studies in Chronology and History. Oxford, 1969. P. 223–286; Webb C. John of Salisbury. L., 1932; Liebeschütz H. Medieval Humanism in Life and Writings of John of Salisbury. L., 1950; Dal Pra M. Giovanni di Salisbury. Milano, 1951; Brooke C.N.L. Introductio // The Letters of John of Salisbury / Ed. by W.J. Millor, S.J. and H.E. Butler. L., 1955. Vol. I. P. IX–LXII, Idem. Introductio // The Letters of John of Salisbury / Ed. by W.J. Millor and C.N.L. Brooke. Oxford, 1979. Vol. II. P. XVIII–XLVII; Nederman C.J. John of Salisbury. Tempe, 2005.
- 2 Ioannis Saresberiensis episcopi Carnotensis Polycraticus sive de nugis curialium et vestigiis philosophorum libri VIII / Recognovit et Prolegomenis, Apparatu Critico, Commentario, Indicibus Instruxit Clemens C.I. Webb / With an Introduction by P. McNulty. N.Y., 1979. Vol. I-II (1 изд. – 1909).
- 3 Ioannis Saresberiensis episcopi Carnotensis Metalogicus libri III / Recognovit et Prolegomenis, Apparatu Critico, Commentario, Indicibus Instruxit Clemens C.I. Webb. Oxonii, 1929.
- 4 John of Salisbury's Entheticus Maior and Minor / Ed. by J. van Laarhoven. Leiden, 1987. Vol. I-III.
- 5 John of Salisbury. Historia Pontificalis / Ed. and transl. by M. Chibnall. Oxford, 1986.
- 6 The Letters of John of Salisbury / Ed. by W.J. Millor, S.J. and H.E. Butler. L., 1955. Vol. I. (The Early Letters, 1153–1163); The Letters of John of Salisbury / Ed. by W.J. Millor and C.N.L. Brooke. Oxford, 1979. Vol. II. (The Later Letters, 1163–1180).
- 7 Чичерин Б.Н. История политических учений. СПб.: РХГА, 2006. Т. I. С. 146–150. (1 изд. – 1869).

им (О.В. Трахтенберг, В.В. Соколов), или специальным (В.П. Зубов<sup>8</sup>, С.Д. Сказкин<sup>9</sup> и его ученики) работам. Между тем многие явления латинской (прежде всего, схоластической) культуры, неразрывно связанные с деятельностью Католической церкви, оставались в идеологических условиях 20-х – 60-х гг. XX в. маргинальной темой. Только монография Н.А. Сидоровой, написанная в соответствии с марксистско-ленинской методологией, приоткрыла практически неизвестный мир интеллектуальной жизни Парижа во времена Петра Абеляра. В работе этого автора произведения Иоанна специально не изучались, а лишь привлекались в качестве источника по истории образования в XII в.<sup>10</sup>

В подавляющем большинстве исследований философских и политических течений латинского Запада об Иоанне либо вообще ничего не говорили<sup>11</sup>, либо только кратко констатировали основные вехи его биографии и учения<sup>12</sup>. Редким исключением являются книги А.О. Маковельского, П.С. Попова и Н.И. Стяжкина, в которых были лаконично и достаточно точно освещены логические суждения схоласта<sup>13</sup>.

Во второй половине XX в. в России появились первые переводы небольших фрагментов трактатов «Поликратик»<sup>14</sup> и «Металогик»<sup>15</sup>, выполненные И.П. Стрельниковой для «Памятников средневековой латинской литературы X – XII веков» (1972). В течение последующих лет отрывок «Металогика», посвященный описанию обучения Иоанна во Франции (1136 – 1148) многократно перепечатывался.<sup>16</sup> Впрочем, столь часто тиражируемый перевод гл. 10 кн. II данного сочинения не отражает собственно логических представлений схоласта<sup>17</sup>, а отражает, скорее, стилистические особенности языка Иоанна. Кроме того, указанный отрывок является важным источником по истории французской интеллектуальной культуры XII в.<sup>18</sup>

Пожалуй, только в 1979 г. в учебнике «Средневековая философия» В.В. Соколов попытался в самом общем виде дать характеристику как философским, так и политическим воззрениям схоласта. Иоанн, по мнению исследователя, «будучи идеологом феодализма и даже теократизма, выражал скромный демократический протест против абсолютистского произвола»<sup>19</sup>. При условности такой оценки, В.В. Соколов, однако, верно понял задачу духовной власти, сформулированную схоластом в «Поликратике». Миссия церкви состоит в том, чтобы укрепить как государя, облечен-

8 См., например: Зубов В.П. Труды по истории и теории архитектуры. М., 2000. С. 168, 218.

9 Вполне вероятно, что С.Д. Сказкин намеревался посвятить несколько страниц своего неопубликованного труда «История средневековой культуры» жизни и учению Иоанна Солсберийского. На это указывают два факта: во-первых, исследователь делал выписки из произведений схоласта, а во-вторых, обращался к наследию Шартрской школы, несомненным учеником которой был Иоанн. Подробнее, см.: Хачатурян Н.А. Обзор спецкурса С.Д. Сказкина «История средневековой культуры» // Сказкин С.Д. Из истории социально-политической и духовной жизни Западной Европы в Средние века. Материалы научного наследия. М., 1981. С. 264, 287.

10 Сидорова Н.А. Очерки по истории городской культуры во Франции (К вопросу о реакционной роли католической церкви в развитии средневековой культуры). М.: АН СССР, 1953. С. 239-241, 243, 245. Об этом исследовании А.Я. Гуревич написал: «Единственная книга Н.А. Сидоровой, об Абеляре и ранней городской культуре во Франции, заслужила только одного – забвения (курсив мой-А.Г.)» (См.: Гуревич А.Я. «Путь прямой, как Невский проспект», или исповедь историка // Одиссей. Человек в истории. М., 1992. С. 12). Между тем необходимо отметить, что монография Н.А. Сидоровой, основанная на анализе большого числа оригинальных источников, и по сей день является, едва ли не единственной в отечественной историографии работой (кроме трудов Г.П. Федотова и С.С. Неретиной) об Абеляре и парижских школах XII в.

11 Так, исследователи не посчитали нужным включить статью об Иоанне в «Философскую Энциклопедию», а отделались лишь незначительным о нем упоминанием. См.: Зубов В.П., Соколов В.В. Шартрская школа // Философская Энциклопедия. М., 1970. Т. V. С. 495. Аналогично обстоит дело с «Историей политических и правовых учений. Средние века и Возрождение / Отв. ред. В.С. Нерсисянц» (М., 1986), в которой об Иоанне не было сказано ни слова.

12 Голова О.В. Иоанн Солсберийский // Новая Философская энциклопедия. М., 2001. Т. II. С. 148.

13 Маковельский А.О. История логики. М., 1967. С. 272-273; Попов П.С., Стяжкин Н.И. Развитие логических идей от Античности до эпохи Возрождения. М., 1974. С. 161-162.

14 Иоанн Солсберийский. Поликратик. О забавах придворных и путях, указываемых философами / Пер. И.П. Стрельниковой // Памятники средневековой латинской литературы X–XII вв. М., 1975. С. 353-362.

15 Иоанн Солсберийский. Металогик / Пер. И.П. Стрельниковой // Памятники средневековой латинской литературы X–XII вв. М., 1975. С. 350-353.

16 Иоанн Солсберийский. Металогик. Книга II. Глава 10 / Пер. И.П. Стрельниковой // Антология педагогической мысли христианского Средневековья / Сост., ст. к разделам и коммент. В.Г. Безрогова, О.И. Варьяш. М., 1994. Т. II. Мир преломился в книге. Воспитание в средневековом мире глазами ученых наставников и их современников. С. 100-102; Иоанн Солсберийский. Металогик / Пер. И.П. Стрельниковой // Антология Средневековой мысли. Теология и философия европейского Средневековья / Под ред. С.С. Неретиной. СПб.: РХГИ. 2001. Т. I. С. 497-499.

17 Дело в том, что трактат «Металогик» посвящен, с одной стороны, – изложению логических (и шире – философских) взглядов самого Иоанна, а, с другой, – детальному разбору многих теорий его современников.

18 Подробнее, см.: Гладков А.К. Иоанн Солсберийский во Франции первой половины XII в. (Опыт прочтения главы II.10 трактата «Металогик») // Источниковедческие исследования. М.: ИВИ РАН, 2008. Вып. IV. С. 37-59.

19 Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979. (С. 179-182). С. 182.

ного высшей властью, так и его подданных, в мысли о необходимости и даже обязательности для каждого члена общества следовать «закону» и «справедливости»<sup>20</sup>.

Появившийся в 1985 г. перевод фрагмента «Поликратика», подготовленный В.В. Бибихиным и опубликованный им в сборнике «Библиотека в саду»<sup>21</sup>, к сожалению, не привлек внимание медиевистов к наследию Иоанна Солсберийского.

Вплоть до 1987 г. историки не предпринимали никаких попыток подробного изложения и анализа социально-политических взглядов мыслителя<sup>22</sup>, фактов его биографии и вех творчества. Первой в ряду работ об Иоанне стоит статья С.Е. Крыловой, в которой автор, по большей части, повторил мнения предшественников (К. Брук, М. Чибнелл) и весьма кратко изложил представления Иоанна о власти и обществе. Ценным качеством исследования С.Е. Крыловой является опора на источники («Поликратика», «Металогия», «Письма») и попытка взглянуть на творчество схоласта в контексте истории Англии XII в<sup>23</sup>. Вышедшая в 1997 г. заметка Т.П. Мильчарек «Политическая теория Иоанна Солсберийского», к сожалению, содержит ряд фактических ошибок и многочисленные натяжки<sup>24</sup>.

В 90-е гг. XX в. появились новые переводы отрывков сочинений Иоанна. Так, П.Ю. Уваров представил читателям свой перевод части гл. 15. кн. III «Поликратика», помещенный в качестве приложения к обширному исследованию автора, озаглавленному «От эсхатологии к королевскому мифу Нового времени»<sup>25</sup>. В 1999 г. в переводе А.М. Перлова были опубликованы фрагменты кн. IV, V, VI, VIII «Поликратика»<sup>26</sup>. Следует однако отметить, что ни один из существующих переводов не основывался на критическом издании К. Уэбба<sup>27</sup>. И.П. Стрельникова и А.М. Перлов пользовались «Латинской патрологией» Ж.-П. Миня<sup>28</sup>, а В.В. Бибахин работал с лейденским экземпляром 1595 г<sup>29</sup>.

20 Там же. С. 182.

21 Иоанн Солсберийский. Поликратик, или о забавах света и заветах философов (фрагменты) / Пер. В.В. Бибахина // Библиотека в саду. Писатели античности, средневековья и Возрождения о книге, чтении, библиофильстве. М., 1985. С. 105-108. Частично перепечатано в кн.: Иоанн Солсберийский. Поликратик, или о забавах света и заветах философов / Пер. В.В. Бибахина // Антология педагогической мысли христианского Средневековья. / Сост., ст. к разделам и коммент. В.Г. Безрогова, О.И. Варьяш. М., 1994. Т. II. Мир преломился в книге. Воспитание в средневековом мире глазами ученых наставников и их современников. С. 102-104.

22 К историческим воззрениям Иоанна Солсберийского обратились в 1964 г. О.Л. Вайнштейн (См.: Вайнштейн О.Л. Западно-европейская средневековая историография. М.; Л., 1964. С. 165-168), а в 1987 г. – М.А. Барг (См.: Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. М., 1987. С. 184-188).

23 Крылова С.Е. О политических взглядах Иоанна Солсберийского // Проблемы социальной истории и культуры средних веков. Межвузовский научный сборник. Л., 1987. С. 29-40. В 1999 г. эта статья была опубликована под другим названием. См.: Она же. Иоанн Солсберийский и английская церковь // Ключ. 1999. N. 1. С. 81-86. К сожалению, работа С.Е. Крыловой практически не содержит авторской интерпретации теории Иоанна. В своих суждениях о политической жизни Англии XII в. и об учении схоласта С.Е. Крылова буквально воспроизводит отдельные высказывания Д.М. Петрушевского и Ш. Пти-Дютайн. Для того чтобы не быть голословными, приведем следующие примеры: «Английское духовенство, владельцы обширных земель, все больше отделялось от мирян и своим верховным судом считало не королевскую курию, а курию римскую. Фактически оно оказалось изъято из-под действия общего права страны» (Крылова С.Е. Иоанн Солсберийский и английская церковь. С. 83). «Английское духовенство все больше и больше отделялось от своих светских сограждан и свой верховный трибунал видело не в королевской курии, но в курии римской и фактически было изъято из-под действия общего права страны» (Петрушевский Д.М. Очерки из истории английского государства и общества в средние века. М., 1937. С. 99). «Чтобы убедительнее выразить свою мысль, Иоанн прибегает к сравнению, ставшему уже в то время банальным, - сравнению политического тела с живым телом, сила которого зависит от хорошего состояния всех органов и гармонии между ними. Голова этого тела – государь; сердце – сенат, советники; душа – духовенство; глаза, уши, язык – судьи, должностные лица; руки – солдаты; бока – слуги, прихворные; зубы и клычки – финансовые должностные лица; ноги – земледельцы» (Крылова С.Е. Указ. соч. С. 84). «Чтобы выразить свою мысль, он прибегает к сравнению, ставшему уже в то время банальным, сравнению политического тела с живым телом, сила которого зависит от хорошего состояния всех органов и от их гармонии. Ноги – это трудящиеся в поле и в городе; руки – это войско; желудок ... – это финансовая администрация; голова – это государь, а сердце – это «сенат», т. е. сановники и советники...» (Пти-Дютайн Ш. Феодалная монархия во Франции и в Англии X-XIII веков / Пер. с франц. С. П. Моравского. М., 1938. С. 104).

224 Мильчарек Т.П. Политическая теория Иоанна Солсберийского // Гуманитарное знание: Сер. Преемственность. Ежегодник. Сб. научн. трудов. Омск, 1997. Вып. 1. С. 74-76.

225 Иоанн Солсберийский. Поликратик (Кн. 3, гл. 15) / Пер. П.Ю. Уварова // Уваров П.Ю. От эсхатологии к королевскому мифу Нового времени // Средневековая Европа глазами современников и историков / Отв. ред. А.Л. Ястребицкая. М., 1995. Ч. V. Человек в меняющемся мире. С. 48-49. П.Ю. Уваров опирался на издание М. Меркленда. См.: John of Salisbury. Policraticus. The Statesman's Book / Ed. by M. F. Markland. New York, 1979.

226 Иоанн Солсберийский. Поликратикус. / Пер. А.М. Перлова // Антология мировой правовой мысли. М., 1999. Т. II. С. 597-604.

227 Ioannis Saresberiensis episcopi Carnotensis Policraticus sive de nugis curialium et vestigiis philosophorum libri VIII / Recognovit et Prolegomenis, Apparatu Critico, Commentario, Indicibus Instruxit Clemens C.I. Webb / With an Introduction by P. McNulty. N.Y., 1979. Vol. I-II.

228 Johannes Saresberiensis. Policraticus sive de nugis curialium et vestigiis philosophorum // Patrologiae cursus completus. Series latina. P., 1900. T. 199. Col. 379-822.

229 В.В. Бибахин. Примечания к переводу «Поликратика» Иоанна Солсберийского // Библиотека в саду. М., 1985. С. 228-229. См.: Ioannis Saresberiensis. Policraticus: sive de nugis curialium & vestigiis philosophorum, libri octo. Lugduni Bataavorum: Ex officina

В 1998 г. Р.Р. Белялетдинов защитил кандидатскую диссертацию по теме «Задачи логики в «Металогике» Иоанна Солсберийского»<sup>30</sup> и уже в начале XXI в. опубликовал собственные переводы отдельных книг трактата «Металогия»<sup>31</sup>, сопроводив их краткими вступительными статьями<sup>32</sup>.

Хотя большинство западных специалистов признает своеобразие и самобытность социальных, политических и исторических суждений Иоанна Солсберийского, его острый ум и превосходный стиль, тем не менее, отдельные неточные высказывания о трактатах мыслителя (например, Ф. Коплстона, назвавшего «Поликратик» «сумбурным»<sup>33</sup>), свидетельствующие, в первую очередь, об их поверхностном изучении, принимаются отечественными учеными «на веру». Так, А.М. Шишков, весьма бегло изложивший логические и политические взгляды схоласта, необоснованно считает их «неоригинальными»<sup>34</sup>. Однако с мнением исследователя трудно согласиться. Достаточно сказать, что Иоанн Солсберийский за сто лет до появления первого полного латинского перевода «Политики» Аристотеля, определившего, как мы знаем, дальнейшее развитие всей западноевропейской средневековой политической мысли, высказал идеи, во многом совпадавшие с центральными положениями учения Стагирита. Таким образом, уже в XII в. Иоанн сформулировал то, что в следующем, XIII столетии, через анализ текстов Аристотеля было воспринято схоластами как своего рода откровение – новое слово в политической философии.

Итак, к началу XXI в., только благодаря энциклопедическим статьям<sup>35</sup> и редким переводам произведений схоласта («Поликратик», «Металогик»), предисловиям И.П. Стрельниковой, П.Ю. Уварова, Н.А. Хачатурян<sup>36</sup> и работе С.Е. Крыловой, а также исследованиям западных медиевистов, переведенным на русский язык (Ш. Пти-Дютайи, К. Брук, Ф. Коплстон, Г. Берман, Ж. Дюби, Э. Жильсон)<sup>37</sup>, отечественный читатель получил отрывочное представление о жизни и творчестве Иоанна Солсберийского. Интерес к наследию схоласта постоянно возрастает, о чем свидетельствует появление новых работ, посвященных детальному изучению как биографии мыслителя, так и его социально-политического учения<sup>38</sup>.

---

Plantiniana, apud Franciscum Raphelengium, 1595.

- 30 Белялетдинов Р.Р. Задачи логики в «Металогике» Иоанна Солсберийского: дисс. ... к.филос.н. М.: РГГУ, 1998.
- 31 Иоанн Солсберийский. Металогик. II. 20 / Пер. Р.Р. Белялетдинова // Антология Средневековой мысли. Теология и философия европейского Средневековья / Под ред. С.С. Неретинной. СПб.: РХГИ, 2001. Т. I. С. 500-505; Иоанн Солсберийский. Металогик. II. 18, 20 / Пер. Р.Р. Белялетдинова // Истина и благо: универсальное и сингулярное / Отв. ред. А.П. Огурцов. М.: ИФ РАН, 2002. С. 193-212; Методология науки: проблемы и история / Отв. ред. А.П. Огурцов, В.М. Розин. М.: ИФ РАН, 2003; Методология науки: статус и программы / Отв. ред. А.П. Огурцов, В.М. Розин. М.: ИФ РАН, 2005.
- 32 См., например: Белялетдинов Р.Р. Исследование универсалий в «Металогике» // Истина и благо: универсальное и сингулярное / Отв. ред. А.П. Огурцов. М.: ИФ РАН, 2002. С. 186-192.
- 33 Коплстон Ф.Ч. История средневековой философии / Пер. с англ. И. Борисовой. М., 1997. С. 111.
- 34 Шишков А.М. Средневековая интеллектуальная культура. М., 2003. С. 126.
- 35 Иоанн Солсберийский // Советская историческая энциклопедия. М., 1965. Т. VI. С. 174; Иоанн Солсберийский // Большая советская энциклопедия. М., 1972. Т. X. С. 1079 (III изд.). Необходимо отметить, что даже в небольшой статье об Иоанне, опубликованной без указания авторства в «Советской исторической энциклопедии», было допущено несколько неточностей: во-первых, дата рождения Иоанна исследователям известна приблизительно – 1115/1120 гг., а во-вторых, схоласт никак не мог учиться в Парижском университете, которого в 30-40-е гг. XII в. еще просто не было. В этой работе кроме «Поликратика» и «Металогика» о других сочинениях Иоанна даже не упоминается.
- 36 Стрельникова И.П. Иоанн Солсберийский // Памятники средневековой латинской литературы X – XII вв. М., 1972. С. 348-350; Иоанн Солсберийский. Поликратик (кн. 3 гл. 15) / Пер. П.Ю. Уварова // Он же. От эсхатологии к королевскому мифу Нового времени // Средневековая Европа глазами современников и историков / Отв. ред. А.Л. Ястребицкая. М., 1995. Ч. V. Человек в меняющемся мире. С. 9, 48 п. 1; Хачатурян Н.А. Иоанн Солсберийский // Антология мировой правовой мысли. М., 1999. Т. II. С. 596-597.
- 37 Пти-Дютайи Ш. Указ. соч. С. 103-106; Лей Г. Очерки истории средневекового материализма / Пер. с нем. З.В. Горловой и И.А. Саца. М., 1962. С. 228, 229, 232, 241; Брук К. Возрождение XII в. / Пер. с англ. А.Н. Панасьева // Богословие в культуре Средневековья. Киев, 1992. С. 146-160; Коплстон Ф.Ч. История средневековой политической философии / Пер. с англ. И. Борисовой. М., 1997; Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования / Пер. с англ. Н.Р. Никоновой при участии Н.Н. Деева. М., 1998. С. 264-275; Дюби Ж. Трехчастная модель, или представления средневекового общества о себе самом / Пер. с франц. Ю.А. Гинзбург. М., 2000. С. 236-240; Жильсон Э. Философия в Средние века. От патристики до конца XIV в. / Пер. с франц. А.Д. Бакулова. М., 2004. С. 208-210.
- 38 См., например: Гладков А.К. Иоанн Солсберийский во Франции первой половины XII в. (Опыт прочтения главы II. 10 трактата «Металогик») // Источниковедческие исследования. М.: ИВИ РАН, 2008. Вып. IV. С. 37-59; Он же. Sacerdotium и Regnum в средневековой политической мысли (по материалам «Поликратика» Иоанна Солсберийского) // Политическая жизнь Западной Европы: Античность, Средние века, Новое и Новейшее время. Межвузовский сборник научных трудов. Арзамас, 2008. Вып. V. С. 5-9; Он же. Интерпретация образа царя Гиркана в трактате «Энтетик об основоположении философов» Иоанна Солсберийского // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М.: УРСС, 2008. Вып. XXII. С. 54-64; Он же. «Убийство тирана не грех, но благодеяние». Представление о несправедливой власти в «Поликратике» Иоанна Солсберийского // Средние века. Исследования по истории Средневековья и раннего Нового времени. М.: Наука, 2008. Вып. 69. N. 3. С. 81-96;

## SUMMARY

In article "John of Salisbury in Russian Historiography" Dr. A.K. Gladkov studies different interpretations of life and works of prominent medieval thinker, John of Salisbury (1115/1120 – 1180), in historical and philosophical researches of the XIX – XXI centuries.

---

Он же. Средневековый придворный в зеркале развлечений // Европа. Международный альманах. Тюмень, 2008. Вып. VIII. С. 32-38; Он же. Persecutor ecclesiae: европейские тираны XII в. в произведения Иоанна Солсберийского // Известия Саратовского государственного университета (в печати); Он же. Эпистолярное наследие Иоанна Солсберийского. Манускрипты. Издания. Переводы // Политическая жизнь Западной Европы: Античность, Средние века, Новое и Новейшее время. Межвузовский сборник научных трудов (в печати); Он же. Некоторые проблемы реконструкции раннего периода жизни Иоанна Солсберийского // Мавродинские чтения (в печати).